



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-3020/2026-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Tatjane Kujundžić Novak, predsjednice vijeća, dr. sc. Jelene Čuveljak, sutkinje izvjestiteljice i Radovana Raduke, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom ZVONKEC TIME j.d.o.o., OIB 47504056413, Zagreb, Ksaver 197, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2018/2025-19 od 2. lipnja 2026., u sjednici vijeća održanoj 20. kolovoza 2026.

r i j e š i o j e

Odbacuje se dužnikova žalba protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2018/2025-19 od 2. lipnja 2026. kao nepravovremena.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2018/2025-19 od 2. lipnja 2026. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom ZVONKEC TIME j.d.o.o., Zagreb, u 11:00 sati te je konstatirano da je rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča tog suda 2. lipnja 2026. (točka I. izreke), stečajnim upraviteljem je imenovan Domagoj Ilić iz Zagreba, Tadije Smičiklasa 18 (točka II. izreke), zaključen je stečajni postupak nad tim stečajnim dužnikom (točka III. izreke) i određeno je da će se otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisati u sudski registar, a da će po pravomoćnosti tog rješenja sudski registar provesti brisanje dužnika iz registra (točka IV. izreke).

2. Navedeno rješenje prvostupanjski sud je donio primjenom odredbe članka 132. stavka 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ).

3. Protiv tog rješenja žalbu je podnio dužnik zbog svih zakonskih razloga, a posebno zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja te pogrešne primjene materijalnog prava. U bitnome navodi da nisu bile ispunjene pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka jer neosobnost za plaćanje nije postojala prije

otvaranja stečajnog postupka. To iz razloga jer je podmirio sve svoje obveze te u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje nema više nijednu evidentiranu neizvršenu osnovu za plaćanje. Ukazuje na odredbu članka 6. stavka 3. SZ-a. Navodi i da ima potraživanje u iznosu od 127.626,59 EUR na temelju pravomoćne i ovršne presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj P-1899/2018. Predlaže preinačiti pobijano rješenje na način da se obustavi stečajni postupak, podredno ukine rješenje i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

4. Žalba je nepravovremena.

5. Odredbom članka 19. stavka 2. SZ-a propisano je da se žalba izjavljuje u roku od osam dana od dostave prvostupanjskoga rješenja, ako tim Zakonom nije drukčije određeno.

6. U stečajnom postupku sudska pismena dostavljaju se objavom pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, ako odredbama Stečajnog zakona nije drukčije određeno. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (članak 12. stavak 1. SZ-a). Objava pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova smatra se dokazom da je dostava obavljena svim sudionicama i onima za koje Stečajni zakon propisuje posebnu dostavu (članak 12. stavak 2. SZ-a).

7. To konkretno znači, da i onda kada Stečajni zakon za pojedine sudionike stečajnog postupka propisuje posebnu (osobnu) dostavu, takva posebna dostava obavlja se isključivo sa svrhom obavješćavanja sudionika tog postupka i ne smatra se dokazom o izvršenoj dostavi. Dakle, prema odredbi članka 12. stavka 2. SZ-a dokazom o obavljenoj dostavi smatra se (samo) objava pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, neovisno o tome je li pritom sukladno Zakonu propisana i posebna dostava pojedinim sudionicima.

8. Zato okolnost je li dužniku izvršena posebna dostava, što je u konkretnom slučaju učinjeno, nije od značaja pri ispitivanju pravovremenosti žalbe.

9. Pobijano rješenje je, u skladu s odredbom članka 132. stavka 3. SZ-a, objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 2. lipnja 2026. Dakle, istekom osmoga dana računajući od 2. lipnja 2026. kao dana objave navedenog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, dostava se, u skladu s odredbom članka 12. stavka 1. SZ-a, smatra obavljenom. To u konkretnom slučaju znači da je u skladu s odredbom članka 12. stavka 1. SZ-a, dostava pobijanog rješenja svim sudionicima u ovom postupku, uključujući i žalitelja obavljena 10. lipnja 2026. (srijeda). Zbog toga je posljednji dan osmodnevnog roka za žalbu iz odredbe članka 19. stavka 2. SZ-a pao u četvrtak 18. lipnja 2026. Iz podataka u spisu (žalba na listu 53. spisa) proizlazi da je žalitelj izjavio žalbu neposredno sudu 1. srpnja 2026. Dakle, žalba je izjavljena nakon proteka zakonskog roka za njezino podnošenje pa je nepravovremena.

10. Zbog toga je primjenom odredbe članka 367. stavka 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03,

88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23) u vezi s odredbom članka 10. SZ-a odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 20. kolovoza 2026.

Predsjednica vijeća
Tatjana Kujundžić Novak

Broj zapisa: **9-3088b-f530a**

Kontrolni broj: **0e8f1-3ebed-86b22**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.