



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Rijeci
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Poslovni broj: P-310/2026-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A

Trgovački sud u Rijeci, po sutkinji Tamari Jugo Smoljanović, u parničnom predmetu tužitelja PAULINO TRGOVINA d.o.o. Mladenići, Mladenići 47, OIB: 11554642876, kojeg zastupa punomoćnik Stefano Segnan, odvjetnik u Rijeci, Korzo 22 protiv tuženika SINANOVIC - FASADE d.o.o. Ičići, Bana Ivana Mažuranića 7, OIB: 16184289901, kojeg zastupa punomoćnik Luka Tomašić, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Marčan & Partneri d.o.o. Rijeka, Marije Krucifikse Kozulić 2, radi isplate 13.627,36 EUR s kamatom, nakon održane glavne i javne rasprave zaključene 8. rujna 2026. u prisutnosti punomoćnika tužitelja te u odsutnosti uredno pozvanog tuženikovog punomoćnika, objavljene 7. listopada 2026.

p r e s u d i o j e

I. Održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave poslovni broj sudski predmet: Ovr-17018/2024, javnobilježnički predmet: UPP/OS-Ovr-591/2024 od 19. rujna 2024., koje je donio javni bilježnik Andrej Pavešić sa sjedištem u Bakru, Kukuljanovo 452 kojim se nalaže tuženiku platiti tužitelju iznos od 13.627,36 EUR sa zakonskim zateznim kamatama koje teku:

- na iznos od 151,34 EUR od 9. srpnja 2022.,
- na iznos od 981,43 EUR od 15. srpnja 2022.,
- na iznos od 788,15 EUR od 16. srpnja 2022.,
- na iznos od 426,45 EUR od 17. srpnja 2022.
- na iznos od 1.656,23 EUR od 27. srpnja 2022.,
- na iznos od 15,52 EUR od 31. srpnja 2022.,
- na iznos od 3.241,06 EUR od 9. rujna 2022.,
- na iznos od 3.517,46 EUR od 7. listopada 2022.
- na iznos od 797,06 EUR od 30. travnja 2023.,
- na iznos od 1.257,98 EUR od 30. travnja 2023.,
- na iznos od 36,63 EUR od 2. lipnja 2023.,
- na iznos od 152,35 EUR od 22. lipnja 2023.
- na iznos od 560,70 EUR od 29. lipnja 2023.,
- na iznos od 99,00 EUR od 15. rujna 2023.,

po stopi od 7,31% godišnje do 31. prosinca 2022., od 1. siječnja 2023. po stopi od 10,50% godišnje do 30. lipnja 2023., od 1. srpnja 2023. po stopi od 12,00% godišnje do 31. prosinca 2023., od 1. siječnja 2024. po stopi od 12,50% godišnje do 30. lipnja 2024., od 1. srpnja 2024. po stopi od 12,25% godišnje do 31. prosinca 2024., od 1. siječnja 2025. po stopi od 11,15% godišnje do 30. lipnja 2025., a od 1. srpnja 2025. po stopi od 10,15% godišnje do isplate, a u slučaju promjene kamatne stope, po stopi koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja uvećano za osam postotnih poena,

te u dijelu u kojem je naloženo tuženiku platiti tužitelju nastale troškove ovršnog postupka u iznosu od 612,84 EUR sa zakonskom zateznom kamatom koja na taj iznos teče od 19. rujna 2024. (dana donošenja rješenja o ovrsi) po stopi od 7,25% godišnje do 31. prosinca 2024., od 1. siječnja 2025. po stopi od 6,15% godišnje do 30. lipnja 2025., a od 1. srpnja 2025. po stopi od 5,15% godišnje do isplate, a u slučaju promjene kamatne stope, po stopi koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja uvećano za tri postotna poena u roku od 15 (petnaest) dana.

II. Nalaže se tuženiku platiti tužitelju iznos od 1.506,27 EUR na ime prouzročenog parničnog troška zajedno s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom koja teče od 7. listopada 2026. (dana donošenja presude) po stopi od 5,15% godišnje do isplate, a u slučaju promjene kamatne stope, po stopi koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja uvećano za tri postotna poena u roku od 15 (petnaest) dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj je kao ovrhovoditelj 21. kolovoza 2024. podnio prijedlog za ovrhu protiv tuženika kao ovršenika radi isplate iznosa od 13.627,36 EUR na temelju vjerodostojne isprave-računa sa zakonskom zateznom kamatom od dospelja do isplate. Na rješenje o ovrsi poslovni broj sudski predmet: Ovr-17018/2024, javnobilježnički predmet: UPP/OS-Ovr-591/2024 od 19. rujna 2024., koje je donio javni bilježnik Andrej Pavešić sa sjedištem u Bakru, Kukuljanovo 452, kojim je cijelosti prihvaćen prijedlog za ovrhu, ovršenik je pravovremeno podnio prigovor navodeći da nema u evidenciji utvrđeno potraživanje pa dok tužitelj ne dokaže osnovu i visinu tužiteljevog potraživanja, tuženik mu prigovara.

1.1. Rješenjem Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba u Opatiji poslovni broj Povrv-722/2024-3 od 4. travnja 2025., rješenje o ovrsi poslovni broj sudski predmet: Ovr-17018/2024, javnobilježnički predmet: UPP/OS-Ovr-591/2024 od 19. rujna 2024., stavljeno je izvan snage u dijelu u kojem je određena ovrha te su ukinute provedene radnje pa je postupak u tom dijelu nastavljen kao povodom prigovora protiv platnog naloga.

2. Tužitelj je u podnesku zaprimljenom kod suda 14. svibnja 2025. prije svega prigovorio stvarnoj nadležnosti općinskog suda. Ističe da su navodi navedeni u prigovoru tuženika neosnovani. U konkretnom slučaju radilo se o kupoprodaji robe. Tužitelj je uredno ispunio svoju obvezu predaje stvari kupcu-tuženiku, što je vidljivo iz otpremnica koje su potpisane po tuženikovim zaposlenicima, odnosno osobama koje su po njegovom nalogu preuzimale robu od tužitelja. Tuženik je redovito preuzimao robu putem svojih zaposlenika odnosno osoba koje su radile po njegovu nalogu, a koju činjenicu mogu potvrditi i zaposlenici tužitelja. Tako je iz samih otpremnica razvidno da su robu, između ostalih, preuzimali i Medin Sinanović (sin zastupnika tuženika Senada Sinanovića) te Marinko Erceg i Pavle Rakić koji su potpisivali

otpremnice. Također se dio robe dostavljao direktno tuženiku na gradilište od strane društva BAUMIT d.o.o. Zagreb (npr. račun 598/01/221).

3. Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Opatiji se rješenjem poslovni broj Povrv-722/2024-6 od 24. veljače 2026., oglosio stvarno nenadležnim te je predmet ustupio ovome sudu 27. travnja 2026., kao stvarno i mjesno nadležnom sudu (stranica 148-150 spisa).

4. Sud je izveo dokazni postupak uvidom u dokumentaciju koja je priložena spisu i detaljno obrazložena u nastavku presude utvrđujući odlučne činjenice savjesnom i brižljivom ocjenom svakog dokaza posebno te svih dokaza zajedno, kao i na temelju rezultata cjelokupnog postupka, sve sukladno članku 8. Zakona o parničnom postupku (dalje: ZPP-a, "Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07.-Odluka USRH, 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22., 155/23. i 146/25.).

5. Na temelju izvedenog dokaznog postupka sud utvrđuje slijedeće:

5.1. Tužbeni zahtjev odnosi se na isplatu kupoprodajne cijene za isporučenu robu u iznosu od ukupno 13.627,36 EUR prema računu broj 544/01/221 od 23. lipnja 2022. u iznosu od 151,34 EUR (dio, stranica 20-21 spisa), računu broj 565/01/221 od 29. lipnja 2022. u iznosu od 981,43 EUR (stranica 22 spisa), računu broj 575/01/221 od 30. lipnja 2022. u iznosu od 788,15 EUR (stranica 23 spisa), računu broj 579/01/221 od 1. srpnja 2022. u iznosu od 426,45 EUR (stranica 24 spisa), računu broj 598/01/221 od 11. srpnja 2022. u iznosu od 1.656,23 EUR (stranica 25 spisa), računu broj 613/01/221 od 15. srpnja 2022. u iznosu od 15,52 EUR (stranica 26 spisa), računu broj 695/01/221 od 24. kolovoza 2022. u iznosu od 3.241,06 EUR (stranica 27-28 spisa), računu broj 742/01/221 od 21. rujna 2022. u iznosu od 3.517,46 EUR (stranica 29 spisa), računu broj 574/01/231 od 14. travnja 2023. u iznosu od 797,06 EUR (stranica 30 spisa), računu broj 575/01/231 od 14. travnja 2023. u iznosu od 1.257,98 EUR (stranica 31 spisa), računu broj 802/01/231 od 17. svibnja 2023. u iznosu od 36,63 EUR (stranica 32-33 spisa), računu broj 950/01/231 od 6. lipnja 2023. u iznosu od 152,35 EUR (stranica 34 spisa), računu broj 979/01/231 od 13. lipnja 2023. u iznosu od 506,70 EUR (stranica 35 spisa) i računu broj 1463/01/231 od 30. kolovoza 2023. u iznosu od 99,00 EUR (stranica 36 spisa). Tužbeni zahtjev je osnovan.

6. U ovom postupku primjenjuju se materijalnopravne odredbe koje se odnose na ugovor o kupoprodaji. Sukladno odredbi čl. 376. st. 1. Zakona o obveznim odnosima (dalje: ZOO-a, "Narodne novine" broj: 35/05., 41/08., 125/11., 78/15., 29/18., 126/21., 114/22., 156/22., 145/23., 155/23. i 69/26.) ugovorom o kupoprodaji prodavatelj se obvezuje predati kupcu stvar u vlasništvo, a kupac se obvezuje platiti mu cijenu. Kupac je dužan platiti cijenu u vrijeme i na mjestu određenom u ugovoru (čl. 438. st. 1. ZOO-a).

7. Tuženik je u prigovoru protiv rješenja o ovrsi samo paušalno osporio utuženo potraživanje navodeći da je tužitelj dužan dokazati osnovu i visinu svog potraživanja.

8. Tužitelj je u spis dostavio otpremnice koje su sve potpisane u rubrici "primio". U svim otpremnicama je kao kupac naveden tuženik, a otpremnice su za tuženika potpisivali Medin Sinanović, sin tuženikovog zastupnika po zakonu, Marinko Erceg i Pavle Rakić (računi i otpremnice na stranici 74-119 spisa). Nadalje, na svakoj otpremnici je navedeno na koji se račun odnosi te je iz otpremnica vidljivo da je tuženiku isporučena upravo ona roba koja je navedena u utuženim računima. Osim toga se ističe da je tuženik uredno zaprimio 11. svibnja 2026. tužiteljev podnesak od

14. svibnja 2025. s priloženom dokumentacijom te se na navode iz tog podneska i priloženu dokumentaciju (račune i otpremnice) nije očitovao, odnosno nije ih osporio.

9. Slijedom svega navedenog, sud utvrđuje da je tužitelj tuženiku isporučio robu na koju se odnose utuženi računi te da je tuženik tu robu preuzeo, kako to proizlazi iz priloženih otpremnica. Stoga je tuženik kao kupac dužan platiti cijenu za isporučenu robu u utuženom iznosu sukladno odredbi čl. 376. i čl. 438. st. 1. ZOO-a pa je sud primjenom odredbi čl. 9., 358., 376. i čl. 438. st. 1. ZOO-a, tužitelju dosudio u glavnicu u iznosu od 13.627,36 EUR (t. I. izreke presude). Sukladno tome, sud je na temelju odredbe čl. 451. st. 3. ZPP-a održao platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na snazi u dijelu u kojem je naloženo plaćanje glavnice u iznosu od 13.627,36 EUR s kamatom propisanom odredbom čl. 29. st. 2. ZOO-a. Budući da se radi o ugovornom odnosu između trgovaca, to se za utuženo razdoblje primjenjuje stopa zatezne kamate propisana za te odnose odredbom čl. 29. st. 2. ZOO-a.

9.1. Odluku o troškovima postupka ovrhe sud je donio primjenom čl. 14. st. 4. Ovršnog zakona (dalje: OZ-a, "Narodne novine" broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17., 131/20., 144/22. i 6/24.) i čl. 451. st. 3. ZPP-a, održavši na snazi platni nalog u dijelu koji se odnosi na naknadu nastalog ovršnog troška tužitelju u iznosu od 612,84 EUR sa zakonskom zateznom kamatom, a koji se sastoji od troška javnobilježničke nagrade i troška javnobilježničke dostave sukladno čl. 6. i 8. Pravilnika o naknadi i nagradi javnih bilježnika u ovršnom postupku (dalje: Pravilnik, "Narodne novine" broj 9/21., 18/22. i 154/22.) te na trošak sastava prijedloga za ovrhu po odvjetniku u iznosu od 200,00 EUR sukladno Tbr. 11/1 u vezi s Tbr. 7/1 Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (dalje: Tarifa, "Narodne novine" broj 138/23. i 107/25.). Na tako dosuđeni ovršni trošak, tužitelju je dosuđena i zakonska zatezna kamata temeljem čl. 30. st. 2. OZ-a, slijedom čega je odlučeno kao pod t. I. izreke.

10. Odluku o parničnom trošku sud je donio na temelju odredbe čl. 154. st. 1. i 155. ZPP-a. Budući da je tuženik u cijelosti izgubio parnicu, dužan je tužitelju nadoknaditi parnične troškove. Stoga je sud tužitelju, uzimajući u obzir vrijednost predmeta spora od 13.627,36 EUR, priznao parnični trošak u iznosu od 1.506,27 EUR (t. II. izreke presude). Tužitelj ima pravo na naknadu parničnog troška koji se odnosi na trošak sudske pristojbe na presudu u iznosu od 256,27 EUR sukladno Zakonu o sudskim pristojbama ("Narodne novine" broj 118/18. i 51/23.) i Uredbi o Tarifi sudskih pristojbi ("Narodne novine" broj 50/26.) te na trošak zastupanja po Tarifi, budući da je tužitelja zastupao odvjetnik, koji se sastoji od troška zastupanja na pripremnom ročištu 8. rujna 2026. na kojem je zaključena glavna rasprava u iznosu od 500,00 EUR sukladno Tbr. 9/1 i troška sastava obrazloženog podneska od 14. svibnja 2025. kojim se očituje na tuženikove navode iz prigovora u iznosu od 500,00 EUR sukladno Tbr. 8/1, što ukupno iznosi 1.000,00 EUR uvećano za PDV od 250,00 EUR sukladno 42.

10.1. Odredba čl. 151. st. 3. ZPP-a propisuje da parnični troškovi obuhvaćaju i zatezne kamate od dana donošenja odluke kojom je naloženo plaćanje troškova postupka. O zateznim kamatama na iznos parničnih troškova sud odlučuje na zahtjev stranke. Budući da je takav zahtjev tužitelj postavio u zahtjevu za naknadu parničnog troška, to je sud odlučio kao u točki II. izreke presude.

Rijeka, 7. listopada 2026.

Sutkinja
Tamara Jugo Smoljanović

4.

Dokument je elektronički potpisan:

TAMARA JUGO
SMOLJANOVIĆ

Vrijeme potpisivanja:

07-10-2026
14:03:13

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI
2.5.4.97=#130D48523838373835393634393537
L=RIJEKA
S=JUGO SMOLJANOVIĆ
G=TAMARA
CN=TAMARA JUGO SMOLJANOVIĆ



UPUTA O PRAVU NA IZJAVLJIVANJE PRAVNOG LIJEKA:

Protiv ove presude stranka može podnijeti žalbu u roku od 15 (petnaest) dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi putem ovog suda, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu (čl. 348. st. 1. ZPP-a).

U žalbi se ne mogu iznositi nove činjenice niti predlagati novi dokazi, osim ako se oni odnose na bitne povrede odredaba parničnog postupka zbog kojih se žalba može izjaviti (čl. 352. st. 1. ZPP-a).

Broj zapisa: **9-3088e-49e4e**

Kontrolni broj: **0c814-5fdb-15ada**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=TAMARA JUGO SMOLJANOVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.