Republika Hrvatska
Općinski sud u Šibeniku
Šibenik, Stjepana Radića 81

Poslovni broj: Pp-3956/2024-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Šibeniku, po sucu ovog Suda Mirjani Belamarić, uz sudjelovanje Tonke Martinović kao zapisničara, u prekršajnom postupku protiv okrivljenice Antonie Dobrota Mileković, zbog prekršaja iz članka 229.st 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama ("Narodne novine" br. 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22, 133/23), rješavajući o prigovoru okrivljenice podnijetom protiv obaveznog prekršajnog naloga Grada Šibenika, Upravni odjel za komunalne djelatnosti, Odsjek komunalnog i prometnog redarstva, Klasa: 211-03/23-01/15803, Ur.broj: 2182-1-03-01/01-24-4 od dana 10. rujna 2024. godine, dana 09. listopada 2026.godine,

p r e s u d i o j e

I. Na temelju čl. 161.st. 6. Prekršajnog zakona ("Narodne novine" br. 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22, 86/26), okrivljenica Antonia Dbrota Mileković, OIB: 58579933408, sa prebivalištem u Zagrebu, Barutanski Jarak 18, kao odgovorna osoba u pravnoj osobi NANINI, obrt za ugostiteljstvo, vl. Antonia Dobrota Mileković

O s l o b a đ a s e o p t u ž b e

Da kao odgovorna osoba u pravnoj osobi NANINI, obrt za ugostiteljstvo, vl. Antonia Dobrota Mileković, ulica IX 131, Prvić Luka, koja je vlasnik vozila reg. oznake ŠI 512 IF u ostavljenom roku od 15 dana, odnosno od dana 20.10.2023. do 04.11.2023. nije dostavio Upravnom odjelu za komunalne djelatnosti vjerodostojne podatke o osobi koja je dana 05.09.2023. u 12,19 sati na lokaciji Ante Starčevića 9 u Šibeniku, počinila prekršaj iz članka 78.st. 1. (vozač ne smije zaustaviti ili parkirati vozilo na mjestu na kojem bi ono ugrožavalo sigurnost drugih sudionika u prometu ili predstavljalo smetnju za normalan tok prometa ili kretanje pješaka).

da bi, dakle postupila protivno odredbi čl. 229.st.4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, čime da bi počinila prekršaj iz čl. 229.st.7. istog Zakona.

II. Troškovi prekršajnog postupka padaju na teret proračunskih sredstava Općinskog suda u Šibeniku.

Obrazloženje

1. Grad Šibenik, Upravni odjel za komunalne djelatnosti, Odsjek komunalnog i prometnog redarstva, Klasa: 211-03/23-01/15803, Ur.broj: 2182-1-03-01/01-24-7 od 11. prosinca 2024., pokrenuo je prekršajni postupak u povodu prigovora okrivljenice Antonie Dobrote Mileković kao odgovorne osobe u pravnoj osobi NANINI, obrt za ugostiteljstvo, podnijetom protiv obaveznog prekršajnog naloga Grada Šibenika, Upravnog odjela za komunalne djelatnosti, Odsjek komunalnog i prometnog redarstva

2. U povodu prigovora protiv obveznog prekršajnog naloga Sud je stavio izvan snage pobijani obvezni prekršajni nalog i prihvati ga kao optužni prijedlog ovlaštenog tužitelja, odgovarajućom primjenom čl. 238.st. 9. Prekršajnog zakona.

3. U prigovoru je okrivljenica navela da vozilom kojim je počinjen prekršaj upravlja isključivo njezin otac, opunomoćenik i penzioner, čiji je obrt i poslovanje naslijedila. U periodima koji se navode kao rokove za dostavu vjerodostojnih podataka nije boravila na adresi prebivališta Barutski jarak 18, Zagreb, gdje su se isporučivale navedene kazne i pozivi za dostavu podataka, pa da isti nisu stigli do nje. Da u tom dijelu godine vodi poslovanje obrta za ugostiteljstvo Nanini te da boravi u Prvić Luci, te da ima uredno prijavljeno boravište.

4. Ispitujući optužni prijedlog u smislu čl. 161. Prekršajnog zakona, Sud je našao da djelo koje se okrivljeniku stavlja na teret, onako kako je opisano u optužnom prijedlogu, po propisu nije prekršaj.

5. Naime, okrivljenici se optužnim prijedlogom stavlja na teret da nije u roku od 15 dana odnosno od dana 20.10.2023. do 04.11.2023. dostavila Upravnom odjelu za komunalne djelatnosti vjerodostojne podatke o osobi koja je u vrijeme počinjena prekršaja dana 05.09.2023. u 12,19 sati na lokaciji Ante Starčevića 9 u Šibeniku, upravljala vozilom reg. oznake ŠI 512 IF, koje je vlasništvo pravne osobe u kojoj je okrivljenica odgovorna osoba.

6. U odredbi čl. 229.st 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisano je da je vlasnik odnosno korisnik vozila dužan na zahtjev policijskog službenika ili službene osobe jedinice lokalne samouprave koja obavlja poslove iz čl. 5.st 4. toga Zakona, dati vjerodostojan podatak o osobi koja je upravljala vozilom u vrijeme počinjena prekršaja, a pri tom se dostava podataka o više osoba koje su upravljale vozilom u vrijeme počinjenja prekršaja ne smatra dostavom vjerodostojnih podataka o identitetu osobe kojoj je dao vozilo na upravljanje.

6.1. Kada je vlasnik vozila kojim je počinjen prekršaj propisan tim Zakonom pravna osoba, podatke iz st. 3. toga članka, dužna je dati odgovorna osoba u pravnoj osobi.

7. Iz činjeničnog opisa djela prekršaja koje se okrivljenici stavlja na teret optužnim prijedlogom razvidno je da nedostaje jedan od konstitutivnih elemenata bića djela. Točnije nije navedeno na čiji zahtjev okrivljenik kao odgovorna osoba u pravnoj osobi nije dostavio vjerodostojan podatak o osobi koja je upravljala vozilom, vlasništvo pravne osobe u kojoj je on odgovorna osoba u vrijeme počinjenja prekršaja (odnosno

nije navedeno je li okrivljenica bila dužna te vjerodostojne podatak dostaviti na zahtjev policijskog službenika ili službene osobe jedinice lokalne samouprave koja obavlja poslove iz čl. 5.st. 4. toga Zakona).

7.1. Odnosno nije naveden kompletan naziv Upravnog odjela te broj i datum izdavanja Obavijesti o počinjenom prekršaju po kojoj se traže podaci o vozaču i kad je okrivljenik primio tu obavijest.

8. Kako je zakonski opis, odnosno pravno kvalificiranje prekršaja podvođenje odlučnih činjenica sadržano u činjeničnom opisu pod biće odgovarajućeg prekršaja, to iz navedenog razloga odlučne činjenice moraju biti nužno navedene u činjeničnom opisu prekršaja jer u protivnom djelo nije prekršaj.

9. Radi toga je, a sukladno odredbi čl.161. st. 6. Prekršajnog zakona, okrivljenicu valjalo osloboditi optužbe.

10. Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbi članka 140.st.2. Prekršajnog zakona.

U Šibeniku 09. listopada 2026.

Sudac
Mirjana Belamarić

MIRJANA BELAMARIĆ

Elektronički potpisano: 09.10.2026T14:56:17 (UTC:2026-10-09T12:56:17Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: f6410809-8d8a-4e44-b598-8520fd7a0ed2
Općinski sud u Šibeniku

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude okrivljenik i osobe iz članka 192. Prekršajnog zakona mogu podnijeti žalbu. Žalba se podnosi ovom Sudu u dva primjerka u roku od osam (8) dana po primitku presude, a o istoj odlučuje Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske.

Dostaviti:

1. Okrivljenici: Antonia Dobrota Mileković, Barutski jarak 18, Zagreb
2. Tužitelju
3. U spis

Broj zapisa: **9-3088e-6dcdb**

Kontrolni broj: **0bea5-837f8-4a57e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Šibeniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.