

**ODVJETNIK
IVAN ŽALAC**

Slavonski Brod, Ljudevita Gaja 7
Tel. 035/445-946, Mob. 098/263-787
e-mail: zalacivan7@gmail.com

TRGOVAČKOM SUDU U ZAGREBU

POSLOVNI BROJ: St-3415/2017

PODNOŠITELJ: Ivan Žalac, OIB: 03029363254,
Slavonski Brod, Ljudevita Gaja 7

STEČAJNI DUŽNIK: PAN – PAPIRNA INDUSTRIJA – TVORNICA PAPIRA ZAGREB d.o.o. u stečaju

P O D N E S A K

**PRIJEDLOG ZA UKIDANJE POTVRDE PRAVOMOĆNOSTI RJEŠENJA O DOSUDI, ZAHTJEV
ZA DOSTAVU RJEŠENJA RADI ŽALBE I PRIGOVOR NEPRAVODOBNOSTI ZAHTJEVA ZA
OSLOBOĐENJE OD POLAGANJA KUPOVNINE**

1. Podnositelj je putem sustava e-Komunikacija dana 26. rujna 2026. saznao da je u predmetu provedena prodaja nekretnine te da je određeno ročište za diobu kupovnine za 6. listopada 2026. godine. Podnositelj ovu nepravilnost ističe bez odgode nakon saznanja.

2. Iz rješenja o dosudi Ovr-145/2022-55 proizlazi da je elektronička javna dražba završila 14. srpnja 2026. u 13:59:59 sati, dok je kupac MIKULIĆ NEKRETNINE d.o.o. zahtjev za oslobođenje od polaganja kupovnine podnio 16. srpnja 2026. godine.

3. Odredbom članka 107. stavka 5. Ovršnog zakona propisano je da sud o oslobođenju kupca od polaganja kupovnine prema stavcima 1. do 4. toga članka odlučuje na temelju zahtjeva kupca podnesenog sudu najkasnije do završetka elektroničke javne dražbe, u rješenju o dosudi.

4. Prema tome, ako u spisu ne postoji drugi, raniji zahtjev kupca podnesen najkasnije do 14. srpnja 2026. u 13:59:59 sati, zahtjev od 16. srpnja 2026. podnesen je nakon isteka zakonom izričito određenog roka te nije mogao predstavljati valjanu osnovu za oslobođenje kupca od polaganja kupovnine.

5. Sudska praksa potvrđuje da se pravodobnost zahtjeva iz članka 107. stavka 5. Ovršnog zakona ocjenjuje upravo usporedbom datuma podnošenja zahtjeva s datumom završetka elektroničke javne dražbe. Tako je Županijski sud u Velikoj Gorici u rješenju GŽ Ovr-52/2025-3 utvrdio pravodobnost zahtjeva zato što je bio podnesen prije završetka dražbe.

6. Činjenica da je kupac istodobno razlučni odnosno založni vjerovnik ne uklanja zakonsku pretpostavku pravodobnog zahtjeva. Članak 107. stavak 5. Ovršnog zakona upravo za slučajeve oslobođenja iz stavaka 1. do 4. zahtjeva da zahtjev bude podnesen najkasnije do završetka elektroničke javne dražbe.

7. Stoga, ako pravodobni zahtjev ne postoji, podnositelj smatra da nisu bile ispunjene zakonske pretpostavke za oslobođenje MIKULIĆ NEKRETNINE d.o.o. od polaganja kupovnine. U tom slučaju kupac je dužan položiti kupovninu postignutu na elektroničkoj javnoj dražbi u iznosu od 5.301.925,00 EUR, uz primjenu zakonskih pravila o roku za polaganje kupovnine i posljedicama njezina nepolaganja.

8. Navedeno pitanje neposredno je važno za ročište za diobu kupovnine. Dioba se ne bi trebala temeljiti na pretpostavci da je kupac zakonito oslobođen polaganja kupovnine dok se prethodno ne utvrdi postoji li u spisu pravodobno podnesen zahtjev iz članka 107. stavka 5. Ovršnog zakona.

9. Podnositelju rješenje o dosudi Ovr-145/2022-55 nije dostavljeno. Za njegovo postojanje i pravomoćnost podnositelj je saznao tek naknadno, putem obavijesti povezane s ročištem za diobu kupovnine. Zbog toga podnositelj nije imao mogućnost pravodobno se upoznati s cjelovitim sadržajem izreke i obrazloženja rješenja niti, ako za to postoje zakonske pretpostavke, protiv njega izjaviti žalbu.

10. Podnositelj stoga izričito zahtijeva da mu Sud bez odgode dostavi rješenje o dosudi Ovr-145/2022-55, zajedno s potvrdom pravomoćnosti te podatkom o datumu i pravnoj osnovi na temelju koje je Sud utvrdio da je rješenje postalo pravomoćno prema podnositelju. Dostava se traži radi omogućavanja korištenja dopuštenog pravnog lijeka, uključujući izjavljivanje žalbe ako Sud utvrdi da za to postoje procesne pretpostavke.

11. Dostava rješenja potrebna je podnositelju i radi eventualnog ostvarivanja ustavnosudske zaštite. Podnositelj zadržava pravo podnijeti ustavnu tužbu ako za to budu ispunjene pretpostavke propisane Ustavnim zakonom o Ustavnom sudu Republike Hrvatske, kao i zatražiti odgodu ovrhe odnosno provedbe osporavanog pojedinačnog akta ako budu ispunjene zakonske pretpostavke.

ZAHTJEV ZA UKIDANJE POTVRDE PRAVOMOĆNOSTI

Podnositelj posebno ističe da mu rješenje o dosudi Ovr-145/2022-55 nije dostavljeno prije nego što je na njemu iskazana pravomoćnost. Za postojanje rješenja i činjenicu da se smatra pravomoćnim saznao je tek naknadno, putem obavijesti povezane s ročištem za diobu kupovnine.

Budući da podnositelj nije primio rješenje o dosudi, nije imao mogućnost upoznati se s njegovim sadržajem niti, ako je prema zakonu bio ovlašten na žalbu, pravodobno koristiti taj pravni lijek. Stoga predlaže da Sud ispita jesu li prema podnositelju uopće bile ispunjene pretpostavke za nastup pravomoćnosti, osobito način i datum dostave odnosno objave te pravnu osnovu eventualne fikcije dostave.

Ako Sud utvrdi da prema podnositelju nisu bile ispunjene zakonske pretpostavke za nastup pravomoćnosti rješenja o dosudi, podnositelj predlaže da Sud UKINE POTVRDU (KLAUZULU) PRAVOMOĆNOSTI rješenja o dosudi Ovr-145/2022-55 u odnosu na podnositelja te mu rješenje uredno dostavi radi izjavljivanja žalbe.

Podnositelj zahtijeva i dostavu preslike rješenja o dosudi s potvrdom pravomoćnosti, kao i podatke i dokaze iz kojih proizlazi kada je, na koji način i prema kojoj zakonskoj osnovi Sud smatrao da je rješenje dostavljeno podnositelju odnosno da je prema njemu postalo pravomoćno.

Dostava rješenja potrebna je i radi eventualnog ostvarivanja ustavnosudske zaštite. Podnositelj zadržava pravo podnijeti ustavnu tužbu Ustavnom sudu Republike Hrvatske ako za to budu ispunjene zakonske pretpostavke, kao i zatražiti odgodu provedbe osporavanog pojedinačnog akta kada su za to ispunjeni uvjeti.

Slijedom navedenoga, podnositelj predlaže Sudu:

1. da ispita jesu li prema podnositelju bile ispunjene zakonske pretpostavke za nastup pravomoćnosti rješenja o dosudi Ovr-145/2022-55;
2. da, ako utvrdi da te pretpostavke nisu bile ispunjene, UKINE POTVRDU (KLAUZULU) PRAVOMOĆNOSTI rješenja o dosudi Ovr-145/2022-55 u odnosu na podnositelja;

3. da podnositelju bez odgode uredno dostavi rješenje o dosudi Ovr-145/2022-55 radi izjavljivanja žalbe, ako za žalbu postoje zakonske pretpostavke;
4. da podnositelju dostavi odnosno omogući uvid u dokaz o datumu i načinu dostave ili objave rješenja o dosudi te navede pravnu osnovu na temelju koje je prema podnositelju utvrđena njegova pravomoćnost;
5. da izvrši uvid u cjelokupni spis i utvrdi postoji li zahtjev MIKULIĆ NEKRETNINE d.o.o. za oslobođenje od polaganja kupovnine podnesen najkasnije do 14. srpnja 2026. u 13:59:59 sati;
6. da podnositelju omogući uvid i presliku zahtjeva kupca od 16. srpnja 2026., kao i svakog eventualnog ranijeg zahtjeva za oslobođenje od polaganja kupovnine;
7. da, ako prije završetka elektroničke javne dražbe nije podnesen pravodoban zahtjev iz članka 107. stavka 5. Ovršnog zakona, utvrdi da nisu bile ispunjene zakonske pretpostavke za oslobođenje kupca od polaganja kupovnine;
8. da u tom slučaju naloži kupcu polaganje kupovnine od 5.301.925,00 EUR, odnosno poduzme zakonom propisane radnje u vezi s obvezom polaganja kupovnine i posljedicama njezina nepolaganja;
9. da, ako za to postoje zakonske pretpostavke, do odluke o ovom prijedlogu ne poduzima radnje koje bi dovele do teško popravljivih posljedica, osobito zemljišnoknjižne provedbe rješenja o dosudi i brisanja zabilježbe spora;
10. da navedena pitanja razriješi prije donošenja rješenja o namirenju te da se svi prigovori podnositelja unesu u zapisnik ročišta za diobu kupovnine zakazanog za 6. listopada 2026. godine;
11. da o ovom prijedlogu donese i podnositelju dostavi odgovarajuću odluku radi korištenja raspoloživih pravnih sredstava, uključujući ustavnosudsku zaštitu ako za nju budu ispunjene zakonske pretpostavke.

Podnositelj posebno ističe da ne traži da Sud unaprijed pretpostavi nepostojanje ranijeg zahtjeva, već da provjeri činjenicu koja je iz sudskog spisa neposredno utvrdiva. Ako raniji pravodobni zahtjev ne postoji, zahtjev od 16. srpnja 2026. podnesen je nakon zakonskog roka i na njemu se ne može temeljiti oslobođenje od polaganja kupovnine.

Dokaz:

- rješenje o dosudi Ovr-145/2022-55;
- spis Ovr-145/2022, osobito zahtjev kupca od 16. srpnja 2026.;
- izvještaj FINA-e o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi;
- obavijest iz sustava e-Komunikacija o uručenju 26. rujna 2026.

U Slavonskom Brodu, 29. 9. 2026. godine

Podnositelj:
Ivan Žalac

Ivan
Žalac
Digitalno
potpisao: Ivan
Žalac
Datum:
2026.09.29
00:00:11 +02'00'