



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI PREKRŠAJNI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Avenija Dubrovnik 8

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Zagrebu, po sucu pojedincu toga suda Gordani Jurinić Manzin, uz sudjelovanje zapisničara Maje Butigan, odlučujući u prekršajnom postupku protiv okrivljenika Zhivka Asprov, radi djela prekršaja iz članka 53.st.4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama („Narodne novine“, broj 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 114/22, 133/23), povodom prigovora okrivljenika na obavezni prekršajni nalog PUZ, I. Postaje prometne policije Zagreb, klasa: 211-07/24-4/24669, ur.broj: 511-19-44-24-2 od 20.3.2024. nakon provedenog žurnog postupka, 24. rujna 2026.

p r e s u d i o j e

Okrivljenik Zhivko Asprov, OIB: 51382047710, rođen 10.8.1972. u Bitoli, Sjeverna Makedonija, državljanin Sjeverne Makedonije, nepoznatog prebivališta i boravišta, prekršajno kažnjavan

Temeljem čl.182.t.3. Prekršajnog zakona

OSLOBAĐA SE OPTUŽBE

da bi 26.01.2024. u 00:44 sati, u Zagrebu, kao vozač upravljao osobnim automobilom marke Dacia, reg. oznake ZG 1807-HF krećući se Avenijom Marina Držića u smjeru juga kod Slavonske avenije kroz naseljeno mjesto, gdje je uređajem za mjerenje brzine "GATSO RS-GS 11 br. 0900", utvrđeno da se kretao brzinom od 103 km/h, odnosno umanjeno za 10% sigurnosne razlike koja je iznosila 92 km/h, a što je za 32 km/h više od dopuštene brzine od 60 km/h, koja je prometnim znakom označena u naseljenom mjestu,

- dakle, kao vozač kretao se vozilom u naselju brzinom koja je za više od 30 do 50 km na sat veća od dopuštene ili prometnim znakom ograničene brzine,

čime bi počinio djelo prekršaja iz čl. 53. st. 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, kažnjivo po čl. 53. st. 4. istog Zakona

Temeljem članka 140.st.2. Prekršajnog zakona trošak prekršajnog postupka pada na teret proračunskih sredstava ovog suda.

Obrazloženje

1. PUZ, I. Postaja prometne policije Zagreb, klasa: 211-07/24-4/24669, ur.broj: 511-19-44-24-2 izdala je dana 20.3.2024. obavezni prekršajni nalog, protiv okrivljenika, radi djela prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci ove presude.

2. Na obavezni prekršajni nalog okrivljenik je u otvorenom zakonskom roku uložio prigovor. Sudac je pregledom predmeta utvrdio da ne postoje razlozi za odbacivanje prigovora okrivljenika, navedeni u čl.243. Prekršajnog zakona, pa je u smislu čl.244.st.1. Prekršajnog zakona, obavezni prekršajni nalog stavio izvan snage i proveo žurni postupak.

3. Okrivljenik je sudu ostao nedostupan, poziv za ročište zakazano za dan 15.7.2025. mu je upućen na adresu u Zagrebu, VII. Kozari put 4, odakle se vratio neuručen s naznakom "nepoznat", te je određena terenska provjera adrese stanovanja, obzirom je iz sustava JRO MUP-a proizlazilo da je isti objavljen sa adrese VII. Kozari put 4 dana 17.8.2024., nakon čega je izvršena terenska provjera adrese stanovanja, te su djelatnici IV. Policijske postaje dana 3.6.2026. utvrdili da na navedenoj adresi nitko ne stanuje, te da je kuća u derutnom stanju. Potom mu je poziv za ročište zakazano za dan 26.5.2026. upućen na adresu u Zadru, Ulica 4. Gardijske brigade 1, a koju adresu je u podacima o vozaču tužitelju dostavila osoba Maja Bistrički (potpisana kao osoba kojoj je vozilo povjereno), te se poziv za istog sa navedene adrese vratio neuručen s naznakom "nepoznat". Sud je također uputio dopis tvrtci ANINDOL AUTOMOBILI d.o.o. za trgovinu i usluge, s naznakom n/r Maje Bistrički kako bi se očitovala otkuda joj podaci za istog, no nikakvi podaci sudu nisu dostavljeni. Obzirom na navedeno, poziv za ročište zakazano za dan 24.rujna 2026. izvješen je za okrivljenika na oglasnu ploču suda, što se smatra urednom dostavom u smislu čl. 145.st.5. Prekršajnog zakona.

4. Sud je u dokaznom postupku pročitao obavijest o počinjenom prekršaju od 5.2.2024., dopis-podaci o vozaču, fotografije vozila reg. oznake ZG 1807-HF izmjerenog u prekršaju prekoračenja brzine i izvadak iz prekršajne evidencije za okrivljenika.

5. Temeljem materijalnih dokaza koji prileže spisu, sud smatra kako nije sa nedvojbenom sigurnošću utvrđeno da bi okrivljenik počinio prekršaj koji mu se stavlja na teret.

5.1.Naime, okrivljenik je ostao nedostupan sudu, obzirom je boravak sa adrese VII. Kozari put 4 u Zagrebu objavio 17.8.2024., prebivalište u Sjevernoj Makedoniji je objavljeno 25.8.2022., na adresi u Zadru koju je Maja Bistrički dostavila tužitelju okrivljenik je nepoznat, time da ista tužitelju nije dostavila nikakav materijalni dokaz kojim bi potkrijepila navod da je Zhivko Asprov kritičnog dana i vremena upravljao vozilom reg. oznake ZG 1807-HF i počinio prekršaj prekoračenja brzine.

5.2. Uvidom u obavijest o počinjenom prekršaju od 5.2.2024. utvrđeno je da je obavijest upućena društvu Anindol automobili d.o.o. za trgovinu i usluge, na adresu u Samoboru, Ulica Matije Petra Katančića 28, a koja je vlasnik vozila reg. oznake ZG 1807-HF kojim je počinjen prekršaj dana 26.01.2024.

5.3. Uvidom u fotografije vozila reg. oznake ZG 1807-HF koje je snimljeno dana 26.01.2024., u 00:44 sati, u prekršaju prekoračenja brzine na Aveniji Marina Držića, smjer jug kod Slavonske avenije, nije razvidno tko je upravljao navedenim vozilom, jer su fotografije loše rezolucije snimljene noću.

5.4.Dopis-podaci o vozaču iz kojeg proizlazi da je podatke o okrivljeniku tužitelju dostavila Maja Bistrički (osoba kojoj je vozilo povjereno) bez ikakvog materijalnog dokaza tko je istoj Zhivko Asprov (kada mu je i na koji način dato vozilo na upravljanje), nije dostatan dokaz o krivnji okrivljenika.

6. Kako u konkretnom slučaju nije bilo drugih dokaza koji bi nesporno ukazivali da je okrivljenik počinio djelo prekršaja pod uvjetima i na način kako mu se stavlja na teret, sud smatra kako nije sa nedvojbenom sigurnošću utvrđeno da bi upravo okrivljenik počinio navedeni prekršaj, te je temeljem odredbe čl.182.t.3.Prekršajnog zakona isti oslobođen optužbe.

Poslovni broj: Pp-7753/2025

7. Obzirom je okrivljenik oslobođen optužbe, trošak prekršajnog postupka pada na teret proračunskih sredstava ovog suda.

U Zagrebu, 24. rujna 2026.

Zapisničar
Maja Butigan

Sudac
Gordana Jurinić Manzin

Uputa o pravnom lijeku
Protiv ove presude žalba nije dopuštena.

Dostavna naredba:

1. Okrivljeniku: Zhivko Asprov-oglasna ploča
2. Ovlaštenom tužitelju: PUZ, I. Postaja prometne policije Zagreb
3. Pismohrana, ovdje.