REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: Pž-4073/2026-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E NJ E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Matas, predsjednice vijeća, Marije Bakula Vugrinec, sutkinje izvjestiteljice i Mladena Šimundića, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom EDIENI d.o.o., OIB 16512843337, Zadar, Ulica knezova Šubića Bribirskih 7, kojeg zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik u Zagrebu, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv dijela rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-31/2026-43 od 18. rujna 2026., u sjednici vijeća održanoj 22. listopada 2026.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-31/2026-43 od 18. rujna 2026. u točki I. izreke i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem označenim u izreci prvostupanjski sud je odredio jednokratnu nagradu povjereniku za poslove obavljene u predstečajnom postupku nad dužnikom u bruto iznosu od 2.000,00 EUR, koja nagrada se uvećava za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje (točka I. izreke), odobrio je trošak povjereniku koji mu je nastao u predstečajnom postupku nad dužnikom u iznosu od ukupno 148,00 EUR (točka II. izreke), naložio je dužniku isplatiti povjereniku nagradu iz točke I. izreke (točka III. izreke), naložio je računovodstvu suda isplatiti povjereniku trošak iz točke II. izreke (točka IV. izreke) te je odredio da će se rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (točka V. izreke).

2. Protiv ovog rješenja u točki I. izreke žalbu je podnio dužnik ne navodeći određeno žalbene razloge. Predlaže ovome sudu preinačiti, podredno ukinuti pobijani dio rješenja i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

3. Žalba je osnovana.

4. Pobijano rješenje u točki I. izreke ispitano je sukladno čl. 365. st. 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22,

155/23 i 146/25; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ), u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredbi parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava. Ovaj sud nalazi da rješenje u pobijanom dijelu nije pravilno i zakonito.

5. Prvostupanjski sud je donio pobijano rješenje u točki I. izreke uz obrazloženje:

- iz zahtjeva za određivanje nagrade i spisa proizlazi da je povjerenik poduzeo sljedeće radnje: dostavio je pisano izvješće s pripadajućim prikupljenim podacima za dužnika, obavijestio je strane vjerovnike dužnika o pokretanju predstečajnog postupka, ispitao je i određeno se očitovao o ukupno osam prijavljenih tražbina vjerovnika, nadzirao je poslovanje dužnika, pristupio je na ispitno ročište i na ročište za glasovanje o planu restrukturiranja te je obavio ostale radnje sukladno čl. 24. SZ-a,
- ocjenjujući obujam i složenost poslova koje je povjerenik obavio, osobito njegovo zalaganje i kvalitetu, sud je sukladno čl. 3. i čl. 15. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba) u vezi s čl. 94. st. 2. i čl. 23. st. 3. SZ-a, odredio nagradu u bruto iznosu od 2.000,00 eura.

6. Dužnik u žalbi osporava visinu određene nagrade te navodi da iz obrazloženja pobijanog rješenja ne proizlaze konkretne okolnosti koje bi ukazivale na povećanu složenost poslova u ovom predmetu niti je prvostupanjski sud konkretno naveo okolnosti na temelju kojih je odredio nagradu povjereniku u iznosu koji se približava gornjoj granici propisanoj Uredbom. Smatra da se radi o predmetu manje složenosti poslova.

7. Sukladno čl. 3. Uredbe povjereniku predstečajnoga postupka pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u predstečajnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna (st. 1.), nagradu povjereniku predstečajnoga postupka određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio (st. 2.).

8. Budući da iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud samo naveo radnje koje je povjerenik obavio, a pri tome uopće nije ocijenio složenost tih radnji u smislu čl. 3. Uredbe, osnovano dužnik osporava pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja.

9. Naime, nagrada povjereniku predstečajnog postupka se određuje prema kriteriju složenosti poslova koje je obavio pa je prvostupanjski sud dužan ocijeniti i obrazložiti složenost obavljenih poslova. Kada u obrazloženju rješenja o određivanju nagrade povjereniku izostane ocjena prvostupanjskog suda o složenosti obavljenih poslova (kao jedinom propisanom kriteriju za određivanje nagrade povjereniku), takvo rješenje nije moguće ispitati pa osnovano dužnik navodi da pobijano rješenje ne sadrži konkretne razloge na temelju kojih je prvostupanjski sud odredio nagradu povjereniku.

10. Slijedom navedenog, ovaj sud je sukladno čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a ukinuo pobijano rješenje u točki I. izreke te je predmet vratio prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

11. U ponovnom postupku prvostupanjski sud će ocijeniti složenost poslova koje je povjerenik obavio te donijeti novo rješenje kojim određuje nagradu povjereniku, u kojem će valjano obrazložiti ocjenu složenosti obavljenih poslova te u skladu s tim odrediti nagradu povjereniku.

Zagreb, 22. listopada 2026.

Predsjednica vijeća
Dubravka Matas



Broj zapisa: **9-3088f-03931**

Kontrolni broj: **05b37-89ef7-ddc9a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.