

**HIDRIJA d.o.o. u stečaju, Solin**  
**OIB: 37073144093**  
**zastupan po stečajnoj upraviteljici**  
**Meri Šitić, Šime Ljubića 7, Split.**  
**Split, 17.03.2021.**

**St-226/2013.**

**OBRAZAC 18.**

**IZVJEŠTAJ STEČAJNE UPRAVITELJICE O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA I  
STANJU STEČAJNE MASE**

Sukladno Zaključku od 25. veljače 2021. Stečajna upraviteljica podnosi izvješće o radnjama poduzetim od otvaranja stečajnog postupka, radnjama poduzetim prema odlukama skupštine vjerovnika od 14. siječnja 2014., s prvog izvještajnog ročišta i očitovanje na podnesak Ministarstva financija od 28.12.2020. i to kako slijedi:

Stečajni postupak otvoren je 11. studenog 2013. po sili zakona- blokada računa duža od 120 dana, od kojeg datuma stečajna upraviteljica poduzima radnje sukladno SZ. Uvodno navodim okolnosti koje su prethodile preuzimanju dužnosti stečajne upraviteljice a koje su bitno uvjetovale tijek stečajnog postupka.

Na Trgovačkom sudu u Splitu na prijedlog FINE Regionalni centar Split vodio se prethodni postupak radi utvrđenja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka iz razloga što je predlagatelj naveo da je žiro račun poslovnog subjekta blokiran 1315 dana za iznos od 3.027.851,30 kuna. Zakonski zastupnik, Ljiljan Dadić dostavlja neovjereni prokazni popis imovine i izjavljuje pod materijalnom i kaznenom odgovornošću da u tom popisu ništa nije zatajeno. Izjavljuje da posljednjih godinu i pol ne radi jer nije imao prihoda za podmirenje najamnine za poslovni prostor a vlastitog prostora nema. Poslovni prostor na Gripana u vlasništvu Javne ustanove Sportski objekti koristio je temeljem ugovora o zakupu, koji ugovor je otkazao tijekom 2010. godine, te je dužnik iselio iz tog prostora. Izjavljuje da poslovne knjige društva se nalaze kod dužnika. Nadalje izjavljuje da društvo ima dugovanje prema Erste Banci s osnova jamstva u iznosu od 150.000,00 kuna a poznato mu je da je podneskom od 12.10.2009. upisana hipoteka u iznosu od 2.500.000,00 EUR. Navodi da društvo ima zaliha po njegovoj procijenjenoj vrijednosti 100.000,00 do 150.000,00 kuna. (U privitku Zapisnik od 7. studenog 2013.).

- stečajna upraviteljica da bi postupala po odredbama koje propisuje čl. 89 SZ zatražila je od bivšeg zakonskog zastupnika primopredaju poslovne dokumentacije za društvo nad kojim je otvoren stečajni postupak za koju je izjavio da je u njegovu posjedu a ispitno ročište je zakazano za 14.01.2014.
- Stečajna upraviteljica je zahtijevala primopredaju zaliha robe za koju se očitovao pred sudom pod moralnom i materijalnom odgovornošću a koje zalihe u konačnici nikada nije predao. Dužnik je na dan kad je stečajna upraviteljica očekivala stvarnu primopredaju zaliha odveo u prostor u vlasništvu Praktike i pokazao hrpu razbacane robe, prašnjavu i zapuštenu, doslovno razbacanu sa obrazloženjem da su tu zalihe Hidrije i Praktike. Stečajna upraviteljici je preostalo da konstatira da zaliha nema i da popisna komisija nema što popisati.

- Bivši zakonski zastupnik ustupio je stečajnoj upraviteljici preslike bruto bilanci dostavljenih Fini i to na način da je tražio od Porezne uprave Solin da mu potvrdi bilance jer mu isto treba za očitovanje stečajnoj upraviteljici u stečajnom postupku a navodi da je Poreznoj upravi iste dostavljao putem e-komunikacije i to je trajalo....U konačnici je bivši zakonski zastupnik ustupio samo dio dokumentacije i to one koja je bila neophodna kako bi se ispitale zaprimljene tražbine.

U daljnjem postupanju stečajna upraviteljica je uz angažman stručne osobe- knjigovođe istražila tijekom poslovanja iskazanog u ovjerenim obrascima, temeljem kojih je poduzimala daljnje opšerativne radnje sukladno SZ.

- upućene su obavijesti obavijest Fini, T-com uz otkaz linije, Gradu Solinu i Gradu Splitu o otvaranju stečajnog postupka.

- zatvoren je žiro račun društva koji je bio u neprekidnoj blokadi od 31.03.2010. odnosno 1315 dana, za iznos duga od 3.027.851,30 kuna.

- Zadnji djelatnik odjavljen je u svibnju 2012. godine pa nije bilo osnova za prijave potraživanja prema Agenciji za osiguranje radničkih potraživanja u stečaju.

Nakon što su zaprimljene prijave tražbina vjerovnika, stečajna upraviteljica je temeljem dostupne dokumentacije ispitala zaprimljene tražbine pristigle u zakonskom roku i izradila „Izviješća o gospodarskom položaju stečajnog dužnika“ koji je usvojen na Skupštini vjerovnika održanoj 14. siječnja 2014. a u kojem izvještaja se navodi da je društvo poslovalo sa pozitivnim rezultatom, koji prihod i rashod je ostvarivalo po godinama poslovanja, koju kratkotrajnu i dugotrajnu imovinu iskazuje a koju uistinu ima, što je sa zalihama i ostala saznanja vezana uz stečajnog dužnika.

Na Skupštini vjerovnika se zadužuje stečajna upraviteljica da ispita činjenice i okolnosti vezane za eventualno vlasništvo stečajnog dužnika nad nekretninama- stanovima i garažnim mjestima u Splitu i Zagrebu na inicijativu vjerovnika MF Porezne uprave Split. Knjigovodstvena dokumentacija i izvadak iz zemljišnih knjiga potvrđuje da su predmetne nekretnine nabavljene kao roba za daljnju prodaju i prodana kao roba a plaćanja provedena iz primljenog avansa, kompenzacijama i cesijama. do blokade žiro računa, plaćen PDV i sve provedeno kroz poslovne knjige društva- veza dokumentacija objavljena na e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Splitu-stečajevi dana 8.12.2020.

U privitku dostavljam izvadak i zemljišnih knjiga.

MF Porezna uprava Split dostavila je dopunu prijave tražbine 17. ožujka 2014. godine koju temelji na Zapisniku od 28.01.2014. o provedenom nadzoru poreza na dodanu vrijednost za period od 01.01.2010-17.02.2012. po godinama, za i u vrijeme prije otvaranja stečajnog postupka a Zapisnik nosi datum nakon otvaranja stečajnog postupka oko čega je bio prijepor u stavu tko treba potpisati zapisnik za radnje provedene prije otvaranja stečajnog postupka.

Iz navoda ovlaštenih djelatnika Porezne uprave, koji su obavili nadzor za period u kojem je društvo poslovalo sa blokiranim računom od 31.03. 2010. godine za porezne segmente

koji su kontrolirani da društvo nije postupalo nezakonito osim što je utvrđeno da je dugovanje s tog osnova još 129.172,88kuna za koliko je prijavljena dopun tražbine.. ( Zapisnik u privitku).

Pregledom pokazatelja poslovanja za period blokade stečajnog dužnika utvrdili smo da je u tom periodu ostvaren :

- na cto. 120 promet u iznosu od 6.326.137,76

- a na cto220 promet u iznosu 6.120.315,83 ;

Provedeno je obračunsko plaćanje u iznosu od 6.120.315,83- veza članak 14. Zakona o provedbi OVRV nad novčanim sredstvima ( NN 91/10).

U nastavku vođenja stečajnog postupka stečajna upraviteljica je poduzimala sve radnje sukladno stečajnom zakonu i usmeno i pismeno izvještavala sud o istom.

U konačnici kao što je konstatirano u vrijeme izrade izvješća o gospodarskom položaju stečajnog dužnika, stečajnu masu ovog dužnika čini zgrada koja je vlasništvo Hidrije d.o.o. i Praktike d.o.o. svake za ½. nad kojima se provodi stečajni postupak.

Razlučni vjerovnik ERSTE STEIERMARKISCHE BANK d.d. Rijeka je pokrenuo ovršni postupak pred Općinskim sudom u Splitu pod brojem: OVR-2758/12. Pokretanje ovrhe upisano je u Zemljišnim knjigama Općinskog suda u Splitu 23.07.2012. dakle prije otvaranja stečajnog postupka. U ovom postupku je doneseno rješenje Općinskog suda o nenadležnosti 07.ožujka 2016. prema odredbi čl.169.st.7.Stečajnog zakona ( Narodne novine br.71/15.) nakon što je VTS zauzeo stav da se ovršni postupci upisani u zemljišnim knjigama nastavljaju na Općinskim sudovima, preotvoren je postupak prodaje na Općinskom sudu. Kako je i druga dražba proglašena neuspjelom postupak prodaje se nastavlja na Trgovačkom sudu putem dražbe koju provodi Fina. U tijeku je prva dražba Na kojoj se provodi prodaja posebno za ½ dijela nekretnine Hidrije a posebno za ½dijela u vlasništvu Praktike. Utvrđena procijenjena vrijednost ½ dijela Hidrije iznosi. 4.045.000,00kuna.

Još uvijek nije razriješeno otuđenje vozila za koje bivši z.z. ponovljeno se očituje da ga je prenio na vjerovnika kojem je dugovala Hidrija d.o.o. prije otvaranja stečajnog postupka, sa tvrdnjom da vozilo nije u voznom stanju iako iz Zapisniku koji je sačinjen na Trgovačkom sudu 7.11.2013, stoji da se vozilo nalazi kod dužnika i da je u voznom stanju, ali još jednom sam zatražila očitovanje sa zahtjevom da mi potvrdi koji vjerovnik i na kojoj lokaciji se nalazi vozilo .

Vjerujem da će se nekretnina u tijeku 2021.unovčiti , iz postignute kupovine namiriti dijelom razlučni vjerovnik i provesti radnje za zaključenje ovog stečajnog postupka.

STEČAJNA UPRAVITELJICA