



Republika Hrvatska
Općinski sud u Sesvetama
Stalna služba u Vrbovcu
Vrbovec, Trg Petra Zrinskog 22

Poslovni broj: Povrv-311/2025-17

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Općinski sud u Sesvetama, Stalna služba u Vrbovcu, po sucu toga suda Ljiljani Košić, kao sucu pojedincu u pravnoj stvari tužitelja Vodoopskrbe i odvodnje d.o.o. (OIB: 83416546499) iz Zagreba, Folnegovićeve 1, zastupanog po punomoćnicima, odvjetnicima iz Odvjetničkog društva Potočnjak & partneri iz Zagreba, protiv tuženika Mladena Obradovića (OIB: 90814749021) iz Zagreba, Naumovac 5, zastupanog po punomoćnici Ireni Krstić, odvjetnici iz Zagreba, radi isplate, nakon zaključene neposredne, glavne i javne rasprave 13. srpnja 2026. u prisutnosti zamjenika punomoćnika tužitelja Ive Župetić, odvjetničke vježbenice u Odvjetničkom društvu Potočnjak & partneri, 23. srpnja 2026., donio, objavio i

presudio je

I Održava se na snazi platni nalog sadržan u Rješenju o ovrsi javnog bilježnika Vedrana Vujanovića iz Zagreba, poslovni broj Ovr-12398/2025 od 25. veljače 2025. u dijelu u kojem je naloženo tuženiku Mladenu Obradoviću iz Zagreba, Naumovac 5, da tužitelju Vodoopskrba i odvodnja d.o.o. iz Zagreba, Folnegovićeve 1, isplati iznos od 304,99 eura zajedno sa zakonskim zateznim kamatama tekućima:

- na iznos od 7,50 eura od 2. veljače 2022. pa do isplate
- na iznos od 7,50 eura od 2. ožujka 2022. pa do isplate
- na iznos od 7,49 eura od 2. travnja 2022. pa do isplate
- na iznos od 7,49 eura od 3. svibnja 2022. pa do isplate
- na iznos od 7,50 eura od 2. lipnja 2022. pa do isplate
- na iznos od 7,50 eura od 2. srpnja 2022. pa do isplate
- na iznos od 7,50 eura od 2. kolovoza 2022. pa do isplate
- na iznos od 7,50 eura od 2. rujna 2022. pa do isplate
- na iznos od 7,50 eura od 4. listopada 2022. pa do isplate
- na iznos od 7,50 eura od 3. studenog 2022. pa do isplate
- na iznos od 7,50 eura od 2. prosinca 2022. pa do isplate
- na iznos od 7,50 eura od 31. prosinca 2022. pa do isplate

- na iznos od 7,50 eura od 2. veljače 2023. pa do isplate
- na iznos od 11,18 eura od 2. ožujka 2023. pa do isplate
- na iznos od 12,53 eura od 4. travnja 2023. pa do isplate
- na iznos od 7,50 eura od 3. svibnja 2023. pa do isplate
- na iznos od 10,22 eura od 2. lipnja 2023. pa do isplate
- na iznos od 10,98 eura od 4. srpnja 2023. pa do isplate
- na iznos od 10,79 eura od 2. kolovoza 2023. pa do isplate
- na iznos od 10,22 eura od 2. rujna 2023. pa do isplate
- na iznos od 11,56 eura od 3. listopada 2023. pa do isplate
- na iznos od 19,48 eura od 3. studenog 2023. pa do isplate
- na iznos od 12,90 eura od 2. prosinca 2023. pa do isplate
- na iznos od 11,18 eura od 3. siječnja 2024. pa do isplate
- na iznos od 12,90 eura od 2. veljače 2024. pa do isplate
- na iznos od 10,03 eura od 2. ožujka 2024. pa do isplate
- na iznos od 14,06 eura od 3. travnja 2024. pa do isplate
- na iznos od 10,79 eura od 3. svibnja 2024. pa do isplate
- na iznos od 12,90 eura od 4. lipnja 2024. pa do isplate
- na iznos od 7,50 eura od 2. srpnja 2024. pa do isplate
- na iznos od 10,79 eura od 2. kolovoza 2024. pa do isplate

time da kamate u razdoblju od 2. veljače 2022. pa do 31. prosinca 2022. teku po prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih za razdoblje dulje od godinu dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, dok u razdoblju od 1. siječnja 2023. pa do 29. prosinca 2023. teku po stopi koja se određuje uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 30. prosinca 2023. pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referenta stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi 1. srpnja te godine, sve u roku od 15 dana.

II Ukida se platni nalog sadržan u Rješenju o ovrsi javnog bilježnika Vedrana Vujanovića iz Zagreba, poslovni broj Ovr-12398/2025 od 25. veljače 2025. u dijelu u kojem je tuženiku naloženo platiti tužitelju iznos od 7,50 eura zajedno sa zakonskim zateznim kamatama tekućima od 4. siječnja 2022. pa do isplate, kao i trošak ovršnog postupka u iznosu od 75,00 eura zajedno sa zakonskim zateznim kamatama tekućima od 25. veljače 2025. pa do isplate.

III Nalaže se tuženiku da tužitelju naknadi trošak postupka u iznosu od 275,77 eura zajedno sa zakonskim zateznim kamatama tekućima od 23. srpnja 2026. pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referenta stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi 1. srpnja te godine, sve u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj (prije ovrhovoditelj) je dana 14. siječnja 2025. podnio javnom bilježniku Vedranu Vujanoviću iz Zagreba ovršni prijedlog na temelju vjerodostojne isprave protiv tuženika (prije ovršenika), radi naplate dospjele tražbine u iznosu od 312,49 eura zajedno sa zakonskim zateznim kamatama, a koja tražbina se odnosi na neplaćenu uslugu potrošnje vode u poslovnom prostoru tuženika. Tražio je i naknadu troškova postupka u iznosu od 75,00 eura zajedno sa zakonskim zateznim kamatama tekućima od 25. veljače 2025. pa do isplate.
2. Javni bilježnik Vedran Vujanović iz Zagreba donio je dana 25. veljače 2025. Rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave poslovni broj Ovr-12398/2025.
3. Tuženik je 13. ožujka 2025. podnio prigovor protiv navedenog Rješenja navodeći da Mladen Obradović kao fizička osoba nije u nikakvom ugovornom ili izvanugovornom odnosu sa ovrhovoditeljem te nema nikakva dugovanja prema ovrhovoditelju, nikada nije zapirimo niti jedan račun, a kako su isti označeni u izvatku iz ovjerenih poslovnih knjiga ovrhovoditelja. Tuženik je istaknuo i prigovor zastare.
4. Nakon zaprimljenog prigovora javni bilježnik je predmet dostavio sudu na daljnji postupak. Sud je postupio temeljem odredbe čl. 58. st. 2. Ovršnog zakona (Narodne novine br. 57/96, 29/99, 173/03, 151/04 i 88/05, 121/05, 67/08, 139/10, 57/11, 112/12, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22 i 6/24, dalje OZ) te stavio izvan snage navedeno Rješenje o ovrsi u dijelu u kojem je određena ovrha i ukinuo provedene radnje te je nakon pravomoćnosti rješenja postupak nastavljen kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.
5. Tijekom dokaznog postupka sud je izvršio uvid u izvod iz ovjerenih poslovnih knjiga tužitelja (list 30), prigovor ovršenika (list 35-36), račune (list 76-145).
6. Temeljem tako provedenih dokaza, a cijeneći svaki dokaz za sebe i sve dokaze u njihovoj ukupnosti, kao i na temelju rezultata cjelokupnog postupka (čl. 8. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine br. 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 57/11, 55/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 i 146/25, dalje ZPP) ovaj sud smatra da je tužbeni zahtjev djelomično osnovan.
7. Tužitelj u tužbi i tijekom postupka navodi da prema tuženiku ima nepodmirenu dospjelu novčanu tražbinu koja se odnosi na izvršenu uslugu isporučene vode u iznosu od 312,49 eura.
8. Tužitelj svoje potraživanje dokazuje Izvodom iz ovjerenih poslovnih knjiga koji se temeljem čl. 28. st.1. OZ smatra vjerodostojnom ispravom.
9. Potraživanje tužitelja odnosi se na uslugu opskrbe vodom poslovnog prostora i povezane naknade za kupca šifre: 2045672, mjerno mjesto: 0160510, a dresa mjernog mjesta: Zagreb, Josipa Hanuša 2. Na predmetnom mjernom mjestu kao korisnik usluge u utuženom razdoblju zaveden je tuženik kao obveznik plaćanja na adresi iz izvatka iz ovjerenih poslovnih knjiga.

10. Uvidom u ispravu na temelju koje je ovrhovoditelj podnio prijedlog za ovrhu (list 30), a koja predstavlja vjerodostojnu ispravu utvrđeno je da je na njoj naznačena tražbina koju tužitelj ima prema tuženiku s navedeni OIB-om dužnika koji OIB je identičan tuženikovim pri čemu je neodlučno što je kao korisnik naveden Odvjetnički ured Obradović Mladen, a ne samo Mladen Obradović, kao fizička osoba.

11. Tvrdnje tuženika iznesene u prigovoru protiv rješenja o ovrsi nisu relevantne za odlučivanje u ovom postupku, budući je tuženik imao mogućnost pismenim putem istaknuti svoje primjedbe i prigovore na ispostavljene račune, a što nije učinio. Što se tiče pasivne legitimacije tuženika ona također nije sporna obzirom da je u prijedlogu za ovrhu naveden ispravan osobni identifikacijski broj (OIB) pa pasivna legitimacija tuženika nije upitna. Tuženik je vlasnik poslovnog prostora u kojemu je smješten odvjetnički ured i tuženik u njemu obavlja svoju profesionalnu djelatnost. Kako za obveze odvjetničkog ureda tuženik odgovara kao obrtnik, za utuženo potraživanje odgovoran je kao fizička osoba. Kako je nesporno da je tuženik Mladen Obradović upisan kao vlasnik poslovnog prostora u obvezi je platiti tužitelju utuženo potraživanje.

12. Uvidom u Izvadak iz ovjerovljenih poslovnih knjiga tužitelja (list 30) utvrđeno je da tuženik duuguje tužitelju sveukupno iznos od 312,49 eura za razdoblje od prosinca 2021. pa do srpnja 2024.

13. Odredbom čl. 3. st. 14. Općih i tehničkih uvjeta isporuke vodnih usluga Vodoopskrbe i odvodnje d.o.o. (dalje Opći uvjeti) propisano je kako se korisnikom usluge smatra svaka fizička ili pravna osoba koja je vlasnik odnosno drugi posjednik građevine ili druge nekretnine (npr. najmoprimac, zakupac odnosno drugi mirni posjednik) i koja je s isporučiteljem sklopila ugovor o priključenju na komunalne građevine ili je na temelju Općih uvjeta izjednačena s tim osobama.

14. Odredbom čl. 11. st. 7. Općih uvjeta propisano je kako je, u slučaju da isporučitelj vodnih usluga na temelju terenskog uvida utvrdi da vodne usluge na obračunskom mjestu koristi osoba koju isporučitelj ne vodi u svojoj evidenciji korisnika, isti ovlašten obaviti promjenu korisnika na temelju podataka utvrđenih terenskim očevidom i provjerom u službenim registrima.

15. Što se tiče prigovora tuženika da nije obveznik plaćanja te da ne postoji obveza plaćanja, tužitelj u podnesku od 13. svibnja 2026. ističe da su tuženik i tužitelj u ugovornom odnosu sukladno čl. 37. st. 1. Zakona o vodnim uslugama (Narodne novine broj: 66/19) kojim je propisano da se ugovor smatra sklopljenim između isporučitelja vodnih osoba i korisnika vodnih usluga na dan korištenja vodne usluge i traje do isteka dana prestanka korištenja vodnih usluga pa iz navedenog proizlazi da su tužitelji tuženik u ugovornom odnosu u smislu odredbe čl. 9. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine broj: 35/05, 41/08, 125/11, 78/15 i 29/18, dalje ZOO) pa je tuženik dužan podmiriti tužitelju utuženo potraživanje.

16. Dakle, nesklapanje ugovora za pružanje vodne usluge ne podrazumijeva oslobođenje tuženika u pogledu podmirenja obveze pružanih vodnih usluga kada je uvidom u priloženu dokumentaciju i ispostavljene račune kao nesporno utvrđeno da je vodna usluga isporučena upravo na adresi predmetne nekretnine čiji je vlasnik tuženik.

17. Vodnu uslugu su dakle dužni plaćati vlasnici, odnosno drugi korisnici vodnih usluga osim vlasnika, a to može biti osoba koja ima svojstvo najmoprimca, zakupca ili drugog mirnog posjednika, te osoba koja sa isporučiteljem nije sklopila ugovor o priključenju na komunalne vode građevine, ali je terenskim očevidom ili provjerom u službenim registrima utvrđeno da ista koristi vodne usluge na obračunskom mjestu.

18. Imajući dakle, u vidu naprijed navedeno nedvojbeno proizlazi da je tuženik u obvezi plaćati uslugu isporučene vode.

19. Osnovanost tužiteljevog potraživanja proizlazi dakle iz čl. 37. st. 1. ZV, čl. 3. st. 14. i čl. 11. st. 7. Općih uvjeta i odredbe čl. 9. ZOO.

20. Visina tužbenog zahtjeva utvrđena je na temelju Izvoda iz ovjerenjenih poslovnih knjiga tužitelja i ispostavljenih računa (list 30).

21. Što se tiče istaknutog prigovora zastare isti je djelomično osnovan.

22. Na konkretni slučaj se ne primjenjuje odredba čl. 232. ZOO u kojoj je propisano da tražbine naknade za isporučenu vodu kućanstvu zastarijevaju za jednu godinu, kao što je to u prigovoru navodio tuženik, obzirom da se radi o opskrbi vodom poslovnog prostora odvjetničkog ureda, a ne kućanstva. Na konkretni slučaj primjenjuje se odredba čl. 226. st. 1. ZOO.

23. Odredbom čl. 226. st. 1. ZOO propisano je da tražbine povremenih davanja koja dospijevaju godišnje ili u kraćim vremenskim razdobljima zastarijevaju u roku od tri godine od dospelosti svakog pojedinog davanja, odnosno od dana dospjeća svakog pojedinog računa. Kako je prijedlog za donošenje ovrhe na temelju vjerodostojne isprave podnesen 14. siječnja 2025., a najranije potraživanje je dospjelo na naplatu 4. siječnja 2022. u zastari je samo potraživanje za prosinac 2021. koje je dospjelo na naplatu 3. siječnja 2022., dok ostalo utuženo potraživanje nije u zastari.

24. Kako se u konkretnom slučaju radi o tzv. nastavljenom postupku u smislu odredbe čl. 451. st. 3. ZPP sud je održao na snazi platni nalog za iznos od 304,99 eura zajedno sa zakonskim zateznim kamatama tekućima od dana dospelosti pojedinog iznosa pa do isplate (točka I. izreke), a platni nalog je ukinut za iznos od 7,50 eura zajedno sa zakonskim zateznim kamatama tekućima od 4. siječnja 2022. pa do isplate (točka II. izreke).

25. Odluka o kamatama u skladu je sa odredbom čl. 29. ZOO.

26. Sud je ukinuo platni nalog i za iznos troškova ovršnog postupka od 75,00 eura zajedno sa zakonskim zateznim kamatama tekućima od 25. veljače 2025. pa do isplate (točka II. izreke) iz razloga što je o troškovima ovršnog i parničnog postupka sud odlučio jednom odlukom. Ovo stoga što je ovršni postupak nakon podnesenog prigovora nastavljen kao parnični postupak pa se radi o jedinstvenom postupku te o troškovima stranaka treba odlučiti jednom odlukom, a zatezna kamata na dosuđeni trošak teče od donošenja I. stupanjske presude pa do isplate.

27. Odluka o troškovima postupka u skladu je sa odredbom čl. 154. st. 3. i čl. 155 ZPP. Tužitelju je dosuđen trošak postupka u iznosu od 275,77 eura (točka III. izreke). Trošak je dosuđen ovisno o vrijednosti predmeta spora te je u skladu s Tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine br. 69/93, 87/93, 16/94, 117/96 i 91/04, 148/09, 142/12, 103/14, 1 18/14, 104/1 5, 37/22 i 126/22, dalje Tarifa). Tužitelju je priznat trošak ovršnog postupka u iznosu od 75,00 eura, koji iznos se sastoji od troška sastava prijedloga za ovrhu u iznosu od 50,00 eura (Tbr 11/1 Tarife u svezi s Tbr. 7/1 Tarife), trošak naknade javnog bilježnika u iznosu od 20,00 eura i PDV u iznosu od 5,00 eura. Tužitelju je priznat parnični trošak u iznosu od 200,77 eura koji trošak se sastoji od troška sastava podneska od 13. svibnja 2026. u iznosu od 50,00 eura (Tbr 8/1 Tarife), troška zastupanja na ročištima 15. svibnja 2026. i 13. srpnja 2026. svako u iznosu od 50,00 eura (Tbr 9/1 Tarife), kao i PDV u iznosu od 37,50 eura te trošak sudske pristojbe na presudu u iznosu od 13,27 eura.

28. Kamate na trošak parničnog postupka u skladu su sa odredbom čl. 151. st. 3. ZPP.

29. Uslijed svega naprijed navedenog i obrazloženog odlučeno je kao u izreci.

U Vrbovcu 23. srpnja 2026.

Sudac
Ljiljana Košić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo podnijeti žalbu Županijskom sudu, u roku od 15 dana od dana objave. Žalba se podnosi pismeno putem ovoga suda.

Presuda kojom se završava spor u postupku u sporovima male vrijednosti može se pobijati samo zbog pogrešne primjene materijalnog prava i zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. Zakona o parničnom postupku, osim zbog povrede iz čl. 354. st. 2. toč. 3. ZPP.

U postupku u sporovima male vrijednosti žalba protiv presude ne odgađa ovrhu. (čl. 467.a ZPP).

Rok za žalbu ne teče u razdoblju od 1. do 15. kolovoza (čl. 348. st. 4. ZPP).

Dostaviti:

1. pun. tužitelja
2. pun. tuženika
3. Presuda nepravomoćna
4. Zovi tužitelja na plaćanje pristojbe na presudu u iznosu od 30,00 eura
5. Kal. 15 dana

Broj zapisa: **9-3088b-213f0**

Kontrolni broj: **0d181-2a592-e3cb0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Ljiljana Košić, O=OPĆINSKI SUD U SESVETAMA, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Sesvetama** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.