



Republika Hrvatska
Općinski sud u Splitu
Gundulićeva 27
S p l i t

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Splitu, po sucu Vedranu Klafuriću, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Doris Malenica, kao zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv okrivljenika Luke Glavurdića, zbog kaznenog djela iz članka 314. stavka 2. u svezi stavka 1. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21. i 114/22.– dalje u tekstu: KZ/11.), odlučujući o zahtjevu branitelja po službenoj dužnosti, Dina Radića, odvjetnika u Splitu, za isplatu nagrade, 20. srpnja 2026.

riješio je

I. Branitelju po službenoj dužnosti Dinu Radiću, odvjetniku u Splitu, imaju se naknaditi troškovi obrane okrivljenika Luke Glavurdića u iznosu od 3.031,25 (tri tisuće trideset jedan euro dvadeset pet centi).

II. Računovodstvo ovog suda će, nakon pravomoćnosti ovog rješenja izvršiti uplatu gornjeg iznosa na žiro račun branitelja Dina Radića, odvjetnika u Splitu, nakon što isti ispostavi račun.

Obrazloženje

1. Pred ovim sudom u predmetu gornjeg poslovnog broja vođen je i pravomoćno okončan kazneni postupak protiv okrivljenika Luke Glavurdića, zbog kaznenog djela iz članka 314. stavka 2. u svezi stavka 1. KZ/11.

2. U navedenom predmetu, okrivljeniku Luki Glavurdiću je bio postavljen branitelj po službenoj dužnosti, Dino Radić, odvjetnik u Splitu, i to rješenjem Županijskog suda u Splitu poslovnog broja: 14 Su: 1/2023-341 od 7. lipnja 2023.

3. Podneskom od 15. travnja 2026. branitelj po službenoj dužnosti imenovanog okrivljenika, Dino Radić, odvjetnik u Splitu, zatražio je isplatu troškova obrane prema priloženoj specifikaciji u ukupnom iznosu od 3.625,00 eura.

4. Zahtjev branitelja po službenoj dužnosti je djelomično osnovan.

5. Naime, na radnje poduzete nakon 3. ožujka 2022. primjenjuje se Pravilnik o visini nagrade za rad odvjetnika prilikom obrana po službenoj dužnosti, obrana na teret

proračunskih sredstava i odvjetnika kao opunomoćenika djeteta žrtve kaznenog djela ("Narodne novine" broj 22/22., dalje u tekstu Pravilnik/22) i Pravilnik o dopuni Pravilnika o visini nagrade za rad odvjetnika prilikom obrane po službenoj dužnosti, obrana na teret proračunskih sredstava i odvjetnika kao opunomoćenika djeteta žrtve kaznenog djela ("Narodne novine" broj: 100/22.), kojim je određeno da branitelju pripada nagrada u visini od 50 % nagrade koja bi mu pripadala sukladno Tarifi, dakle Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" broj 138/2023., dalje u tekstu Tarifa).

6. Slijedom navedenog, branitelju po službenoj dužnosti je u skladu s člankom 145. stavkom 4. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine" broj: 152/08., 76/09., 80/11., 91/11.– odluka Ustavnog suda, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17. i 126/19., 130/20., 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26.– dalje u tekstu ZKP/08.) te Pravilnikom/22 i Tarifom, koja se ima primijeniti u skladu s Tbr. 52. Tarife, a imajući u vidu da se kazneni postupak protiv okrivljenika vodi zbog kaznenog djela za koje je propisana kazna zatvora u trajanju do osam godina, valjalo priznati trošak i to: za obranu na raspravi od 9. srpnja 2025., od 23. rujna 2025. i od 26. rujna 2025. od po 150 bodova (Tbr. 4. toč. 1. al. 3. Tarife), za sastav žalbe protiv rješenja o određivanju istražnog zatvora od 28. kolovoza 2025. od 150 bodova (Tbr. 5. toč. 3. u svezi Tbr. 4. toč. 1. al. 3. Tarife), za sastav žalbe protiv presude od 2. listopada 2025. od 225 bodova (Tbr. 5. toč. 1. u svezi Tbr. 4. toč. 1. al. 3. Tarife), za obranu pred sjednicom vijeća suda drugog stupnja (Županijskog suda u Velikoj Gorici) od 7. travnja 2026. od 150 bodova (Tbr. 4. toč. 2. al. 2. u svezi s toč. 1. al. 3. Tarife).

6.1. Branitelju po službenoj dužnosti je umjesto zatraženog troška u visini od po 150 bodova za obranu na raspravama od 4. ožujka 2025., od 23. travnja 2025. i od 6. lipnja 2025. valjalo priznati trošak od po 75 bodova, obzirom da je čitanjem zapisnika s citiranih rasprava utvrđeno kako su iste odgođene prije izvođenja dokaza, a sve u skladu s Tbr. 4. toč. 4. u svezi s toč. 1. al. 3. Tarife. Dakle, u dijelu u kojem je više zatraženo zahtjev se odbija kao neosnovan.

6.2. Nadalje, zatražen je trošak u visini od 25 bodova za pregled i razmatranje spisa. Međutim, uzimajući u obzir složenost postupka te dokumentaciju koja se nalazi u spisu, branitelju po službenoj dužnosti je valjalo priznati 12,5 bodova (jedan sat), u skladu s Tbr. 36. Tarife u svezi prethodno citiranog Pravilnika/22, dok se za više zatraženo zahtjev branitelja u tom dijelu odbija kao neosnovan.

7. Slijedom navedenog, branitelju po službenoj dužnosti je valjalo priznati ukupno 1.212,5 bodova, što imajući u vidu vrijednost boda od 2,00 eura (Tbr. 54. Tarife) iznosi 2.425,00 eura. Navedenom iznosu pridodan je PDV od 25% (Tbr. 46. Tarife) što daje iznos od 606,25 eura, pa je u konačnici branitelju valjalo priznati ukupan trošak od 3.031,25 eura, a koji iznos će se nakon pravomoćnosti ovog rješenja isplatiti na žiro račun branitelja Dina Radića, odvjetnika u Splitu, nakon što isti ispostavi račun.

8. Slijedom iznijetog, odlučeno je kao u izreci.

U Splitu 20. srpnja 2026.

Sudac

Vedran Klafurić

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU: Protiv ovog rješenja stranka može podnijeti žalbu u roku od 3 (tri) dana od primitka pisanog opravka rješenja. Žalba se podnosi u dovoljnom broju primjerka ovom sudu, a o njoj odlučuje izvanraspravno vijeće ovog suda.

DNA:

- branitelju (po službenoj dužnosti) Dinu Radiću, odvjetniku u Splitu,
- okrivljeniku Luki Glavurdiću, na adresu boravišta: Ul. Ilijin potok 6, Solin,
- Općinskom državnom odvjetništvu u Splitu,
- računovodstvu – ovdje (po pravomoćnosti),
- u spis.

Broj zapisa: **9-3088a-fc0c2**

Kontrolni broj: **06e00-a6d86-c9279**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.