REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U CRIKVENICI
Crikvenica, Kralja Tomislava 85 A

Posl. br. P-673/2025-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Crikvenici, u ime Republike Hrvatske, po sucu Kristini Pavelić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužiteljica 1. Melite Bobić (OIB:93772003833) iz Zagreba, Sibeliusova ulica 6 i 2. Andreje Drobnić (OIB:41639388860) iz Zagreba, Čalogovićeva ulica 22, zastupana po punomoćniku Zoranu Tomiću, odvjetniku u Zagrebu, obje tužiteljice zastupane po punomoćnici Sunčici Paurović, odvjetnici u Crikvenici, protiv tuženika 1. Općina Vinodolska, 2. Suzane Marčelja iz Rijeke, Vitomira Paje Širole 2, kao nasljednica pok. Božice Dorić udove Alojza, Rijeka, Narodnog ustanka 35 a, 3. a) Vladimira Brozičevića iz Bribira, Gradac 9 c, b) Kate Grgurić iz Bribira, Gradac 9 a, oboje kao nasljednici pok. Vladimira Brozičevića, Bribir, Gradac 29, 4. Davora Mataije iz Rijeke, Kapitanovo 16, ranije na adresi u Rijeci, Maksima Gorkog 19, 5. Sonje Mandek iz Bakra, Raskrižje 100, ranije na adresi u Rijeci, Ivana Gorana Kovačića 13, 6. Ljubice Maričić iz Crikvenice, Tončićevo 19, ranije na adresi u Crikvenici, Franje Cara 4, 7. Borisa Mataije iz Rijeke, Zdravka Kučića 14, ranije na adresi u Rijeci, Maksima Gorkog 19, svi od 4. do 7. tužbe osobno i kao nasljednici pok. Žarka Mataije iz Rijeke, Stube Marka Remsa 13 a (ranije na adresi u Rijeci, Maksima Gorkog 19, 8. a) Ružice Kraš (OIB:01192118115) iz Grižana-Belgrad, Mavrići 23, b) Srećka Mavrića (OIB:54778231863) iz Grižana-Belgrad, Mavrići 56, c) Igora Filčića (OIB:33955776024) iz Rijeke, Marijana Stepčića 11, d) Marijane Tadić (OIB:33894079732) iz Kućanci, Stjepana Radića 76, e) Vladimira Mavrića (OIB:17158043983) iz Rijeke, Ćićarijska 33, f) Tamare Mavrić (OIB:57305631776) iz Rijeke, Ćićarijska 33, g) Vesne Ristov (OIB:22746646940) iz Grižana-Belgrad, Grižane 60, h) Roberta Budiselića (OIB:13279475467) iz Italije, Venezia, Sestiere Di San Polo 759 i i) Miroslava Mavrića (OIB:34143351337) iz Grižana-Belgrad, Kostelj 54, kao nasljednici pok. Martina Mavrića iz Rijeke, Drage Gervaisa 56, 9. a) Vladimira Brozičevića iz Bribira, Gradac 9 c, b) Kate Grgurić iz Bribira, Gradac 9 a, c) Davora Mataije iz Rijeke, Kapitanovo 16, d) Sonje Mandek iz Bakra, Raskrižje 100, e) Ljubice Maričić iz Crikvenice, Tončićevo 19, f) Borisa Mataije iz Rijeke, Zdravka Kučića 14, g) Davora Mataije iz Rijeke, Kapitanovo 16, Sonje Mandek iz Bakra, Raskrižje 100, Ljubice Maričić iz Crikvenice, Tončićevo 19, Borisa Mataije iz Rijeke, Zdravka Kučića 14, kao nasljednici Žarka Mataije iz Rijeke, Stube Marka Remsa 13 a, h) Ružice Kraš (OIB:01192118115) iz Grižana-Belgrad, Mavrići 23, i) Srećka Mavrića (OIB:54778231863) iz Grižana-Belgrad, Mavrići 56, j) Igora FilčićA (OIB:33955776024) iz Rijeke, Marijana Stepčića 11, k) Marijane Tadić (OIB:33894079732) iz Kućanci, Stjepana Radića 76, l) Vladimira Mavrića (OIB:17158043983) iz Rijeke, Ćićarijska 33, lj) Tamare Mavrić (OIB:57305631776) iz Rijeke, Ćićarijska 33, m) Vesne Ristov (OIB:22746646940) iz Grižana-Belgrad, Grižane 60, n) Roberta Budiselića (OIB:13279475467) iz Italije, Venezia, Sestiere Di

San Polo 759, o) Miroslava Mavrića (OIB:34143351337) iz Grižana-Belgrad, Kostelj 54, (svi od h) do o)) kao nasljednici pok. Martina Mavrića iz Rijeke, Drage Gervaisa 56), svi kao nasljednici pok. Marije Brozičević, Bribir, Dragaljin 53, 10. Suzane Marčelja iz Rijeke, Vitomira Paje Širole 2, kao nasljednica pok. Radovana Marčelja, Rijeka, P. Širole 2, 11. Općine Jalžabet (OIB:59790184195), Jalžabet, Trg braće Radić 16, zastupane po punomoćniku Božidaru Klapaču, odvjetniku u Varaždinu, nakon rasprave zaključene 4.srpnja 2025. kojoj su prisustvovali tužiteljica Andrea Drobnić, punomoćnica tužitelja, punomoćnica Općine Vinodolske i punomoćnik Općine Jalžabet, radi utvrđenja prava vlasništva, 18.srpnja 2025.

p r e s u d i o j e

I Utvrđuje se da su tužiteljice Melita Bobić (OIB 93772003833) iz Zagreba, Sibeliusova ulica 6 i Andreja Drobnić (OIB 41639388860) iz Zagreba, Čalogovićeva ulica 22, suvlasnice svaka u ½ dijela, dijela nekretnine oznake k.č.br. 10303/1 oranica površine 305 čhv upisane zk.ul. 4368 k.o. Bribir i to onog dijela koji je u kopiji katastarskog plana s ucrtanim prijedlogom parcelacije izrađenom po uredu ovlaštenog inženjera geodezije Jasmini Jurinčić, broj upisnika 88-2018 iz ožujka 2019.godine, koji je sastavni dio ove presude, označen kao k.č.br. 10303/3 površine 512 m 2 k.o. Bribir, pa se ovlašćuju tužiteljice da temeljem ove presude u zemljišnim knjigama ishode uknjižbu naprijed navedenog dijela predmetne nekretnine na svoje ime i suvlasništvo, odmah po pravomoćnosti ove presude.

II Utvrđuje se da je tužiteljica Andreja Drobnić (OIB 41639388860) iz Zagreba Čalogovićeva ulica 22, vlasnica dijela nekretnine oznake kao k.č.br. 10302/4 šuma površine 59 čhv upisane u z.k.ul. 335 k.o Bribir i to onog dijela koji je u kopiji katastarskog plana s ucrtanim prijedlogom parcelacije izrađenom po uredu ovlaštenog inženjera geodezije Jasmini Jurinčić, broj upisnika 88-2018 iz ožujka 2019.godine, koji je sastavni dio ove presude, označen kao k.č.br. 10302/6 garaža i dvorište površine 53 m 2 k.o. Bribir, pa se ovlašćuje tužiteljica da temeljem ove presude u zemljišnim knjigama ishodi uknjižbu naprijed navedenog dijela predmetne nekretnine na svoje ime i suvlasništvo, odmah po pravomoćnosti ove presude.

Obrazloženje

1. U svojoj tužbi tužiteljice navode da nekretnina oznake k.č.br. 10302/1 k.o. Bribir te dio nekretnine oznake k.č.br. 10302/4, a koji dio te nekretnine je u Kopiji katastarskog plana s ucrtanim prijedlogom parcelacije izrađenom po uredu ovlaštenog inženjera geodezije Jasmini Jurinčić, broj upisnika 88-2018 iz ožujka 2019. godine, označen kao k.č.br. 10302/6 k.o. Bribir, te k.č.br. 10315 k.o. Bribir, u naravi da predstavljaju kuću, garažu te ograđenu okućnicu na adresi u Bribiru, Jargovo 18, a koje nekretnine su sagrađene prije 1968. te je za iste izdano rješenje o izvedenom stanju Upravnog odjela za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Ispostava Crikvenica, klasa: UP/I-361-03/13-13/955, ur.broj:2170/1-03-02/8-18-11 od dana 07. veljače 2018. Nekretnina oznake k.č.br. 10303/1 k.o. Bribir, koji dio te nekretnine je u Kopiji katastarskog plana s ucrtanim prijedlogom parcelacije izrađenom po uredu ovlaštenog inženjera geodezije Jasmini Jurinčić, broj upisnika 88-2018 iz ožujka 2019. godine, označen kao k.č.br. 10303/3 površine 512 m2 k.o. Bribir, u naravi predstavlja livadu koja se nalazi preko puta kuće u Bribiru, Jargovo 18. Naprijed navedene nekretnine da su kupili prednici tužiteljica, Čordaš Veronika

(Vera) i Čordaš Drago, od stvarnog vlasnika Petra Antonića, Josipovog, iz Bribira, još 1967. Diobom provedenom u naravi između tužiteljica, garaža koja se nalazi na dijelu k.č.br. 10302/4 k.o. Bribir, kao i k.č.br. 10315 k.o. Bribir, pripala je u vlasništvo tužiteljice Andreje Drobnić, dok su preostale nekretnine ostale u suvlasništvu tužiteljica, svake u ½ dijela. Slijedom navedenog, predmetne nekretnine su bile stvarno vlasništvo sada pok. Petra Antonića, a nakon izvršene kupoprodaje, posjed su nastavili prednici tužiteljica, odnosno kasnije tužiteljice osobno. Nitko od upisanih suvlasnika niti trećih osoba nikada nije osporavao naprijed navedeni posjed prednika tužiteljica, niti samih tužiteljica, pa da se radi o kontinuiranom, mirnom i savjesnom posjedu kroz period od najmanje pedeset godina.

2. U svojem odgovoru na tužbu, tuženi (osim Općine Vinodolske), nisu osporili tužbeni zahtjev, dok je tuženik Robert Budiselić je priznao tužbeni zahtjev, pa sud iste slijedom takve procesne dispozicije nije pozivao na ročišta. Također, a budući je predmet spora realni dio nekretnine, svi zemljišnoknjižni vlasnici moraju biti obuhvaćeni u ovom sporu jer su isti jedinstveni suparničari na temelju čl. 201. ZPP te se ovaj spor može riješiti samo na jednak način u odnosu na sve tužene.

3. Tužbu tužitelja osporila je tužena Općina Vinodolska.

4. U tijeku dokaznog postupka sud je izvršio uvid u vlasnički list za z.k.ul. 6476 k.o. Bribir (str. 8-9 spisa), izvadak iz zemljišne knjige za z.k.ul. 4368 k.o. Bribir (str.10-11 spisa), izvadak iz zemljišne knjige za z.k.ul. 35 k.o. Bribir (str. 12-13 spisa), izvadak iz zemljišne knjige za z.k.ul. 5325 k.o. Bribir (str. 14 spisa), kopiju katastarskog plana (str. 15-16 spisa), rješenje o izvedenom stanju (str. 17-18 spisa), skice (str. 144-146 spisa), nalaz i mišljenje vještaka (str. 148-153 spisa), podnesak vještaka (str. 167-168 spisa), proveo uviđaj na licu mjesta 25.veljače 2025., saslušao svjedoke Sanjina Spoju, Marinu Bačić, Danijela Tonkovića, Darija Lavrić, Lorenu Lavrić te tužiteljicu Andreju Drobnić.

5. Na temelju ovako provedenog dokaznog postupka, na temelju savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza zasebno i svih dokaza zajedno, a i na temelju rezultata cjelokupnog postupka u smislu odredbe čl. 8. Zakona o parničnom postupku (Službeni list SFRJ br. 4/1977, 36/1977, 36/1980, 6/1980, 69/1982, 43/1982, 58/1984, 74/1987, 57/1989, 20/1990, 27/1990, 35/1991, Narodne novine br. 53/1991, 91/1992, 112/1999, 129/2000, 88/2001, 117/2003, 88/2005, 2/2007, 96/2008, 84/2008, 123/2008, 57/2011, 25/2013, 89/2014, 70/2019, 80/2022, 114/2022, 155/2023), sud je odlučio kao u izreci ove presude.

6. U svojem iskazu tužiteljica Andrea Drobnić je iskazala da je predmetne nekretnine stekla nasljedstvom od majke Vesne Peternac, a Melita je nekretnine stekla nasljedstvom od oca Drage Čordaša. Ista da je nekretnine naslijedila 2014., a kad ih je Melita naslijedila to ne zna. Njena majka da je nekretnine stekla od svoje majke Vere Čordaš, a Drago Čordaš i Veronika Čordaš su ih kupili. Drago Čordaš je brat od njenog djeda, a Vera Čordaš je njena baka. To je sve da je kupljeno 1967., a od koga sada se ne može sjetiti. Kupljena je kuća, ispod kuće šterna, pomoćni objekt alatnica ispod kuće, i ispod kuće je livada gdje su septičke jame. Uz kuću je garaža. Ovo iza kuće da su kad su bili mali čistili i provodili vrijeme. Od 1967. nije bilo nikakvih sporova niti je tko govorio da to ne bi bilo njihovo. Nikada da nije bilo nikakvih sporova niti u vezi šterne, septičkih jama ili livada. Livada ispod kuće da se

koristila na način da je njena baka nekada sadila povrće, a djed je imao piliće. Ispod alatnice je betonirani plato i na njemu je nekada bio kokošinjac. Odmah do njihove livade je livada od gospodina Renea iz Njemačke. Na terenu se zna što je čije. Nekretnine da su u posjedu njene obitelji od 1967. Dok se ovaj postupak nije pokrenuo da nije znala da je upisana Općina Vinodolska i Općina Jalžabet.

7. U svojem iskazu svjedok Sanjin Spoja je iskazao da je poznavao Andriju i Veru Čordaš i bili su vlasnici kuće i okućnice. Taj dio Bribira, zove se Jargovo. U Jargovu na br. 21 je rođen i stanovao njegov otac. Ova kuća o kojoj iskazuje da je otprilike na br. 18. Četiri kuće su između. Obitelj Čordaš je tamo stanovala dok nisu umrli. Oni su tamo imali kuću, uz kuću garažu, a ispred kuće je cesta, a ispod ceste je bila šterna i neki stol, ispod ceste obrađivali su i nešto vrta. Okućnice je negdje 500 – 600 kvadrata ali to govori napamet. To ispod ceste da nije posebno ograđeno. Da misli da oni znaju što je čije. O ovome da ima saznanja od prije njegove osnovne škole od 1965. U Jargovu da je bio zadnji puta prošle godine. Da mu nije poznato da bi bilo kakvih sporova u vezi okućnice, kuće, garaže i slično. Zadnje vrijeme tamo da ne ide osim kada vozi drva. Stolovie i šerna ispod ceste koje je spominjao su od Čordaši. Dio ispod ceste je betoniran tu gdje je šterna, a dio je vrt. Kanalizacija od Čordaši da je sa desne strane kuće, a sa lijeve je garaža.

8. U svojem iskazu svjedokinja Marina Bačić je iskazala da je prvi puta na ovim nekretninama bila negdje 1985. – 1986. kod Melite i njenog supruga Milivoja, a parkirali bi ispred garaže. Ispod ceste bila je septička odnosno kanalizacija i jedna trešnja. Melita da je koristila gornji dio kuće na katu, a dolje su bili njeni rođaci za koje je govorila da su od strica djeca. Postoji garaža, a tko ju je koristio da ne zna. Iskazala je da je ispod ceste septička i jedna njiva, a ne zna koliko je njiva široka i dugačka. Zadnji puta da je bila prije 7 – 8 godina. Uglavnom da su dolazili navečer. Melita da je nekretnine naslijedila od svojeg oca Drage Čordaša, a koji je to kupio sa svojim bratom, a tako mu je Melita govorila.

9. U svojem iskazu svjedok Danijel Tonković je iskazao da je na nekretnini dolje ispod kuće kosio prije jedno 4 – 5 godina prvi puta, a kosio je više puta. Za to ga je angažirao Milivoj, pri tome misli na gazdu kuće. Kosio je od zida od ceste dolje prema dnu. Ima jedno 6 – 7 metara. Na vrhu gore je šterna, koliko zna šterna je navodno od gazde. U kući da je bio jedanput. Bio je kod Milivoja. Uz kuću ima garaža ali čija je to ne zna. To kada je kosio nitko se nije protivio što kosi.

10. U svojem iskazu svjedok Davor Lavrić je iskazao da je od predmetnih nekretnina udaljen možda 30 – 40 metara jer stanuje u toj istoj ulici. Tu stanuje od 2004. Što se tiče predmetnih nekretnina iskazao je kako garažu koristi gospođa Andrea, a što se tiče livada da ih kosio po nalogu gospođe Vanje. To kosi unazad zadnjih par godina. Što se tiče kuće ista se koristi, i u nju dolaze svake godine Vanja i Andrea. Što se tiče livada da nije vidio nikoga drugoga da se sa njima služi. Na tim livadama postoji šupa i šterna. Tamo vidi Vanjinog muža koji tamo nešto čisti i radi. Što se tiče livada od prilike se zna što je čije, pa tako ide livada od tužiteljica, zatim je livada od gospodina Renea iz Njemačke, zatim od Aleksandra čije prezime ne zna, zatim od Vesne Dražić pa njegova. Tamo da nema nikakvih sporova i sve se zna što je čije. Druge neke ljude nije primijetio. Da ne zna kako su tužiteljice stekle te nekretnine. Prije su tu još dolazili Melita Bobić i njezin muž Milivoj. To su roditelji od Vanje i Tamare.

11. U svojem iskazu svjedokinja Lorena Lavrić je iskazala da joj je poznato gdje su predmetne, jer živi 4 kuće dalje u toj istoj ulici. Iz svoje kuće vidi balkon od Andreje Drobnić. Vidi i ove livade kada tuda prolazi, tamo jedna šterna i nekada su se tu igrala djeca. Njen suprug da je livade kosio, a po nalogu od supruga Tamare Bobić. U kući da je viđala Tamaru Bobić, Tomicu Kraljevića, Vanju Vagić i njenog supruga, Andreu Drobnić i njenog supruga. Njih da je viđala na tim livadama, a kada bi prolazila tamo sa automobilom. Druge ljude da nije viđala. Uz kuću je garaža i sa njom se služi Andrea. Tamo postoji šterna i ona da je valjda zajednička od kuće. Iskazala je da je svojoj adresi 15 godina. iskazala je da ne zna da bi bili nekakvi sporovi u vezi livada ili kuća. Majka od Vanje i Tamare zove se Melita Bobić.

12. Paragrafom 1455 Općeg građanskog zakonika (koji se od 1946. g. primjenjivao kao pravno pravilo prema Zakonu o nevažnosti pravnih propisa donesenih prije 6. travnja 1941.g. i za vrijeme neprijateljske okupacije Sl. list FNRJ 84/46, 105/46 i 96/47) bilo je propisano da se sve što se može steći, može i dosjesti, a temeljem paragrafa 1472, tužitelji su morali dokazati 40-godišnji kontinuirani posjed. Također, prema paragrafu 1477, ukoliko bi tužitelji dokazali 40-godišnji posjed, ne bi trebali dokazivati zakonit naslov stjecaja svog posjeda.

13. Prema čl. 28. Zakona o osnovnim vlasničkopravnim odnosima (Službeni list br. 6 od dana 8. veljače 1980.g., a stupio na snagu 1. rujna 1980.g.) savjesni posjednik nepokretne stvari na koju drugi ima pravo vlasništva stječe pravo vlasništva na tu stvar dosjelošću protekom 20 godina.

14. Sud je proveo i uviđaj na licu mjesta 25.veljače 2025., kojem je prisustvovao vještak geodetske struke Zdravko Pavelić. Tužiteljica Andrea Drobnić je na licu mjesta pokazala dio kč. br. 10303/1 k.o. Bribir, a koji prema prijedlogu parcelacije nosi novu oznaku 10303/3 k.o. Bribir. U naravi radi se o livadi ispod kuće tužiteljica, a tužiteljica Andreja Drobnić je na licu mjesta pokazala karakteristične točke dijela predmetne nekretnine koji dio je predmetom tužbenog zahtjeva. Također je pokazala i dio kč. br. 10302/4 k.o. Bribir, a koji dio prema prijedlogu parcelacije iz ožujka 2019. nosi oznaku 10302/6, a u naravi predstavlja garažu uz kuću tužitelja te dio iza garaže. Vještak je naveo da na licu mjesta tužiteljica pokazuje dva prijepora na kč. br. 10303/1 upisana u zk. ul. 4368 k.o. Bribir u naravi dio dvorišta ispod kuće, ograđeno potpornim zidom na kojem je i septička jama od kuće, a ispod dvorišta i potpornog zida cca 25 m na istok do drugog potpornog zida u širini cca 23 m pa natrag prema kući dužine cca 40 m. U naravi to je livada sa pokojim primorskim stablom, uredno pokošene i održavane te čini cjelinu sa kućom. Iznad puta u sklopu kućišta je dio kč. br. 10302/4 upisana u zk. ul. 335 k.o. Bribir. Taj dio katastarske čestice zajedno sa susjednom 10302/1 čini jedinstvenu cjelinu kuće dvorišta i garaže. Upravo garaža nalazi se na prijeporu i širine je cca 4,5 m, a dužine prijepora prema potpornom zidu ceste. Vještak navodi da sve odgovara prijedlogu parcelacije. Također, za kuću i pripadajuće objekte tužiteljice su ishodile rješenje o izvedenom stanju.

15. Tužiteljice su dokazale da su posjedu predmetnih nekretnina dug niz godina, a svakako duže od 20 godina, koji posjed je prema navodima tužiteljice Andreje Drobnić počeo još 1967., i sve kako su tužiteljice provele između sebe diobu na terenu. Da su tužiteljice u posjedu predmetnih nekretnina, sud utvrđuje iz iskaza

ispitanih svjedoka Sanjina Spoje, Marine Bačić, Danijela Tonkovića, Darija Lavrića i Lorene Lavrić koji su u svojim iskazima potvrdili da se su kućom, garažom, te okućnicom služile tužiteljice i njihovi pravni prednici. Navedeni svjedoci su prema stajalištu suda iskazivali nepristrano, a svi iskazi su međusobno podudarni.

16. Slijedom iznijetog, sud je odlučio kao u izreci ove presude, budući su tužiteljice dokazale da su vlasnice predmetnih nekretnina.

U Crikvenici, 18.srpnja 2025.

Sudac

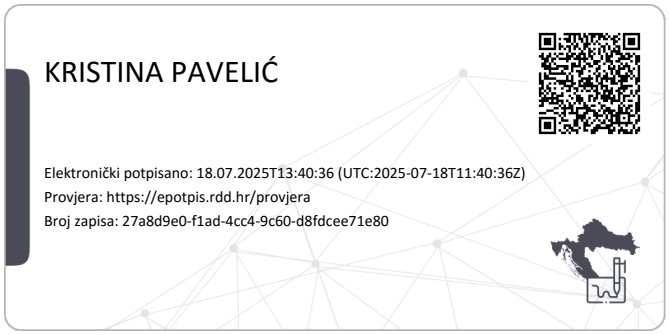
Kristina Pavelić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude dopuštena je žalba. Žalba se podnosi u roku od 15 dana od dana dostave prijepisa iste, putem ovog suda na Županijski sud, pisanim podneskom u 3 primjerka.

DNA:
-punom. tužitelja – pristojba na presudu
-tuženima, Općini Jalžabet po punomoćniku
-tuženiku Općini Vinodolskoj

Po pravomoćnosti presudu dostaviti PU Crikvenica.



Broj zapisa: **9-3087a-2e0de**

Kontrolni broj: **01965-b5eb1-2e039**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/

unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Crikvenici** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.