

TRGOVAČKI SUD  
U ZAGREBU

STALNA SLUŽBA  
U KARLOVCU

Poslovni broj: St- 1777/2026

DUŽNIK: RED IRIS RESOLUTIONS d.o.o.

VJEROVNIK: DUŠANKA NOVAK, Čakovec, Ognjena Price 34, zastupana po Ines Mošmondor, odvjetnici u Čakovcu

#### PODNEŠAK RAZLUČNOG VJEROVNIKA

Sukladno tabeli prijavljenih tražbina, vjerovnik Dušanka Novak uvrštena je sukladno odredbama Stečajnog zakona u tabelu kao razlučni vjerovnik iz razloga što je temeljem pravomoćne odluku Općinskog suda u Čakovcu, broj P-279/25, kod Financijske agencije pokrenula postupak prisilne naplate dana 19.05.2026. na teret računa dužnika Red Iris Resolutions d.o.o., 07073891287.

Sukladno navedenoj osnovi za plaćanje kod Financijske agencije ( u Očevidniku evidentirana pod brojem P-279/25-IZ.NA.-2) izvršena je **zapljenjena sredstava u cijelosti po računima dužnika u iznosima dostatnim za namirenje osnove za plaćanje u cijelosti**. Zaplijenjena sredstva po računima dužnika **izdvojena su na zasebnom (prolaznom) računu u banci dužnika**. Kako je vidljivo zapljena cjelokupnog dugovanja je izvršena 3.6.2026. godine.

*Dokaz: uvid u Očevidnik izvršenih osnova*

Po proteku navedenog roka 60 dana (ili ranije ukoliko dužnik Agenciji dostavi pisanu suglasnost iz čl.206 st.3. OZ-a kojom daje suglasnost da se sredstva prenesu vjerovniku i prije proteka 60 dana ), zaplijenjena sredstva po računima dužnika se prenose u korist ovrhovoditelja uz osnove za plaćanje upisane u Očevidniku.

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu - Stalna služba u Karlovcu (dalje: Sud) posl.broj St-1777/2026-5 od 13.07.2026. nad dužnikom Red Iris Resolutions d.o.o., 07073891287 otvoren je predstečajni postupak. Vjerovnica Dušanka Novak poslala je prijavu – obavijest o postojanju razlučnog prava Financijskoj agenciji uz napomenu da se ne odriče odvojenog namirenja.

Sukladno odredbi člank 69. Stečajnog zakona propisano je:

(4) Razlučni vjerovnik čije se razlučno pravo temelji na založnom pravu stečenom pljenidbom novčane tražbine po računu dužnika provedbom ovrhe na novčanim sredstvima po računu, nakon utvrđenja njegova položaja



kao razlučnoga vjerovnika za taj iznos tražbine, **može zatražiti od povjerenika da naloži Financijskoj agenciji da nastavi s provedbom ovrhe po toj osnovi** za plaćanje za iznos koji je zaplijenjen s računa dužnika do otvaranja predstečajnoga postupka.

Fina će od dana primitka rješenja o otvaranju predstečajnog postupka do dana primitka pravomoćnog rješenja o obustavi predstečajnog postupka ili pravomoćnog rješenja kojim se potvrđuje predstečajni sporazum, nastaviti postupati (prenijeti ovrhovoditelju sredstva zaplijenjena po računima dužnika prije datuma otvaranja predstečajnog postupka) po osnovama za plaćanje za koje zaprimi nalog povjerenika ili suda za postupanje.

Imajući u vidu da su **novčana sredstva temeljem ovršne isprave već zaplijenjena i prenesena na poseban račun FINA-e prije prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka** kao i prije samog otvaranja predstečajnog postupka, time je gđa Novak postala razlučni vjerovnik, te je upućen zahtjev povjerenici za izdavanje suglasnosti da se zaplijenjena sredstva prenesu na račun ovrhovoditelja sukladno zahtjevu za naplatu.

Uvažavajući činjenicu da je povjerenica najprije izdala traženu suglasnost, a potom po prigovoru dužnika opozvala suglasnost te odgodila istu predati Financijskoj agenciji do ispitnog ročišta, iako razlučna prava nisu predmet ispitivanja, nastala je situacija u kojoj je ostvarivanje zakonom predviđenog prava i to izvršenje zakonom propisane radnje faktično onemogućeno, ovim putem obavještavamo Sud o navedenom te predlažemo da u okviru svojih ovlasti, poduzme odgovarajuće radnje radi razjašnjenja nastale situacije i zaštite prava razlučnog vjerovnika.

U Čakovcu, 19. rujna 2026.

Ines Mošmondor, odvjetnica