

URBAN TIM d.o.o. stečajju, za trgovinu i usluge
Zagreb
Martićeva 67
OIB: 36458202708

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
Stalna služba u Slavonskim Brodu
Stečajna sutkinja : Mirna Vujčić

Poziv na broj: St-809/2018

U Osijeku, 06. kolovoza 2019.

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu, broj: 7/St-809/2018-18 otvoren je stečajni postupak nad dužnikom URBAN TIM d.o.o. u stečaju za trgovinu i usluge, Zagreb, Martićeva 67, OIB 36458202708. Istim rješenjem imenovan sam za stečajnog upravitelja pa sukladno rješenju podnosim slijedeće :

IZVJEŠĆE **O GOSPODARSKOM POLOŽAJU DUŽNIKA** **I UZROCIMA STEČAJA**

Predlagatelj Financijska agencija Regionalni centar Zagreb, Podružnica Zagreb, podnijela je zahtjev za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom na temelju čl. 110 st.1 Stečajnog zakona.

Službenim uvidom u Očevidnik o redosljeda osnova za plaćanje FINA-e na dan 13. ožujka 2018.godine, utvrđeno je da dužnik ima neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 25.961,93 kn, a na dan 26. svibnja iznose 26.155.75 kn.

Da bi došao do podataka o poslovanju te stanju imovine i obveza dužnika, uputio sam odgovornoj osobi društva zahtjev za dostavom dokumentacije, te ga zamolio da mi se javi telefonom. Poštanska pošiljka upućena na adresu društva i odgovorne osobe Roberta Huhe zaprimljena je, ali mi se nije javio.

Pokušao sam doći do odgovorne osobe preko Porezne uprave Zagreb - Centar gdje su mi dali broj knjigovodstvenog servisa Duo Kris d.o.o., koji je evidentiran da vodi knjigovodstvene poslove. Djelatnica knjigovodstvenog servisa rekla mi je da su za Urban tim d.o.o. radili do 2015. godine kada je promijenjen vlasnik.

Uspio sam doći do broja telefona Roberta Huhe koji mi se javio i rekao da on ništa ne zna o društvu te da je samo formalno vlasnik i odgovorna osoba. Provjerom na Sudskom registru i Poslovnoj Hrvatskoj ustanovio sam da nema povezanih subjekata s Robertom Huhom.

Iz Porezne uprave – Područni ured Zagreb, Službe za nadzor PDV-a, 08. srpanja 2019. godine, javila mi se Renata Schwab Željeznjak, viša porezna revizorica, koja me obavijestila da se nad Urban timom d.o.o. treba provesti porezni nadzor. Nakon što sam ju obavijestio da nisam uspio doći do odgovorne osobe i dokumentacije o poslovanju rečeno mi je da ni djelatnici Porezne uprave to nisu uspjeli. Također sam upozoren da se Urban tim d.o.o. ne nalazi na adresi Martićeva 67, koja je registrirana u sudskom registru, jer se na toj adresi nalazi Tržnica na Kvaternikovom trgu.

Društvo je osnovano 2007. godine a 01.04.2014. godine došlo je do promjene vlasnika, odgovorne osobe i poslovne adrese. Nakon promjene vlasnika prihod se višestruko povećao i ostvarivana je velika dobit u poslovanju samim tim i porez na dobit. Za 2016. godinu ostvarena je dobit od 2.489.200 kn i stvorena je obveza plaćanja poreza na dobit od 497.900,00 kn. Blokada za porez na dobit je 5.280,01 kn tako da je velika većina obveza plaćena.

Kako nisam uspio doći do podataka o imovini prikazanoj u bilanci za 2016. godinu nisam poduzimao radnje koje bi mogle opteretiti troškovima stečajnu masu – izrada žiga, promjene u DZS-u, otvaranje novog žiro računa i dr.

2. POPIS PREDMETA STEČAJNE MASE (Čl.221. Stečajnog zakona)

Vrlo je teško komentirati podatke o imovini prikazane u bilanci koji su stari preko dvije i po godine, pogotovo kada se uzme u obzir na mali iznos blokade računa i prijavljenih tražbina u odnosu na ostvarivane prihode i rashode.

2.1. DUGOTRAJNA IMOVINA URBAN TIM d.o.o. u stečaju

Prema podacima iz bruto bilance na dan 31.12.2016. godine, dužnik je imao dugotrajnu imovinu knjigovodstvene vrijednosti 160.800 kn, koja je odnosi na građevinske objekte u iznosu od 96.000 kn i alate, pogonski inventar i transportnu imovinu 64.800 kn. Kako prema uvjerenju Državne geodetske uprave Urban tim d.o.o. nije upisan u katastarski operat Republike Hrvatske a prema uvjerenju Ministarstva unutarnjih poslova nema cestovnih vozila, tako da navedena imovina vjerojatno ne postoji.

2.2. KRATKOTRAJNA IMOVINA URBAN TIM d.o.o. u stečaju

Prema bruto bilanci za 2016. godinu društvo ima kratkotrajnu imovinu u vrijednosti 4.184.600 kn i to

- zalihe 603.200 kn – kako se radi o podatku starom preko 2 godine zalihe vjerojatno više na postoje.
- potraživanja od kupaca od 3.554.800 kn – kako nisam mogao doći do knjigovodstvenih podataka nisam mogao ustanoviti na koje kupca se odnose i koliko zaliha je naplaćeno. S obzirom na mali iznos blokade vjerojatno je veći dio naplaćen da bi se pomirile obveze.
- novac u banci i blagajni 26.600 kn – kako je žiro račun blokiran navedena sredstva ne postoje

3. POPIS VJEROVNIKA STEČAJNOG DUŽNIKA (Čl. 222 Stečajnog zakona)

3.1. prvi viši isplatni red – nema prijavljenih tražbina

3.2. Popis vjerovnika drugog višeg isplatnog reda

R.br.	Ime i prezime/tvrtka ili naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa / sjedište vjerovnika	Iznos prijavljene tražbine (kn)
2	MINISTARSTVO FINANCIJA POREZNA UPRAVA, PODRUČNI URED ZAGREBAČKA ŽUPANIJA, ZASTUPANA PO ŽDO SLAVONSKI BROD	18683136487	ZAGREB, Katančićeva 5/a	9.834,08
3	BISONDE D.O.O.	48270876028	ZAGREB, Fallerovo šetalište 22	6.237,50
			UKUPNO	16.071,58

3.3. Nema razlučnih i izlučnih vjerovnika

4. PREGLED IMOVINE I OBVEZA

Čl. 223. Stečajnog zakona

IMOVINA

Smatram da imovinu prikazanu u bilanci na dan 31.12.2016. godine neće biti moguće unovčiti

OBVEZE

Ukupne obveze prema prijavljenim tražbinama drugog višeg isplatnog reda iznose 16.071,58 kn.

PLAN TROŠKOVA STEČAJNOG POSTUPKA

Predviđeni troškovi za 12 mjeseci

R.br.	Opis troškova	Iznos
1	Materijalni troškovi (izrada pečata, otvaranje, vođenje i zatvaranje žiro računa, poštarine, FINA, kancelarijski materijal)	2.500,00
2	Knjigovodstvene usluge – potrebna dodatna knjiženja za 2017 i 2018 godinu	12.000,00
3	Putni troškovi stečajnog upravitelja (3xOsijek-Zagreb, 4x Osijek-Slavonski Brod)	6.748,00
4	Jednokratna nagrada privremenom stečajnom upravitelju	3.500,00
5	Nagrada stečajnom upravitelju od očekivanog unovčenja stečajne mase od 75.000,00 kuna (čl. 7 Uredbe)	12.000,00

6	Paušalna pristojba u stečajnom postupku, Tbr. 24 Zakona o sudskim pristojbama	2.000,00
7	Trošak arhiviranja	1.000,00
	UKUPNO	39.745,00

ZAKLJUČAK

Podaci o imovini i obvezama iz bilance za 2016. godinu ne mogu se uzeti kao vjerodostojan podatak u smislu da isti odgovaraju današnjem stanju, budući se iz bilješki uz financijske izvještaje ne može zaključiti ni prema kome postoje potraživanja iskazana u aktivi društva, niti od čega se sastoje zalihe, pa se ne može sa sigurnošću uzeti da potraživanja postoje i danas te da su naplativa, a niti da postoje zalihe u bilo kojoj vrijednosti, kao ni da se radi o robi koja se može lako unovčiti.

Kako nisam uspio stupiti u kontakt s odgovornom osobom niti doći do knjigovodstvenih podataka o poslovanju, kao i djelatnici Porezne uprave.

Prema navedenom stečajni upravitelj zaključuje da u ovom stečajnom postupku neće biti moguće ostvariti sredstva potrebna za pokriće troškova stečajnog postupka.

Sukladno čl. 293 Stečajnog zakona stečajni upravitelj obavještava sud o nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka te predlaže da se obustavi i zaključi stečajni postupak.

Ukoliko vjerovnici koji će biti obaviješteni o nedostatnosti stečajne mase ne predujme dostatan iznos za namirenje troškova postupka predlažem da se donese rješenje o obustavi i zaključenju stečajnog postupka.

Stečajni upravitelj

Davor Lamza, dipl.oec.