



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

REPUBLIKA HRVATSKA

**RJEŠENJE**

**TRGOVAČKI SUD U PAZINU**

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)  
14-08-2026 god. u 1 primjeraka sa priloga i  
rubrika.

Pismeno stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom.  
Predano na poslu preporučeno dana 12.08. 26

Pismeno stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom.  
Predano na poslu preporučeno dana 12.08. 26

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)  
14-08-2026 god. u 1 primjeraka sa priloga i  
rubrika.

Poslovni broj: PŽ-2994/2026-2

Potpis sudjelatnika:  
Lj. N.

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Srđana Šimca, predsjednika vijeća, Nikoline Mišković, suca izjavitelja te Draženke Deladio, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom NO LIMIT FOOD & DRINK d.o.o., Umag, Ulica 1. svibnja 4, OIB: 77610371299, odlučujući o žalbi Grujice Stojanovića iz Plovanije, Buje, Via Portorose 27A, OIB 72605099337, kojeg zastupa punomoćnica Vesna Rogulja, odvjetnica u Zagrebu, Petrinjska 11, protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-143/2026-20 od 26. lipnja 2026., u sjednici vijeća održanoj 28. srpnja 2026.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba Grujice Stojanovića iz Plovanije, Buje, i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-143/2026-20 od 26. lipnja 2026.

**Obrazloženje**

1. Pobijanim rješenjem otvoren je stečajni postupak nad dužnikom No limit food & drink d.o.o., Umag. Za stečajnog upravitelja imenovana je Antonia Ljubenko. Ujedno je i zaključen stečajni postupak nad dužnikom No limit food & drink d.o.o., Umag te je odlučeno da će se rješenje dostaviti sudskom registru radi brisanja.

2. Prvostupanjski sud je utvrdio da su se stekli uvjeti za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom No limit food & drink d.o.o., Umag, iz odredbi čl. 5. i čl. 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ). Uz to, osobe koje su za to imale pravni interes, u ostavljenom roku, nisu predujmile iznos potreban za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka nad dužnikom (čl. 132. SZ-a).

3. Protiv ovog rješenja, Grujica Stojanović, dužnikov zastupnik po zakonu do otvaranja stečaja, podnio je žalbu, ukazujući da je pogrešan zaključak prvostupanjskog suda o tome da dužnik nema imovinu za pokriće troškova stečajnog postupka. On je naveo i to da je dužnik upao u poteškoće, no u kratkom roku će biti u mogućnosti podmiriti dugovanja.

4. Žalba Grujice Stojanovića (dalje: žalitelj) nije osnovana.

5. Nakon što je pobijano rješenje ispitano na temelju odredbi čl. 365. st. 1. i 2. te čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 125/23; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredbi postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je ono pravilno i zakonito.

6. Cijeneći rezultate provedenog postupka, ovaj sud prihvaća ocjenu prvostupanjskog suda o tome da su ispunjeni uvjeti za otvaranje i zaključenje stečajnog postupka nad dužnikom No limit food & drink d.o.o., Umag.

7. Zakonske pretpostavke za donošenje odluke o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom, ako se prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova tog postupka, propisani su odredbom čl. 132. SZ-a. Prvostupanjski sud je pravilno odlučio o ispunjenosti pretpostavki za donošenje pobijanog rješenja – dužnik na dan donošenja pobijanog rješenja ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 19.402,26 EUR; iz izvješća privremenog dužnikovog stečajnog upravitelja ne proizlazi da dužnik raspolaže likvidnom imovinom; osobe koje su za to imale pravni interes, u ostavljenom roku, nisu predumile iznos od 2.249,01 EUR potreban za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka nad dužnikom.

8. Prvostupanjski sud je još pravomoćnim rješenjem od 6. svibnja 2026. pozvao sve osobe koje su za to imale pravni interes, u ostavljenom roku, predumiti iznos od 2.249,01 EUR. Prvostupanjski sud ih je na to pozvao upravo iz razloga jer je utvrđeno da dužnikova imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti. Sve osobe koje za to imaju pravni interes, tom prilikom su upozorene na posljedice ne predumljivanja traženog iznosa – donošenje odluke o zaključenju stečajnog postupka. Unatoč tome, nitko (pa ni žalitelj) nije predumio traženi iznos.

9. Kod takvog stanja stvari, prvostupanjski sud je pravilno postupio kada je donio pobijano rješenje. S tim u vezi, žaliteljevo ukazivanje u žalbi na to da dužnik ima određenu imovinu, je najblaže rečeno izlišno. To upravo iz razloga što je u ovom slučaju odlučno to što nitko od osoba koje su pozvane pravomoćnim rješenjem prvostupanjskog suda od 6. svibnja 2026. predumiti određeni iznos za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, taj predum nije uplatio.

10. S obzirom na to da žalitelj može i naknadno, kada se (i ako se) za to ostvare uvjeti, ostvarivati svoja prava, to je izlišno njegovo pozivanje na postojanje dužnikovih tražbina u iznosu od 21.719,34 EUR prema njegovim dužnicima, kao i na očekivanja uspjeha u naplati tih tražbina. Osim toga, dužnikov stečajni upravitelj može i nakon obustave i zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase, nastaviti s unovčenjem imovine dužnika i s ostvarenim sredstvima. Drugim riječima, ako se naknadno pronađe nova imovina koja ulazi u

stečajnu masu, stečajni postupak se uvijek može nastaviti radi naknadne diobe te imovine.

11. Slijedom iznijetoga, odlučeno je kao izreci rješenja (čl. 380. t. 2. i čl. 381. ZPP-a, u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a).

Zagreb, 28. srpnja 2026.

Predsjednik vijeća  
dr. sc. Srđan Šimac

Dokument je elektronički potpisan:  
Srđan Šimac

Vrijeme potpisivanja:  
07-08-2026  
11:34:35



DN:  
C=HR  
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
2.5.4.07=#0C1158415446522D39373334363336363139  
OU=Signature  
S=Šimac  
G=Srđan  
CN=Srđan Šimac

Broj zapisa: **9-3088b-4e625**

Kontrolni broj: **03d56-427b3-0ad3e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Srđan Šimac, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.