U Zagrebu, 09. studenog 2026.

VISOKI TRGOVAČKI SUD RH

putem

Trgovački sud u Pazinu

Na broj: St-204/2026

Raniji zak. zastupnici: 1. DUŠKO KORUGA, Zagreb, Ilica 129, OIB 40565203589
2. ZORAN VENCL, Pula, Valmade 49, OIB 88414081043

ŽALBA

protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-204/2026-24 od 22. listopada 2026.

I.

Raniji zakonski zastupnici stečajnog dužnika do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, izjavljuju žalbu protiv svih točaka izreke rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-204/2026-24 od 22. listopada 2026., kojim je otvoren stečajni postupak nad stečajnim dužnikom.

Pobijano Rješenje o otvaranju stečajnog postupka neposredno je povezano s odlukom iz točke I. izreke istoga rješenja, kojom je odbijen prijedlog za odobrenje pristupanja dugu stečajnog dužnika od strane društva REI RESIDENTIAL d.o.o. Zagreb.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je sud odbio odobriti pristupanje dugu jer u ostavljenom roku nije dostavljena bankarska garancija niti drugo odgovarajuće osiguranje, a potom je otvorio stečajni postupak. Dakle, odluka o otvaranju stečajnog postupka donesena je u okolnostima u kojima je postojala izjava treće osobe o pristupanju dugu, čije odobrenje i pravni učinci predstavljaju odlučno pitanje za daljnji tijek postupka.

II.

Društvo REI RESIDENTIAL d.o.o. u ovom postupku ima položaj Pristupatelja dugu te je svoju namjeru i obvezu pristupanja dugu iskazalo pisanom izjavom ovjerenom kod javnog bilježnika, koja je dostavljena u sudski spis. Ne radi se, dakle, o neformalno izraženoj namjeri ili neobvezujućem očitovanju, već o formalnoj izjavi pristupatelja dugu. Bankarsku garanciju REI RESIDENTIAL d.o.o. kao Pristupatelj dugu nije uspio dostaviti u roku koji je odredio sud zato što prije njezina izdavanja nisu bili poznati odnosno dovoljno određeni svi uvjeti i elementi koje je garancija trebala sadržavati,

osobito osoba njezina korisnika, opseg osiguranih tražbina i uvjeti pod kojima bi se mogla aktivirati. Bez tih podataka pristupatelj dugu nije mogao banci dati potpune i konačne upute za izdavanje garancije niti ishoditi garanciju za koju bi bilo izvjesno da odgovara zahtjevima suda. Imajući u vidu da izdavanje bankarske garancije zahtijeva provjeru dokumentacije, utvrđivanje njezinih uvjeta te provedbu internih bankovnih postupaka i odobrenja, u opisanim okolnostima garanciju nije bilo moguće pribaviti i dostaviti u ostavljenom roku. Nedostavljanje garancije u tom roku stoga se ne može tumačiti kao odustanak od pristupanja dugu niti kao dokaz da pristupatelj dugu ne namjerava ili nije u mogućnosti podmiriti obveze koje je preuzeo.

III.

Prema članku 124., st. 5. Stečajnog zakona, rješenjem kojim se odobrava pristupanje dugu sud će obustaviti stečajni postupak. Stoga bi odluka drugostupanjskog suda kojom bi se odobrilo pristupanje dugu izravno utjecala na zakonsku osnovu za daljnje vođenje stečajnog postupka. Odluka o odbijanju pristupanja dugu i odluka o otvaranju stečajnog postupka u ovom su predmetu sadržajno i pravno povezane te ih je potrebno razmotriti na način koji omogućuje donošenje međusobno usklađenih odluka.

Žalitelj smatra da se o zakonitosti otvaranja stečajnog postupka ne bi smjelo odlučivati neovisno o žalbenom osporavanju odluke kojom je odbijeno pristupanje dugu. Ako pristupanje dugu bude odobreno, zakon izričito predviđa obustavu stečajnog postupka. Stoga je potrebno osigurati da se o povezanim pitanjima odluči usklađeno, uz ocjenu svih relevantnih okolnosti i dokaza.

IV.

Slijedom navedenoga, Žalitelj predlaže da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske donese sljedeće

RJEŠENJE

uvaži ovu žalbu i ukine točku II. izreke rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-204/2026-24 od 22. listopada 2026. te predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

Raniji zakonski zastupnici

Duško Koruga

Zoran Vencl

DUŠKO KORUGA
HR-40565203589
Elektronički potpisano
Electronically signed
09.11.2026.19:33:59
Skenirajte za više informacija-->
Scan for more information-->
CERTILIA