



Republika Hrvatska
Županijski sud u Karlovcu
Karlovac

GŽ-468/2026-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Karlovcu, kao sud drugog stupnja, u vijeću sastavljenom od sutkinje Vesne Britvec kao predsjednice vijeća, suca Josipa Štrucelja kao suca izvijestitelja i člana vijeća i sutkinje Ivane Mašić kao članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Sebastijana Lučića, OIB: 47096509705, iz Trnjana, Svetog Marka 82, odlučujući o žalbi vjerovnika B2 KAPITAL d.o.o., OIB: 57509775367, sa sjedištem u Zagrebu, Radnička cesta 41, zastupanog po punomoćnicima odvjetnicima iz Odvjetničkog društva Ostović i Rakušić d.o.o. iz Osijeka, protiv rješenja Općinskog suda u Slavonskom Brodu, poslovni broj Sp-618/2024-6 od 28. svibnja 2025., u sjednici vijeća održanoj 22. srpnja 2026.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika B2 KAPITAL d.o.o., Zagreb, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Slavonskom Brodu, poslovni broj Sp-618/2024-6 od 28. svibnja 2025.

Obrazloženje

1. Rješenjem Općinskog suda u Slavonskom Brodu, poslovni broj Sp-618/2024-6 od 28. svibnja 2025., odlučeno je:

I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Sebastijana Lučića, OIB: 47096509705, iz Trnjana, Svetog Marka 82.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Sebastijana Lučića, OIB: 47096509705, iz Trnjana, Svetog Marka 82.

III. Oslobađa se potrošač Sebastijan Lučić, OIB: 47096509705, iz Trnjana, Svetog Marka 82, preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79. a stavka 2. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/2015, 67/2018, 36/2022, dalje ZSP) i to u odnosu na:

1. osnova broj OVRV-8340/08-1, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, PERIĆ LIDIJA, OSIJEK

- vjerovnik (1) B2 KAPITAL d.o.o., RADNIČKA CESTA 41, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 57509775367, zaprimljena 26.03.2024., glavnica: 605,38 EUR, kamata: 258,18 EUR, trošak: 0,00 EUR

2. osnova broj Ovr-9746/2023, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U SLAVONSKOM BRODU, SLAVONSKI BOD

- vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, zaprimljena 14.10.2024., glavnica: 84,96 EUR, kamata: 19,05 EUR, trošak: 71,60 EUR

3. osnova broj Ovr-8454/2023, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U SLAVONSKOM BRODU, SLAVONSKI BOD

- vjerovnik (1) SVEA EKONOMI d.o.o., ULICA DAMIRA TOMLJANOVIĆA - GAVRANA 11, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 17863542417, zaprimljena 11.04.2024., glavnica: 513,85 EUR, kamata: 99,72 EUR, trošak: 169,29 EUR

4. osnova broj Ovr-3662/2024, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U SLAVONSKOM BRODU, SLAVONSKI BOD

- vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, zaprimljena 16.01.2025., glavnica: 84,96 EUR, kamata: 12,44 EUR, trošak: 59,29 EUR

Potrošač se oslobađa i u odnosu na vjerovnike iz članka 79. a stavka 3. ZSP:

1. osnova broj OVRV-298/15, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, KEMEC NADA, SLAVONSKI BOD

- vjerovnik (1) CEI Zagreb d.o.o., ULICA DAMIRA TOMLJANOVIĆA - GAVRANA 11, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 57423921801, zaprimljena 08.05.2015., glavnica: 163,53 EUR, kamata: 226,36 EUR, trošak: 31,03 EUR

Datum prestanka izvršenja: 04.08.2018.

2. osnova broj OVRV-8340/08, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, PERIĆ LIDIJA, OSIJEK

- vjerovnik (1) Addiko Bank d.d., SLAVONSKA AVENIJA 6, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 14036333877, zaprimljena 05.03.2012., glavnica: 605,38 EUR, kamata: 887,44 EUR, trošak: 157,06 EUR

Datum prestanka izvršenja: 04.08.2018.

Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 5. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je

vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 142,16 EUR

- Osnova broj OVRV-10540/11 iznos 30,66 EUR

- Osnova broj OVRV-1624/14 iznos 30,66 EUR

- Osnova broj OVRV-1677/12 iznos 26,02 EUR

- Osnova broj OVRV-298/15 iznos 29,73 EUR

- Osnova broj OVRV-8340/08 iznos 25,09 EUR".

2. Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio vjerovnik B2 KAPITAL d.o.o., Zagreb, zbog bitne povrede odredaba jednostavnog postupka stečaja potrošača, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja te pogrešne primjene materijalnog prava. Ističe da u konkretnom slučaju nisu bile ispunjene pretpostavke za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača propisane odredbom članka 79. stavak 2. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/2015., 67/2018., 36/2022. – dalje: ZSP), jer da je predmetna osnova za plaćanje stečajnog vjerovnika zaprimljena dana 26. ožujka 2024. pri čemu nije proteklo propisano minimalno razdoblje od tri godine dostatno za namirenje tražbine, nakon čega bi se moglo osloboditi potrošača predmetne obveze. Predlaže da drugostupanjski sud uvažavanjem žalbe pobijano

rješenje preinači, odnosno ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

3. Žalba nije osnovana.

4. Suprotno tvrdnjama žalitelja, pobijanim rješenjem i postupkom koji mu je prethodio nisu počinjene bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavak 2. ZPP-a na koje ovaj sud u smislu odredbe članka 365. stavak 2. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/1991., 91/1992., 58/1993., 112/1999., 88/2001., 117/2003., 88/2005., 02/2007., 84/2008., 96/2008., 123/2008., 57/2011., 148/2011., 25/2013., 89/2014., 70/2019., 80/2022., 114/2022., 155/2023. – dalje: ZPP) pazi po službenoj dužnosti.

5. Slijedom utvrđenja da je Financijska agencija podnijela prvostupanjskom sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača nad imovinom potrošača Sebastijana Lučića, uz podatke iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje, podataka o imovini potrošača i presumiranu suglasnost potrošača za provođenje ovog postupka u smislu odredbe članka 79.c, stavak 2. ZSP-a i da iz pribavljenih podataka Financijske agencije o imovini potrošača proizlazi da potrošač nema imovinu koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, prvostupanjski sud je pozivom na odredbu članka 79.g, stavak 1. i 4. članka 79.a ZSP-a, oslobodio potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje u odnosu na vjerovnike kako je navedeno u izreci pobijanog rješenja, pa tako i u odnosu na žalitelja.

6. Utvrđenja suda prvog stupnja i primjenu materijalnog prava kao pravilna prihvaća i ovaj sud.

7. Vjerovnik B2 KAPITAL d.o.o., Zagreb, dakle, žalbom osporava pravilnost primjene odredbe članka 79.a, stavak 2. ZSP-a, tvrdeći da nije ispunjena pretpostavka za provedbu jednostavnog stečaja nad imovinom potrošača Sebastijana Lučića jer osnova za plaćanje vjerovnika B2 KAPITAL d.o.o. nije u konkretnom slučaju bila evidentirana duže od tri godine u redosljedu namirenja jer je u FINI zaprimljena 26. ožujka 2024.

8. Odredbom članka 79.a, stavak 2. ZSP-a propisano je da se jednostavni postupak stečaja potrošača može provesti nad imovinom potrošača iz članka 4. stavka 2. i 5. ovog Zakona ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošač ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu od 20.000,00 kn (2.654,34 EUR) s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

9. Prema tome, pretpostavka za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača je da je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine. To ne mora biti osnova za plaćanje pojedinog stečajnog vjerovnika (u ovom slučaju vjerovnika B2 KAPITAL d.o.o., Zagreb), nego je potrebno da je neprekinuto duže od tri godine trajalo razdoblje u kojem je potrošač imao barem jednu (ili više) evidentiranih neizvršenih obveza, a prvostupanjski sud je utvrdio da je prema potvrdi o insolventnosti od 21.

svibnja 2025. broj dana neprekinute blokade potrošača Sebastijana Lučića trajao 1464 dana, odnosno više od tri godine.

10. Prema tome, pravilno je utvrdio prvostupanjski sud da su ispunjene pretpostavke iz članka 79.a, stavak 2. ZSP-a, činjenično stanje je pravilno i potpuno utvrđeno, te je prvostupanjski sud pravilno primijenio materijalno pravo u konkretnoj pravnoj situaciji.

11. Slijedom navedenog valjalo je temeljem odredbe članka 380. točka 2. ZPP-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje.

U Karlovcu 22. srpnja 2026.

Predsjednica vijeća
Vesna Britvec

Broj zapisa: **9-3088b-185ce**

Kontrolni broj: **0d48e-82174-ae6a3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Vesna Britvec, O=ŽUPANIJSKI SUD U KARLOVCU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Karlovcu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.