



Republika Hrvatska
Županijski sud u Varaždinu
Varaždin, Međimurska 26D

Poslovni broj: Kžzd-50/2026-5

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Varaždinu, u vijeću za mladež sastavljenom od sudaca Rajka Kipkea, predsjednika vijeća te Igora Pavlica i Vanje Petrović, članova vijeća, uz sudjelovanje zapisničarke Sanje Hajdarović, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog Nikole Košutara, zbog kaznenog djela iz čl. 158. st. 6. u vezi st. 2. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj: 125/2011., 144/2012., 56/2015., 61/2015., 101/2017., 118/2018., 126/2019., 84/2021., 114/2022., 114/2023., 36/2024. i 136/2025., dalje: KZ/11), odlučujući o žalbi okrivljenika protiv rješenja Općinskog suda u Varaždinu poslovni broj: Kvm-9/2026-5 od 3. veljače 2026., u sjednici održanoj 15. srpnja 2026.,

r i j e š i o j e

Odbija se žalba okrivljenog Nikole Košutara kao neosnovana.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem poslovnog broja Kvm-9/2026-5 od 3. veljače 2026., Općinski sud u Varaždinu je na temelju čl. 98. st. 2. toč. 4. i 5. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj: 152/2008., 76/2009., 80/2011., 91/2012. - odluka Ustavnog suda, 143/2012., 56/2013., 145/2013., 152/2014., 70/2017., 126/2019., 80/2022., 36/2024., 72/2025. i 13/2026., dalje: ZKP/08) protiv okrivljenog Nikole Košutara produljio mjere opreza zabrane približavanja određenoj osobi iz čl. 98. st. 2. t. 4. ZKP/08 i to mldb. Nikol Košutar, rođenoj 17. ožujka 2018., OIB: 16068237710, s prebivalištem u Radovec Polju, Radovečka 7, kojoj se ne smije približiti na razdaljinu bližu od 100 metara, zabrane uspostavljanja ili održavanja veze s određenom osobom iz čl. 98. st. 2. t. 5. ZKP/08 i to mldb. Nikol Košutar, rođenom 17. ožujka 2018., OIB: 16068237710, s prebivalištem u Radovec Polju, Radovečka 7, s kojom ne smije uspostavljati ili održavati izravne ili neizravne veze, bilo osobno, bilo putem telefona, mobitel, društvenih mreža ili drugih osoba.

1.1. Na temelju čl. 98. st. 7. ZKP/08 mjere mogu trajati dok za to postoji potreba, a najdulje do izvršnosti presude.

1.2. Mjere opreza, sukladno čl. 100. st. 2. ZKP/08 izvršavati će djelatnici Policijske uprave varaždinske, Policijske postaje Varaždin, time da će izvješće o izvršavanju mjera opreza dostavljati sudu svakih 15 dana.

1.3. Upozoren je okrivljenik Nikola Košutar u smislu čl. 98. st. 1. ZKP/08 da će se u slučaju nepridržavanja određenih mu mjera opreza iste zamijeniti istražnim zatvorom.

2. Protiv toga rješenja žalbu podnosi okrivljeni Nikola Košutar po braniteljici Stelli Mudri, odvjetnici, zbog bitne povrede odredaba kaznenog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava, s prijedlogom da nadležni županijski sud ukine mjere opreza, podredno da preinači pobijano rješenje na način da se okrivljeniku omoguće kontakti s maloljetnom kćeri isključivo pod nadzorom nadležnih stručnih službi, u uvjetima i terminima koje sud odredi.

3. Prije održavanja sjednice spis je dostavljen Županijskom državnom odvjetništvu u Varaždinu na dužno razgledavanje, koje je podneskom broj KŽ-DO-417/2026-3 od 8. srpnja 2026. isti vratilo.

4. Žalba nije osnovana.

5. Prije svega, okrivljenik nije u pravu kada u žalbi tvrdi da je prvostupanjski sud ostvario bitnu povredu odredaba kaznenog postupka iz čl. 468. st. 1. toč. 11. ZKP/08, uz bitnu argumentaciju da sud u obrazloženju pobijane odluke glede odlučnih činjenica ne izlaže konkretnu analizu aktualnih okolnosti, tako da se odluka ne može ispitati.

5.1. Suprotno žalitelju, prvostupanjski sud je u obrazloženju pobijane presude glede odlučnih i drugih važnih činjenica u ovom predmetu iznio jasne, konkretne, neproturječne i po stavu ovog žalbenog suda dostatne razloge, tako da žalba u navedenom pravcu nije osnovana.

6. Okrivljenik uvodno u žalbi ističe i žalbenu osnovu pogrešne primjene materijalnog prava (pravilno povrede kaznenog zakona), međutim, u njezinom daljnjem testu istu ne konkretizira niti posebno obrazlaže, s time da je ovaj žalbeni sud povodom podnesene žalbe, a sukladno ovlaštenju iz čl. 494. st. 4. ZKP/08, ispitao pobijano rješenje i po službenoj dužnosti, te nije utvrdio da bi prvostupanjski sud ostvario neku od povreda taksativno navedenih u citiranoj odredbi, pa tako niti da bi na štetu žalitelju povrijedio kazneni zakon.

7. Naposljetku, žalitelj nije u pravu niti kada smatra da je sud prvog stupnja pogrešno utvrdio činjenično stanje na kojem temelji svoju odluku, uz bitnu argumentaciju da se tijekom višemjesečnog razdoblja u cijelosti pridržavao mjera opreza, te niti jednom nije pokušao niti je ostvario kontakt s maloljetnom žrtvom, niti je počinio bilo kakvo drugo protupravno ponašanje, a što sve, po njegovom mišljenju, ukazuje da više ne postoji opasnost od ponavljanja djela.

7.1. Sasvim suprotno takvom stavu žalitelja, činjenice koje iznosi u žalbi ukazuju da mjere opreza ostvaruju svoju svrhu i uspješno otklanjaju opasnost od ponavljanja djela, te da ih je stoga potrebno produljiti, a ne da su iste izgubile svrhu, kako to pogrešno smatra žalitelj.

8. Budući da žalba okrivljenika nije osnovana, a kako ispitivanjem pobijanog rješenja nisu nađene povrede propisane u čl. 494. st. 4. ZKP/08, na čije postojanje drugostupanjski sud pazi po službenoj dužnosti, valjalo je na temelju čl. 494. st. 3. toč. 2. ZKP/08 riješiti kao u izreci rješenja.

U Varaždinu 15. srpnja 2026.

Predsjednik vijeća
Rajko Kipke

Broj zapisa: **9-3088a-d5f81**

Kontrolni broj: **06e68-328ca-27eef**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.