REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Posl.br: P-2545/2025-9

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A Z B O G O G L U H E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sutkinji Romani Hukelj, u pravnoj stvari tužitelja HEP ELEKTRA d.o.o. (OIB 43965974818), Zagreb, ulica grada Vukovara 37, kojeg zastupa punomoćnik Suzana Horvat, odvjetnica u Zagrebu, protiv tuženika Maria Cesareca (OIB 62094236484), Zagreb, Gorice 55a, radi isplate, dana 14. srpnja 2026. godine,

p r e s u d i o j e:

Nalaže se tuženiku platiti tužitelju iznos od 802,44 eura sa zateznom kamatom tekućom od 21.3.2025. godine do isplate i naknaditi mu troškove parničnog postupka u iznosu od 282,78 eura sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od dana donošenja ove presude (14.7.26.) do isplate, sve kamate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem za tri postotna poena referentne stope, koja je kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, u roku 15 dana.

O b r a z l o ž e n j e

1. Tužitelj svoje potraživanje temelji na činjenici da je tuženik suvlasnik nekretnine koja se nalazi u Zagrebu, Gorice 55a, a njegov pokojni otac, Ivan Cesarec evidentirani je kupac električne energije na toj adresi, za obračunskog mjesto 0134322555 i ugovorni račun broj 2200563373, a u odnosu na koje obračunsko mjesto postoji nepodmireno potraživanje u utuženom iznosu.

1.1. Tužitelj dalje tvrdi da je tuženik jedna od zakonskih nasljednika pokojnog Ivana Cesareca i to temeljem rješenja o nasljeđivanju i sukladno odredbi čl. 84. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima i čl. 31 Općih uvjeta za korištenje mreže i opskrbe električne energije obveznik podmirenja dugovanja nastalih temeljem potrošene električne energije. Tužitelj navodi da su svi suvlasnici nekretnine solidarni obveznici (čl. 70 Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima i čl. 31 Općih uvjeta za korištenje mreže i opskrbe električne energije).

1.2. Uz glavno potraživanje tužitelj potražuje i kamatu te parnično trošak s pripadajućom kamatom.

2. Tuženik nije u zakonskom roku podnio odgovor na tužbu, iako je tužbu i rješenje suda uredno primilo.

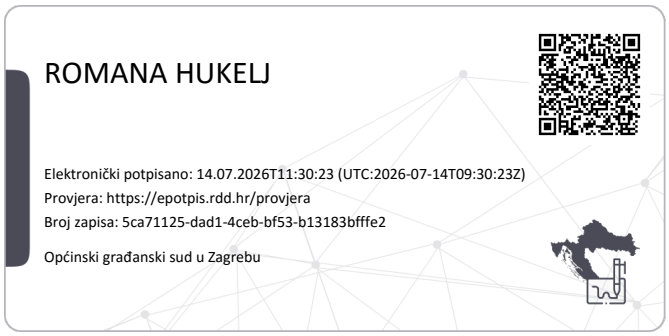
3. Kako su zadovoljeni uvjeti iz čl. 331b Zakona o parničnom postupku (NN 148/11, 25/13, 70/19, 20/22- u daljnjem tekstu ZPP) valjalo je donijeti presudu zbog ogluhe.

4. Troška tužitelja određen je temeljem čl. 154. st. 1 ZPP-a, a trošak se odnosi na troškove zastupanja tužitelja putem odvjetnika i to za sastav tužbe 150,00 eura, koji iznos je uvećan za 37,50 eura PDV-a; 39,82 eura sudske pristojbe na tužbu, 40,00 eura pristojbe na ovu presudu i 15,46 eura troška sudskog dostavljača.

4.1. Na ukupan troška u iznosu od 282,78 eura kamata temeljem odredbe čl. 151. st. 3. ZPP-a kamata teče od dana donošenja ove presude.

U Zagrebu, 14. srpnja 2026. godine

Sutkinja:
Romana Hukelj



POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 15 dana od dana primitka prijepisa ove presude.

Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešnog ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja (čl. 353. ZPP-a).

Žalba se podnosi pisano, putem ovog suda Županijskom sudu.

Broj zapisa: **9-3088a-b9678**

Kontrolni broj: **0a281-0017f-85161**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti

unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.