REPUBLIKA HRVATSKA
Repubblica di Croazia
Općinski sud u Puli-Pola
Tribunale comunale di Pula-Pola
Stalna služba u Rovinju-Rovigno
Sezione distaccata di Rovinj-Rovigno
Obala Pino Budicin 4, 52210 Rovinj

Posl. br. Sp-242/2026-11

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E NJ E

Općinski sud u Puli – Pola, Stalna služba u Rovinju-Rovigno, po sudskoj savjetnici Kseniji Bistre, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača DARKA VASILIĆA, OIB 75965999138, VRČEVAN 111, 52100 Medulin, 4. studenoga 2026.

r i j e š i o j e

Obustavlja se provedba jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača DARKA VASILIĆA, OIB 75965999138, VRČEVAN 111, 52100 Medulin.

Obrazloženje

1. Ovom sudu je 19. lipnja 2026. podnesen prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača DARKA VASILIĆA, OIB 75965999138, VRČEVAN 111, 52100 Medulin (dalje u tekstu: potrošač). Financijska agencija je uz prijedlog dostavila i očitovanje potrošača od 16. srpnja 2026. iz kojeg je razvidno da kako je potrošač suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom te da je predložio da se taj postupak provede i u odnosu na vjerovnike koji su povukli osnovu za plaćanje.

2. Člankom 79.a st. 2. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15, 67/18, 36/22; dalje: ZSP), člankom 79.a stavak 3. ZSP-a i člankom 79.a stavak 4. ZSP-a propisane su pretpostavke koje moraju biti ispunjene da bi se proveo postupak jednostavnog stečaja nad imovinom potrošača u odnosu na vjerovnike čije tražbine su utvrđene u osnovama koje su na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača upisane u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija (dalje u tekstu: Očevidnik), vjerovnike čije tražbine su utvrđene u osnovama koje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu upisane u

Očevidnik jer ih je Financijska agencija brisala postupajući prema odredbama posebnog zakona i u odnosu na vjerovnike čije tražbine su utvrđene u osnovama koje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu upisane u Očevidnik jer su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje o suglasnosti za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

3. Osim pretpostavki propisanih člankom 79.a stavak 2. ZSP-a, člankom 79.a stavak 3. ZSP-a i člankom 79.a stavak 4. ZSP-a, u jednostavnom postupku stečaja potrošača se utvrđuje i postojanje opće pretpostavke propisane člankom 2. stavak 1. ZSP-a (poštenje potrošača).

4. Uvidom u očitovanje potrošača od 16. srpnja 2026., sud je utvrdio da je potrošač izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

5. Uvidom u podatke u prijedlogu i Očevidniku od 4. studenoga 2026. utvrđeno je da potrošač ima u razdoblju duljem od tri godine evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja u ukupnom iznosu glavnice 1.854,21 EUR.

6. Prema odredbi članka 79.g st. 1 ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 1.327,23 EUR-a.

7. Člankom 79.m stavak 1. točka 5. ZSP-a propisano je da će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama ZSP-a smatra da je potrošač nepošten. Poštenje potrošača utvrđuje sud i to na temelju ponašanja potrošača prije pokretanja postupka stečaja, tijekom trajanja sudskog postupka kao i za vrijeme razdoblja provjere ponašanja (članak 2. stavak 2. ZSP-a).

8. Nadalje, odredbom čl.79.f.st.2. sud je dužan utvrditi vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganja imovinom koje je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača, a vrijednost potrošačevih pokretnina sud utvrđuje zaključkom po slobodnoj procjeni.

9. Sukladno odredbi čl. 79.f st. 2 ZSP-a, sud je putem nadležnih tijela pribavio podatke o imovini potrošača pa je tako utvrđeno da je potrošač ostvario dohodak od nesamostalnog rada – mirovina i to u razdoblju od 1. siječnja do 30. rujna 2026. u iznosu od 4.586,90 eura, u 2025. u iznosu od 5.678,34 eura, u 2024. u iznosu od 5.145,41 eura i u 2023. u iznosu od 1.201,77 eura.

10. Također je uvidom u podatke MUP-a utvrđeno da je potrošač evidentiran kao vlasnik tri motorna vozila, i to osobnoga automobila marke ALFA ROMEO, tipa 33, modela vozila 1.5 TI, broja šasije ZAR905A2005552119, registarske oznake vozila PU

548-AK, datuma odjave 28.09.2021. i osobnog automobila marke FIAT, tipa SEICENTO. modela SPORTING 1.1, broja šasije ZFA18700000211281, datuma stjecanja 16.06.2026., procijenjene vrijednosti 300,00 eura, registarske oznake vozila PU 7001-M, te motocikla marke MOTO GUZZI, tipa BREVA, model vozila 750, broja šasije ZGULLG00X7M119042, datuma stjecanja 04.05.2024., registarske oznake vozila PU753LL.

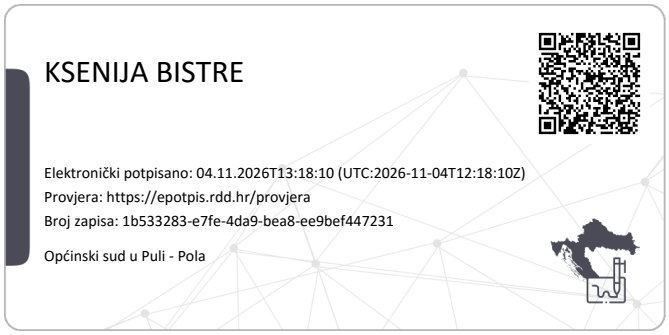
11. Iz pribavljenih podataka o imovini proizlazi da je potrošač u razdoblju koje je prethodilo pokretanju ovog postupka imao imovinu iz koje očito može podmirivati svoje obveze, a koju imovinu nije popisao, iako je morao biti svjestan da će sud obaviti provjeru na koju je obvezan prema odredbi čl. 79. f ZSP-a, to u konkretnom slučaju nisu ispunjeni uvjeti da bi se potrošač imao smatrati poštenim. Naime, cilj i svrha ovog postupka je osloboditi poštenog potrošača od obveza koje preostanu u situaciji kada potrošač nema imovine koja bi bila dovoljna za namirenje vjerovnika. To znači da je potrošač koji pristaje (makar i prešutno) na pokretanje i vođenje postupka u obvezi sudu dostaviti sve relevantne podatke koji se odnose na njegovu imovinu, a što uostalom i nalažu odredbe čl. 79.b ZSP-a. Kako se poštenje ocjenjuje prema ponašanju potrošača kako prije tako i tijekom sudskog postupka, u situaciji kada je potrošač neposredno prije pokretanja ovog postupka (3 dana ranije) stekao vlasništvo vozila, a da pri tome nije namirivao svoje vjerovnike, takvo ponašanje je, prema ocjeni ovog suda, nepošteno.

12. Obzirom na navedeno, sud je utvrdio da nisu ispunjeni uvjeti za provedbu postupka jednostavnog stečaja potrošača, temeljem članka 79.m stavak 1. točka 5. ZSP-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Rovinju 4. studenoga 2026.

Sudska savjetnica:

Ksenija Bistre



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u 3 primjerka a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. potrošaču putem e-oglasne ploče suda
2. Financijska agencija – po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-3088f-a20b6**

Kontrolni broj: **04058-e9b14-7593c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Puli - Pola** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.