



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

TRGOVAČKI SUD 4
U ZAGREBU
PRIMLJENO

21-12-2017

poštom — neposredno

u..... primj. nalega

pristojba

67. St-1950/16
25 Pž-6934/2017-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kristine Saganić, predsjednika vijeća, Lidiije Tomljenović, suca izvjestitelja, i Draženke Deladio, člana vijeća, u postupku radi sklapanja predstečajne nagodbe nad dužnikom POUNJE TRIKOTAŽA d.d., OIB 66578115034, Hrvatska Kostajnica, Ratka Djetelića 70, odlučujući o žalbi KREŠIMIRA MITROVIĆA, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1950/2016-13 od 13. listopada 2017., u sjednici vijeća održanoj 5. prosinca 2017.

riješio je

Odbacuje se žalba Krešimira Mitrovića podnesena protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1950/2016-13 od 13. listopada 2017.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1950/2016 od 13. listopada 2017. odbačen je prijedlog dužnika Pounje trikotaža d.d., OIB 66578115034, Hrvatska Kostajnica, Ratka Djetelića 70, za sklapanje predstečajne nagodbe.

Pobijano rješenje doneseno je primjenom odredbe čl. 66. st. 9. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi („Narodne novine“ broj: 108/12, 144/12, 81/13 i 112/13; dalje: ZFPPN), jer na ročištu održanom 12. listopada 2017. svoj pristanak za sklapanje predstečajne nagodbe nisu dali vjerovnici čije tražbine čine potrebnu većinu iz čl. 63. ZFPPN-a.

Protiv tog rješenje žalbu je podnio Krešimir Mitrović, dioničar i kako navodi etablirani aktivist za spas domaćih kompanija. U žalbi u bitnom najprije ukratko iznosi povijest dužnika te navodi da su počinjene povrede postupka jer je postupak nastavljen i konačno obustavljen u skladu s novim Stečajnim zakonom, a da se tijekom postupka vjerovnici u vlasništvu Republike Hrvatske nisu ni jednom konkretno javno izjasnili jesu li ZA ili PROTIV stečaja dužnika, jer se tijekom predstečajnog postupka pred FINA-om određeni procesni subjekti nisu uživali zaštitu ni informacije u skladu sa Zakonom prema kojem je postupak pokrenut. Smatra da je materijalno pravo povrijeđeno jer na ročište za sklapanje nagodbe nisu došli vjerovnici koji su pred FINA-om glasali ZA sklapanje nagodbe, a između te dvije objave prošlo više od 18 mjeseci, da suvlasnici nisu obaviješteni tko je odustao od sklapanja nagodbe, da je izostajanje s ročišta nedruštven čin te da je rješenje doneseno nakon što je prestao vrijediti Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi, iako je to logično. Postavlja

pitanje zakonitosti vođenja postupka koji je bio upravni postupak te razmatra odredbe zakona i postupanje državnih tijela. Objašnjava i etičke temelje žalbe. Smatra da je potrebno shvatiti značaj spašavanja dužnika.

Žalba nije dopuštena.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredaba čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 66. st. 15. ZFPPN-a i s paragrafom 21. stavak 1. pravnih pravila iz bivšeg Zakona o sudskom vanparničnom postupku Kraljevine Jugoslavije („Vanparnični postupak – Službene novine“ broj 178/34; dalje: pravna pravila VP 34), u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka propisane odredbama čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Prema stanju spisa žalitelj Krešimir Mitrović nije ni stranka ni učesnik u postupku sukladno paragrafu 5. pravnih pravila VP 34, te je njegova žalba nedopuštena u smislu odredbe čl. 358. st. 3. ZPP-a.

U prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i u pobijanom rješenju je naznačen dužnik Pounje trikotaža d.d., Hrvatska Kostajnica, koji je učestvovao na ročištima, te je protiv istog rješenja podnio žalbu koja je odbijena.

Kako žalitelj Krešimir Mitrović nije stranka ni učesnik u postupka njegova žalba je nedopuštena sukladno odredbi čl. 358. st. 3. ZPP-a u vezi s paragrafom 12. pravnih pravila VP 34.

Kako je žalbu podnijela osoba koja nije ovlaštena za njeno podnošenje, to je primjenom čl. 367. u vezi s čl. 358. st. 1. i 3. ZPP-a, podnesena žalba odbačena.

Zagreb, 5. prosinca 2017.

Sudac

Kristina Saganić, v. r.



Za vjernost i pravku – ovlašteni službenik
Brankica Curman