REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Stalna služba u Karlovcu
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

St-1737/2025-43

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E NJ E

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Jadranki Mađeruh, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad dužnikom Sitifit d.o.o., Zagreb, Ulica kralja Tomislava 11, OIB: 59599141276, 25. studenog 2026.

r i j e š i o j e

I. Ponovno se nalaže zakonskom zastupniku dužnika Vedranu Kuterovcu, Zagreb, Ulica Pavla Štooša 2A, OIB: 51031353890, da se u roku osam dana očituje sudu i privremenom stečajnom upravitelju dužnika Ivi Pinjuh Stjepović, Zagreb, Preradovićeva ulica 25, o dužnikovim pokretninama – strojevima za proizvodnju kokica, vrijednosti cca do 50.000,00 eura (kako je to izjavio na ročištu 27. studenog 2025.), odnosno njihovoj lokaciji i stanju, te da dostavi svu relevantnu dokumentaciju.

II. Ako zakonski zastupnik dužnika Vedran Kuterovac, Zagreb, Ulica Pavla Štooša 2A, OIB: 51031353890 ne ispuni nalog iz točke I. ovog rješenja kaznit će se novčanom kaznom do 1.320,00 eura.

Obrazloženje

1. Ovosudnim rješenjem poslovni broj St-1737/2025 od 6. studenog 2025. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Sitifit d.o.o., Zagreb, Ulica kralja Tomislava 11, OIB: 59599141276, te je zakazano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka dana 27. studenog 2025., na kojem ročištu je zakonski zastupnik dužnika Vedran Kuterovac izjavio da se dužnikova imovina odnosi na pokretnine – strojeve za proizvodnju kokica vrijednosti cca do 50.000,00 eura (list 29 spisa).

St-1737/2025-43

2. Rješenjem ovog suda poslovni broje St-1737/2025-22 od 11. veljače 2026. sud je imenovao privremenog stečajnog upravitelja Ivu Pinjuh Stjepović radi utvrđenja mogu li se dužnikovom imovinom namiriti troškovi postupka.

3. U izvješću privremenog stečajnog upravitelja od 16. ožujka 2026. navedeno je kako dužnik prema javno dostupnim podacima nema nikakve imovine, pa kako joj nije dostavljena nikakva dokumentacija od strane dužnika, nije moguće utvrditi o kakvoj se imovini radi i u kakvom je stanju, a s obzirom da je dužnik izjavio kako ima imovine vrijednosti cca do 50.000,00 eura. Predlaže pozvati zakonskog zastupnika dužnika očitovati se o predmetnim pokretninama, odnosno o njihovoj lokaciji i stanju te dostaviti svu relevantnu dokumentaciju.

4. Temeljem čl. 117., st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje: SZ) osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, članovi tijela dužnika, radnici dužnika i u slučaju ako im je prestala dužnost, odnosno zaposlenje, te tijela javne vlasti, dužni su nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, stečajnim tijelima, na njihov zahtjev, bez odgode, pružiti sve potrebne podatke i obavijesti.

5. Budući da privremeni stečajni upravitelj nije od zakonskog zastupnika dužnika dobio očitovanje o predmetnim pokretninama - strojevima za proizvodnju kokica vrijednosti cca do 50.000,00 eura odnosno njihovoj lokaciji i stanju, te nije dostavio svu relevantnu dokumentaciju, rješenjem ovog suda poslovni broj St-1737/2025-26 od 18. ožujka 2026. naloženo je zakonskom zastupniku dužnika Vedranu Kuterovcu da se u roku osam dana očituje sudu i privremenom stečajnom upravitelju o dužnikovim pokretninama te da dostavi svu relevantnu dokumentaciju u vezi tih pokretnina, a temeljem čl. 117. st. 1. SZ-a, te je zapriječeno izricanje novčane kazne ukoliko ne postupi po tom nalogu.

6. Zakonski zastupnik dužnika nije postupio po nalogu suda od 18. ožujka 2026., pa mu je na prijedlog privremenog stečajnog upravitelja rješenjem ovog suda poslovni broj St-1737/2025-29 od 23. travnja 2026. izrečena novčana kazna u iznosu od 1.000,00 eura, te je po pravomoćnosti tog rješenja isto dostavljeno Financijskoj agenciji na provedbu.

7. Podneskom od 11. lipnja 2026. privremeni stečajni upravitelj je predložio ponovno naložiti zakonskom zastupniku dužnika dostaviti tražene podatke pod prijetnjom izricanja još jedne novčane kazne s obzirom da niti nakon izricanja novčane kazne nije postupio po nalogu suda od 18. ožujka 2026., te je sud rješenjem poslovni broj St-1737/2025-33 od 18. lipnja 2026. ponovno naložio zakonskom zastupniku dužnika da se očituje o dužnikovim pokretninama kako je to specificirano u izreci rješenja pod prijetnjom izricanja novčane kazne.

8. S obzirom da zakonski zastupnik dužnika nije postupio po rješenju suda od 18. lipnja 2026. na prijedlog privremenog stečajnog upravitelja je rješenjem suda

St-1737/2025-43

poslovni broj St-1737/2025-37 od 6. kolovoza 2026. izrečena daljnja novčana kazna u iznosu od 1.000,00 eura, te je po pravomoćnosti i ovršnosti tog rješenja, isto dostavljeno FINA-i na provedbu.

9. Podneskom od 18. rujna 2026. privremeni stečajni upravitelj je obavijestio sud da zakonski zastupnik dužnika niti nakon izricanja druge novčane kazne nije dostavio traženu dokumentaciju o imovini dužnika, pa moli sud da ponovno naloži zakonskom zastupniku dužnika dostaviti tražene podatke pod prijetnjom izricanja još jedne novčane kazne.

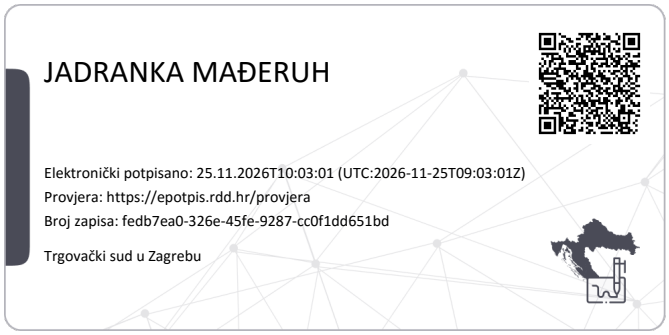
10. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-1737/2025-40 od 28. rujna 2026. ponovno je naloženo zakonskom zastupniku dužnika dostaviti očitovanje o dužnikovim pokretninama, odnosno njihovoj lokaciji i stanju te dostaviti svu relevantnu dokumentaciju pod prijetnjom izricanja novčane kazne (list 90 do 93 spisa), te je navedeno rješenje postalo pravomoćno 15. listopada 2026.

11. Podneskom od 24. studenog 2026. privremeni stečajni upravitelj obavijestio je sud kako zakonski zastupnik dužnika nije postupio po rješenju od 28. rujna 2026., te je predložio novčano kažnjavanje i ponovno nalaganje zakonskom zastupniku da dostavi tražene podatke o imovini dužnika pod prijetnjom izricanja još jedne novčane kazne.

12. Slijedom navedenog, a temeljem čl. 117. st. 1. SZ-a odlučeno je kao u točki I. izreke rješenje, dok je temeljem čl. 117. st. 6. SZ-a u vezi čl. 177. i 178. st. 2. SZ-a odlučeno kao u točki II. Izreke ovog rješenja.

U Karlovcu 25. studenog 2026.

Stečajni sudac:
Jadranka Mađeruh



St-1737/2025-43

PRAVNA POUKA:
Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, u 3 primjerka, u roku 8 dana od dana dostave ovog rješenja.
Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 19. st. 3. SZ-a).

Dna:
1. Privremeni stečajni upravitelj Iva Pinjuh Stjepović, Zagreb
2. zz dužnika Vedran Kuterovac, Zagreb, Ulica Pavla Štooša 2A
3. e-oglasna ploča
4. Spis

Broj zapisa: **9-30890-9940c**

Kontrolni broj: **03085-b080e-c58b4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.