



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU

R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu, po sutkinji Katarini Peršen, s ovlastima optužnog vijeća i predsjednika optužnog vijeća, uz sudjelovanje Leonea Tole kao zapisničara, u kaznenom postupku protiv okrivljenika pod 1. Tomislava Škondre i pod 2. trgovačkog društva SECLORUM d.o.o., zbog kaznenih djela iz čl. 215. st. 3. u svezi s st. 2. i čl. 222. st. 3. Kaznenog zakona ("Narodne novine" br. 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23 i 36/24 – dalje u tekstu: KZ/11) , nakon podignute optužnice ODO Split broj KO-DO-427/2026 od 5. svibnja 2026., odlučujući o osnovanosti optužnice, 25. kolovoza 2026.,

r i j e š i o j e

Na temelju članka 354. stavak 1. Zakona o kaznenom postupku **potvrđuje se optužnica** Općinskog državnog odvjetništva u Splitu, pod poslovnim brojem KO-DO-427/2026 od 5. svibnja 2026., protiv okrivljenika pod 1. Tomislava Škondre i pod 2. trgovačkog društva SECLORUM d.o.o., zbog jednog kaznenih djela protiv opće sigurnosti – dovođenja u opasnost života i imovine opće opasnom radnjom ili sredstvom- djelo opisano i kažnjivo po čl. 215. st. 3. u svezi s st. 2. i čl. 222. st. 3. KZ/11, kao osnovana.

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Splitu, podiglo je pred ovim sudom, optužnicu broj KO-DO-427/2026 od 5. svibnja 2026., protiv okrivljenika pod 1. Tomislava Škondre i pod 2. trgovačkog društva SECLORUM d.o.o., zbog kaznenog djela iz čl. 215. st. 3. u svezi s st. 2. i čl. 222. st. 3. KZ/11.

2. Potom je optužnica s poukom o pravima okrivljenicima uručena 30. svibnja 2026. putem oglasne ploče, te je prvookrivljeni Tomislav Škondro na istu podnio odgovor po branitelju Vinku Ljubičiću, odvjetniku u OD Ljubičić, Vrdoljak i partneri (list 115), a drugookrivljena pravna osoba po branitelju Marku Ljubičiću, također odvjetniku u OD Ljubičić, Vrdoljak i partneri (list 113). U bitnom prvookrivljeni navodi da bi trebalo provesti vještačenje okolnosti nastanka nesreće od strane vještaka zaštite na radu, jer nije jasno je li radnik koji je mijenjao kolegicu na predmetnom stroju ispravno rukovao istim. Drugookrivljena pravna osoba ističe da način na koji je činjenično i pravno opisano protupravno postupanje pravne osobe nije utemeljeno na KZ, ZKP-u i Zakonu o odgovornosti pravnih osoba za kaznena djela.

3. Sukladno čl. 348. stavku 2. u vezi s člankom 19.b stavkom 6. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" , broj 152/08, 76/09, 80/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26, u daljnjem tekstu - ZKP/08), razmotrena je osnovanost optužnice.

4. Optužno vijeće je utvrdilo da je optužnica osnovana.

5. Nakon izvršenog uvida u podatke i dokaze koje je državni odvjetnik priložio uz optužnicu, sud je utvrdio da je optužnica u cijelosti osnovana. To zbog toga što iz dokaza priloženih uz optužnicu proizlazi relevantan stupanj vjerojatnosti iz kojeg proizlazi osnovana sumnja da bi naprijed imenovani okrivljenici u vrijeme i na način kako je to opisano u optužnici počinili kaznena djela koja im se optužnicom stavlja na teret.

6. Međutim, u svakom slučaju, potpuno i pravo činjenično stanje i odluku je li okrivljenik počinio predmetna kaznena djela koja mu se stavljaju na teret ili nije, utvrditi će raspravni sudac na raspravi, pominjivim izvođenjem predloženih dokaza, a po potrebi i drugih te na osnovu takvog utvrđenog činjeničnog stanja donijeti odluku o eventualnoj krivnji okrivljenika.

7. Slijedom iznijetog, a kako sud nije našao ni jedan od razloga za obustavu postupka i odbacivanje optužnice u smislu čl. 355. ZKP/08, a također nema nedostataka predviđenih u čl. 356. ZKP/08 za vraćanje optužnice državnom odvjetniku, optužno vijeće je ustanovilo da je optužnica osnovana, to je u smislu odredbe čl. 354. st. 1. ZKP/08 odlučeno kao u izreci rješenja.

U Splitu, 25. kolovoza 2026. godine

PREDSJEDNICA VIJEĆA

Katarina Peršen

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena.

DNA:

- ODO Split,
- okrivljeniku pod 1. Tomislavu Škondri, Split, Kamenita 85,
- okrivljeniku pod 2. trg. Društvu SECLORUM d.o.o., Split, Kamenita 85,
- branitelju okr. pod 1. Vinku Ljubičiću, odvjetniku u OD Ljubičić, Vrdoljak i partneri,
- branitelju okr. pod 2. Marku Ljubičiću, odvjetniku u OD Ljubičić, Vrdoljak i partneri,
- oštećenom Janu Benčiku, Osijek, Zeleno Polje 47,
- zastupniku oštećenika, odvjetniku Brunu Spizu,
- u spis

Broj zapisa: **9-3088c-74705**

Kontrolni broj: **07430-4163a-45ef0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.