



Republika Hrvatska
Općinski sud u Kutini
Hrvatskih branitelja 1
44320 Kutina

Poslovni broj: P-145/2024-26

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A I R J E Š E N J E

Općinski sud u Kutini, po sucu tog suda Lovorki Grahek, u parničnom predmetu tužitelja Ivica Keglevića iz Zaprešića, Baltazara-Adama Krčelića 21, OIB:68325656196, zastupan po punomoćniku Matku Novincu, odvjetniku iz Zagreba, protiv tuženika ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d.d., Rijeka, Jadranski trg 3a, OIB:23057039320, kojeg zastupa punomoćnik Damir Metelko, odvjetnik iz Odvjetničkog društva Metelko, Knežević & Partneri d.o.o., radi isplate, nakon glavne rasprave održane i zaključene 25. lipnja 2026. u prisutnosti zamjenika punomoćnika tužitelja i odsutnosti uredno pozvanog tuženika, 10. srpnja 2026.

presudio je

I. Nalaže se tuženiku ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d.d. s osnova pravomoćno utvrđene nišetne odredbe o valutnoj klauzuli isplatiti tužitelju Ivici Kegleviću iznos od 4.872,37 EUR zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku na iznos od:

- 71,21 EUR od dana 02.05.2019. pa do isplate
- 77,17 EUR od dana 02.06.2019. pa do isplate
- 78,74 EUR od dana 02.07.2019. pa do isplate
- 79,48 EUR od dana 02.08.2019. pa do isplate
- 83,86 EUR od dana 02.09.2019. pa do isplate
- 85,67 EUR od dana 02.10.2019. pa do isplate
- 83,79 EUR od dana 02.11.2019. pa do isplate
- 83,27 EUR od dana 02.12.2019. pa do isplate
- 87,81 EUR od dana 02.01.2020. pa do isplate
- 91,86 EUR od dana 02.02.2020. pa do isplate
- 94,34 EUR od dana 02.03.2020. pa do isplate
- 103,84 EUR od dana 11.04.2020. pa do isplate
- 100,77 EUR od dana 02.05.2020. pa do isplate
- 97,66 EUR od dana 02.06.2020. pa do isplate

-97,78 EUR od dana 02.07.2020. pa do isplate
-91,78 EUR od dana 02.08.2020. pa do isplate
-92,81 EUR od dana 02.09.2020. pa do isplate
-93,04 EUR od dana 02.10.2020. pa do isplate
-97,36 EUR od dana 02.11.2020. pa do isplate
-92,78 EUR od dana 02.12.2020. pa do isplate
-92,52 EUR od dana 02.01.2021. pa do isplate
-94,27 EUR od dana 02.02.2021. pa do isplate
-89,83 EUR od dana 02.03.2021. pa do isplate
-86,74 EUR od dana 02.04.2021. pa do isplate
-88,15 EUR od dana 02.05.2021. pa do isplate
-87,18 EUR od dana 02.06.2021. pa do isplate
-86,23 EUR od dana 02.07.2021. pa do isplate
-92,42 EUR od dana 03.08.2021. pa do isplate
-90,70 EUR od dana 02.09.2021. pa do isplate
-89,79 EUR od dana 02.10.2021. pa do isplate
-97,08 EUR od dana 02.11.2021. pa do isplate
-103,31 EUR od dana 02.12.2021. pa do isplate
-106,18 EUR od dana 02.01.2022. pa do isplate
-103,83 EUR od dana 02.02.2022. pa do isplate
-107,93 EUR od dana 05.03.2022. pa do isplate
-110,84 EUR od dana 03.04.2022. pa do isplate
-110,67 EUR od dana 03.05.2022. pa do isplate
-107,89 EUR od dana 02.06.2022. pa do isplate
-117,34 EUR od dana 02.07.2022. pa do isplate
-125,87 EUR od dana 02.08.2022. pa do isplate
-124,15 EUR od dana 08.09.2022. pa do isplate
-131,74 EUR od dana 02.10.2022. pa do isplate
-119,37 EUR od dana 02.11.2022. pa do isplate
-123,61 EUR od dana 02.12.2022. pa do isplate
-122,55 EUR od dana 08.01.2023. pa do isplate
-116,42 EUR od dana 02.02.2023. pa do isplate
-119,25 EUR od dana 02.03.2023. pa do isplate
-118,55 EUR od dana 02.04.2023. pa do isplate
-122,94 EUR od dana 02.05.2023. pa do isplate

po stopi koja se određuje za razdoblje do 31. prosinca 2022. prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunatoj za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, a od 1. siječnja 2023. do 29. prosinca 2023. po stopi, koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, od 30. prosinca 2023. godine po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 15 dana.

II. Odbija se tužbeni zahtjev tužitelja u dijelu kojim potražuje isplatu iznosa od 77,88 EUR zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od dana 02.04.2019. pa do isplate, kao neosnovan.

III. Nalaže se tuženiku ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d.d. naknaditi tužitelju Ivici Keglević trošak parničnog postupka u iznosu od 1.697,89 EUR zajedno sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od 10. srpnja 2026. pa do isplate, po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od 15 dana.

r i j e š i o j e

Odbija se prigovor mjesne nenadležnosti ovog suda kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Tužitelj je podnio Općinskom građanskom sudu u Zagrebu tužbu protiv tuženika radi isplate u kojoj je naveo da je s tuženikom sklopio Ugovor o kreditu br. 2402006-1031262160/51400607-5102116371 dana 16. studenog 2004. godine na iznos od 72.448,33 CHF, da je dana 22. studenog 2004. s tuženikom sklopio Sporazum o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini te da je dana 13. prosinca 2006. sklopio Aneks Ugovora o kreditu. Naveo je da je člankom 2. Ugovora tuženik odobrio i stavio na raspolaganje tužitelju kredit u iznosu kunske protuvrijednosti po srednjem tečaju banke od 72.448,33 CHF, da se tužitelj se obavezao isti iznos kredita, uz valutnu klauzulu, s pripadajućim kamatama vratiti u vrijeme i na način utvrđen istim Ugovorom, da su ugovorne strane ugovorile sukladno čl. 7 navedenog ugovora da se kredit otplaćuje u mjesečnim anuitetima u iznosu od 388,48 CHF, te da je ugovoreno da će se povrat obveza iz navedenog Ugovora (iznos kredita i pripadajuće kamate, kamate za zakašnjenja u plaćanju, naknade i drugi eventualni troškovi) obračunavati po srednjem tečaju Banke za CHF na dan odobrenja žiro-računa Banke. U trenutku isplate (08.12.2004.g.) kredita tečaj CHF po srednjem tečaju tuženika u odnosu na kunu iznosio je 4.883400 Kn za 1 CHF. Sukladno Ugovoru mjesečni anuitet od početka ugovorne obveze do 361. anuiteta iznosio je 388,48 CHF, a 361. anuitet iznosio je 387,62 CHF. Od 1. veljače 2014. godine kamatna stopa se po kreditu nije mijenjala te je za cijeli ovdje utuženi period iznosila 3,23 %. Tužitelj je naveo da je dana 20. veljače 2020. godine protiv tuženika podnio tužbu radi utvrđenja ništetnim odredbi predmetnog ugovora o kreditu u dijelu u kojem je ugovorena otplata kredita uz korištenje valutne klauzule vezane uz CHF i isplate neosnovano naplaćenih iznosa temeljem tečajnih razlika, i to za sve preplaćene anuitete od prvog anuiteta do zaključno sa 2. ožujka 2019. godine (za zadnji plaćeni anuitet 1. ožujka 2019.), te da je Općinski građanski sud u Zagrebu dana 23. lipnja 2022. donio presudu poslovni broj P-978/2020 kojom je u cijelosti prihvatio tužbeni zahtjev i utvrdio da su ništetne odredbe Ugovora o kreditu 2402006-1031262160/51400607-5102116371 od dana 16.11.2004. i naložio tuženiku da isplati utuženi iznos. Tuženik je na istu podnio žalbu,

a koju je Županijski sud dana 6. prosinca 2022. godine odbio presudom poslovni broj GŽ-2721/2022, te je tuženik isplatio tužitelju cijeli dosuđeni iznos. Naveo je da je u tom postupku utužio iznose do dana 2. ožujka 2019. te je nastavio dalje plaćati rate po predmetnom kreditu, s obzirom da je na isto bio primoran, a nije konvertirao kredit u valutu EUR, da je tuženik bio upoznat sa činjenicom postojanja parnice kao i sa općepoznatom činjenicom da je valutna klauzula u CHF utvrđena ništetnom u kolektivnom postupku, ali da nije uredio ugovorni odnos i uskladio anuitete po početnom tečaju, čime je prouzročio daljnju štetu tužitelju, te da podnosi predmetnu tužbu radi naplate neosnovano naplaćenih iznosa, a dok je ništetnost spornih odredbi ugovora već pravomoćno presuđena. Naveo je da je navedenim postupanjem tuženika preplatio tuženiku s osnove razlike u tečaju CHF spram kune, a od 01.01.2023. spram EUR iznos od 4.950,25 EUR, te da ustaje ovom tužbom protiv tuženika radi isplate nezakonito naplaćenih iznosa zajedno sa zakonskim zateznim kamatama. Tužbenim zahtjevom potražuje isplatu iznosa od 4.950,25 EUR zajedno sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama te troškovima postupka.

2. U odgovoru na tužbu tuženik je prije svega istaknuo prigovor mjesne nenadležnosti ovog suda te prigovor pravomoćno presuđene stvari. Tuženik je osporio osnovu i visinu tužbenog zahtjeva navodeći u bitnom: da osporava status potrošača tužitelju, da ističe prigovor zastare, da je ugovorna odredba o valutnoj klauzuli isključena od ispitivanja poštenosti/nepoštenosti iz razloga što je ista odraz zakonske odredbe članka 22. Zakona o obveznim odnosima, da je tužitelja upozoravao i informirao o valutnoj klauzuli, da nije ostvario niti da može ostvariti ekstra profit na tečajnim razlikama jer je i sam zadužen u CHF te da tako trpi isti tečajni rizik u CHF te da se „pretplate“ tečajnih razlika eventualno mogu uzimati kao osnovane za period kada je tečaj bio iznad tadašnjeg maksimuma. Istaknuo je i prigovor prijeboja – manje plaćenih iznosa s osnove tečaja. Predložio je da sud odbije tužbeni zahtjev kao neosnovan u cijelosti.

3. U postupku je izvršen uvid u Ugovor o kreditu broj 2402006 – 1031262160 /51400607-5102116371 od 16. studenog 2004. (str. 7-10 spisa), Sporazum o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava (hipoteke) na nekretnini (str. 11-13 spisa), Aneks ugovora o kreditu broj 2402006 – 1031262160 /51400607-5102116371 od 13. prosinca 2006. (str. 14 spisa), otplatni plan (str. 15-22 spisa), pregled prometa po kreditu za razdoblje od 8.12.2004. do 31.12.2022. (str. 23-55, 137-167 spisa), obavijest o kreditu (str. 56-60 spisa), pregled prometa po kreditu za razdoblje od 11.2023. do 12.5.2023. (str. 111 spisa), tužbu od 20.02.2020. (str. 169-188 spisa), Priopćenje za javnost HBN-a od 21. siječnja 2015. (str. 211-221 spisa), presudu Županijskog suda u Zagrebu poslovni broj GŽ-2721/2022-2 od 6. prosinca 2022. (str. 280-285 spisa), presudu i rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj P-978/2020-45 od 23. lipnja 2022. (str. 286-300 spisa) te je proveo vještačenje po sudskom vještaku za ekonomiju, financije i knjigovodstvo Kseniji Vrebac (str. 307-310 spisa).

4. Tužbeni zahtjev je osnovan.

5. Predmet spora je zahtjev za isplatu iznosa od 4.950,25 EUR po osnovi pretplate anuiteta vezanih uz tečaj CHF po Ugovoru o kreditu broj 2402006 – 1031262160 /51400607-5102116371 koji su stranke sklopile 16. studenog 2004., sve zajedno sa zakonskim zateznim kamatama obračunatim na pojedine mjesečne iznose za razdoblje od 2. travnja 2019. do 2. svibnja 2023.

6. U postupku nije sporno:

-da je presudom Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj P-978/2020-45 od 23. lipnja 2022. utvrđeno da su ništetne odredbe Ugovora o kreditu br. 2402006 –

1031262160 /51400607-5102116371 od 16. studenog 2004. koji su sklopili tužitelj kao korisnik kredita i tuženik kao kreditom u dijelu u kojem je ugovorena otplata kredita uz korištenje valutne klauzule vezane za CHF (toč. I. izreke), da je tuženiku naloženo isplatiti tužitelju iznos od 54.626,33 kn sa zakonskim zateznim kamatama koje teku na pojedinačne mjesečne iznose od 2. studenog 2008. do 2. ožujka 2019. (toč. II. izreke), da je odbijen zahtjev tužitelja za isplatu zateznih kamata na pojedinačne mjesečne iznose navedene u presudi (toč. III. izreke), da je odbijen kao neosnovan prigovor radi prijeboja kojim tuženik predlaže utvrditi postojanje njegove tražbine prema tužitelju u iznosu od 5.519,81 kn zajedno sa pripadajućim zakonskim kamatama (toč. IV. izreke) te je naloženo tuženiku naknaditi tužitelju parnični trošak u iznosu od 11.658,50 kn (toč. V. izreke),

-da je presudom Županijskog suda u Zagrebu poslovni broj GŽ-2721/2022-2 od 6. prosinca 2022. odbijena kao neosnovana žalba tuženika i potvrđena presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj P-978/2020-45 od 23. lipnja 2022. u toč. I., II., IV. i V. izreke,

-da je tužitelj nastavio plaćati po predmetnom ugovoru o kreditu te da isti nije konvertiran u EUR.

7. Tuženik je u postupku osporio svojstvo potrošača tužitelja, ništetnost odredbi o valutnoj klauzuli i visinu tužbenog zahtjeva te je istaknuo prigovor zastare potraživanja tužitelja, mjesne nenadležnosti ovog suda, prigovor prijeboja te prigovor presuđene stvari.

8. Nije osnovan tuženikom prigovor presuđene stvari s obzirom da se pravomoćna presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj P-978/2020-45 od 23. lipnja 2022. odnosi na razdoblje od 2. studenog 2008. do 2. ožujka 2019. dok je tužitelj tužbom u ovom postupku obuhvatio razdoblje od 2. travnja 2019. do 2. svibnja 2023.

9. U pogledu tužiteljeva svojstva potrošača te ništetnosti odredbi predmetnog ugovora o kreditu u dijelu kojim je ugovorena otplata kredita uz korištenje valutne klauzule vezane za CHF ovaj sud je vezan utvrđenjima pravomoćne presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj P-978/2020-45 od 23. lipnja 2022. te je zbog navedenog odbio dokazni prijedlog stranaka za saslušanjem tužitelja na navedene okolnosti kao nepotreban.

10. Odredbama članka 323. stavak 1. i 2. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine broj 35/05., 41/08., 125/11., 78/15., 29/18., 126/21., 114/22., 156/22. i 155/23., dalje: ZOO) propisano je da je u slučaju ništetnosti ugovora svaka ugovorna strana dužna vratiti drugoj strani sve ono što je primila na temelju takva ugovora, pa je u postupku valjalo utvrditi iznos koji je tužitelj isplatio tuženiku u utuženom razdoblju na temelju ništetne ugovorne odredbe o vezanosti valutom CHF.

11. Sud je na prijedlog tužitelja izveo dokaz financijskim vještačenjem po sudskom vještaku Kseniji Vrebac koja je u svom nalazu i mišljenju navela da preplaćeni anuiteti zbog tečajne razlike, koje je tužitelj pretplatio stvarnom otplatom kredita i koliko bi tužitelj plaćao da nije došlo do promjene tečaja valute tijekom trajanja ugovornog odnosa, u utuženom razdoblju od 02.03.2019. godine do 02.05.2023. godine ukupno iznosi 4.950,25 EUR.

12. Sud je u cijelosti prihvatio nalaz i mišljenje navedenog vještaka kao stručan i obrazložen, a na koji stranke nisu istaknule prigovore.

13. U odnosu na tuženikov prigovor prijeboja valja navesti da isti nije osnovan jer plaćanjem anuiteta po nižoj kamati od početne tužitelj nije ništa primio, niti je išta stekao bez osnove pa ne postoji niti njegova obveza vraćanja. Osim toga, tuženik svoje eventualno potraživanje s navedenog osnova ničime nije dokazao, a podneskom od

17. srpnja 2025. obavijestio je sud da odustaje od dokaznog prijedloga za financijskim vještačenjem na okolnost tzv. negativne tečajne razlike.

14. U odnosu na tuženikov prigovor zastare ovaj sud je isti ocijenio djelomično osnovanim. U konkretnom slučaju primjenjuje se opći zastarni rok od pet godina propisan odredbom članka 225. ZOO. S obzirom da je tužitelj podnio tužbu 24. travnja 2024. iznos tražbine tužitelja od 77,88 EUR koji je tuženik neosnovano stekao 1. travnja 2019. je u zastari, dok za ostale iznose nije nastupila zastara.

15. Slijedom navedenog, primjenom odredbe članka 1111. ZOO tužitelju je dosuđena utužena razlika po osnovi valutne klauzule (između iznosa koje je tužitelj u utuženom razdoblju stvarno plaćao i iznosa koje bi plaćao da nije bilo promjene tečaja u odnosu na tečaj na datum isplate kredita u dijelu u kojem je došlo do rasta tečaja u odnosu na tečaj na dan korištenja kredita) u iznosu od ukupno od 4.872,37 EUR, po mjesecima kako to proizlazi iz izreke presude, sve sukladno nalazu i mišljenju sudskog vještaka, zajedno sa zatraženom zateznom kamatom i to od dana stjecanja, a na temelju odredbe članka 1115. ZOO, kojom je propisano da kada se vraća ono što je stečeno bez osnove, moraju se vratiti plodovi i platiti zatezne kamate, i to, ako je stjecatelj nepošten od dana stjecanja, a inače od dana podnošenja zahtjeva. Prema ocjeni ovog suda tuženik je bio nepošten jer je već prilikom sklapanja samoga ugovora kao osoba koja sklapa takav ugovor u okviru svoje djelatnosti morao znati da su sporne odredbe ugovora o kreditu protivne prisilnim propisima i to s obzirom na način njihovog ugovaranja (izostanak mogućnosti pregovaranja od strane potrošača o pojedinačnim odredbama) te s obzirom na moguće posljedice (znatna neravnoteža u pravima i obvezama ugovornih strana na štetu tužitelja) te da su time te odredbe ugovora i ništetne zbog čega je tuženik dužan platiti zatezne kamate od dana stjecanja svake pojedine uplate. Pod točkom II. izreke sud je odbio tužbeni zahtjev za iznos od 77,88 EUR zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od 2. travnja 2019. do isplate jer je u odnosu na tad dio potraživanja tužitelja nastupila zastara.

16. U odnosu na prigovor mjesne nenadležnosti ovog suda valja navesti da je rješenjem predsjednika Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Su-IV-108/2024-4 od 26. travnja 2024. ovaj sud određen kao drugi stvarno nadležan sud za postupanje u ovom predmetu te je spis Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj P-2579/2024 ustupljen ovom sudu na daljnje postupanje. U odnosu na navode tuženika da nije bilo moguće odrediti svrsishodnu delegaciju u korist ovog suda jer je ugovorom o kreditu bila ugovorena prorogacijska klauzula u korist Općinskog suda u Rijeci valja navesti da tim navodima tuženik zapravo pobija navedeno rješenje o delegaciji te da ovaj sud nije ovlašten utvrđivati da li je predsjednik Vrhovnog suda Republike Hrvatske pri donošenju navedenog rješenja uzeo u obzir postojanje prorogacijske klauzule.

17. S obzirom da tužitelj nije uspio samo u neznatnom dijelu svog zahtjeva, a zbog kojeg dijela nisu nastali posebni troškovi sud je pod točkom V. izreke temeljem odredbe članka 154. stavak 5. ZPP, dosudio tužitelju trošak na ime zastupanja po punomoćniku odvjetniku koji je određen temeljem Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" broj 138/2023, dalje: Tarifa) i to: za sastav tužbe 100 bodova (Tbr. 7. t. 1. Tarife), za sastav podnesaka od 28. travnja 2025., 8. svibnja 2025. i 24. rujna 2025. (primljen 25. rujna 2025.) 100 bodova za svaki (Tbr. 8. t. 1. Tarife), za zastupanje na ročištima održanim 8. svibnja 2025. i 25. lipnja 2026. 100 bodova za svako (Tbr. 9. t. 1. Tarife), odnosno ukupno 600 bodova, što pomnoženo sa vrijednošću boda od 2 EUR iznosi 1.200,00 EUR, koji iznos uvećan za PDV od 25% ukupno iznosi 1.500,00 EUR. Tužitelju je priznat i trošak predujma za financijsko vještačenje u iznosu od 150,00 EUR i trošak plaćene pristojbe na tužbu u iznosu od 47,89 EUR, odnosno u konačnici ukupan trošak u iznosu od 1.697,89 EUR

zajedno sa zateznim kamatama od dana donošenja prvostupanjske presude koja je tužitelju priznata sukladno odredbi članka 151. stavak 3. ZPP.

U Kutini 10. srpnja 2026.

S u d a c:
Lovorka Grahek

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude dopuštena je žalba županijskom sudu. Žalba se podnosi putem ovog suda, u roku 15 dana od dana primitka prijepisa ove presude.

DNA:

1. Tužitelj po punomoćniku
2. Tuženik po punomoćniku

Broj zapisa: **9-3088a-92205**

Kontrolni broj: **0331c-b469b-2de55**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Kutini** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.