

Zagreb, 31. kolovoza 2022.

Naš znak: JP [0448KS004]

FINANCIJSKA AGENCIJA

Regionalni centar Rijeka

Fraňa Kurelca 8

51 000 Rijeka

Na broj: St-291/2022

FINANCIJSKA AGENCIJA
RC RIJEKA

14-09-2022

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE
KLASA 160-01/22-10/16
UR. BROJ 7-57435-22-24

Naznaka: „Za predstečajni postupak“

Vjerovnik: KHAAN SAVJETOVANJE d.o.o., Svetice 24, 10 000 Zagreb, OIB: 81173735402, osobe ovlaštene za zastupanje: Maksym Kharchenko, Zagreb, Ivanićgradska 59 A, OIB: 75887749233, Olena Kharchenko, Zagreb, Ivanićgradska 59 A, OIB: 59270269226, zastupano po punomoćnicima iz Odvjetničkog društva Božić i partneri d.o.o., odvjetnicima u Zagrebu

Dužnik: TIHO KOMERC d.o.o., Palit 70, 51 280 Rab, OIB: 96812754694, osoba ovlaštena za zastupanje: Tamara Malunac, Banjol 204, Banjol, OIB: 92631619174

PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA

sukladno odredbama Stečajnog zakona (NN 71/2015, 104/2017, 36/2022, dalje u tekstu: SZ)

I. Vjerovnik je opunomoćio na zastupanje odvjetnike iz Odvjetničkog društva Božić i partneri d.o.o. iz Zagreba, Zagrebačka cesta 126, te se mole Naslov, Trgovački sud u Rijeci i svi drugi sudionici u ovom postupku sva daljnja pismena i obavijesti dostavljati na poslovnu adresu punomoćnika. Punomoć se dostavlja u prilogu kao Prilog 1.

II. Nad Dužnikom je dana 22. kolovoza 2022. godine, Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci, posl. br. St-291/2022-7 (dalje u tekstu: Rješenje), otvoren predstečajni postupak te su pozvani vjerovnici dužnika da u roku od 21 (dvadeset i jedan) dan od dana objave Rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Splitu prijave svoje tražbine nadležnoj jedinici Financijske agencije na propisanom obrascu temeljem Pravilnika o sadržaju i obliku obrazaca na kojima se podnose podnesci u predstečajnom i stečajnom postupku (NN 67/2019, 54/2022, dalje u tekstu: Pravilnik).

Vjerovnik u privitku, kao Prilog 1/2., dostavlja ispunjen i potpisan propisani Obrazac 3. za prijavu tražbina vjerovnika u predstečajnom postupku (dalje u tekstu: Obrazac) te Obrazac 11. za glasovanje o Dužnikovom planu restrukturiranja, uz aktivni Vjerovnikov izvadak iz sudskog registra, koji s Punomoći predstavlja dokaz da je Obrazac 11. potpisala ovlaštena osoba (članak 58. stavak 1. SZ).

III. Vjerovnik time, sukladno odredbama čl. 36. SZ, prijavljuje svoju tražbinu u predstečajni postupak koji se vodi protiv Dužnika pred Trgovačkim sudom u Rijeci pod posl. br. St-291/2022, a koja tražbina se sastoji od:

- glavnice u ukupnom iznosu od 98.290,16 kn, na koju teku pripadajuće zakonske zatezne kamate i to:



- na iznos od 83.656,25 kn od dana 19. veljače 2020. do dana 22. kolovoza 2022.;
 - na iznos od 2.806,09 kn od dana 1. travnja 2020. do dana 22. kolovoza 2022.;
 - na iznos od 11.827,82 kn od dana 13. kolovoza 2022. do dana 22. kolovoza 2022.;
- zakonskih zateznih kamata, tekućih na pojedine dijelove iznosa glavnice prema gore navedenoj specifikaciji, u iznosu od 13.256,58 kn;

čime vjerovnik prijavljuje tražbinu u ukupnom iznosu od **111.546,74 kn**.

Vjerovnik istovremeno obavještava Naslov o tome da u spomenutom stečajnom postupku ima i razlučno pravo na novčanom iznosu od 96.487,16 kn na bankovnim računima Dužnika, a koji se iznos sastoji od:

- glavnice u ukupnom iznosu od 83.656,25 kn, na koju teku pripadajuće zakonske zatezne kamate i to od dana 19. veljače 2020. do dana 22. kolovoza 2022.;
- zakonskih zateznih kamata, tekućih na naznačeni iznos glavnice prema gore navedenoj specifikaciji, u iznosu od 12.830,91 kn.

S obzirom da Naslov na temelju ove osnove za plaćanje, prema Vjerovniku dostupnim informacijama, s bankovnih računa Dužnika nije još uvijek zaplijenio nikakav iznos, Vjerovnik predviđa da njegova tražbina predvidivo uopće neće biti namirena tim razlučnim pravom.

Vjerovnik naglašava da ovom prijavom, sukladno odredbi čl. 139. SZ, prijavljuje i tražbinu pripadajućih zakonskih zateznih kamata koje na iznos od:

- 83.656,25 kn teku od dana 22. kolovoza 2022. do dana plaćanja;
- 2.806,09 kn teku od dana 22. kolovoza 2022. do dana plaćanja;
- 11.827,82 kn teku od dana 22. kolovoza 2022. do dana plaćanja;

i to kao tražbinu nižeg isplatnog reda.

IV. Vjerovnikovo potraživanje temelji se na Računima Vjerovnika br. 88/1/1 i 44/1/1, koji se dostavljaju u privitku, kao Prilog /3., Izvratku iz poslovnih knjiga vjerovnika, koji se dostavlja u privitku, kao Prilog /4., Presudi i Rješenju Trgovačkog suda u Rijeci, posl. br. Povrv-260/2020-52, od dana 12. kolovoza 2022., koja se dostavlja u privitku, kao Prilog /5., te obračunima zakonskih zateznih kamata (1)-(3), koji se dostavljaju u privitku, kao Prilog /6.

V. Slijedom navedenog, Vjerovnik predlaže da se prijavljena tražbina u daljnjem tijeku predmetnog predstečajnog postupka prizna u cijelosti.

odvjetnica

Marijana Božić Ivić

Odvjetničko društvo Božić i partneri d.o.o.
Zagrebačka cesta 126 | 10000 Zagreb |
Tel: 01 48 19 642 | Fax: 01 4819 648 | @

KHAAN SAVJETOVANJE d.o.o.

zastupano po Marijani Božić Ivić, odvjetniku

Odvjetničko društvo Božić i partneri d.o.o.



Prilozi:

- Prilog /1.: *Odvjetnička punomoć*
- Prilog /2.: *Obrazac 3. za prijavu tražbina vjerovnika u predstečajnom postupku*
- Prilog /3.: *Račun Vjerovnika br. 44/1/1*
Račun Vjerovnika br. 88/1/1
- Prilog /4.: *Izvadak iz poslovnih knjiga vjerovnika*
- Prilog /5.: *Presuda i Rješenje Trgovačkog suda u Rijeci, posl. br. Povrv-260/2020-52, od dana 12. kolovoza 2022.*
- Prilog /6.: *Obračun zakonskih zateznih kamata (1)*
Obračun zakonskih zateznih kamata (2)
Obračun zakonskih zateznih kamata (3)
- Prilog /7.: *Aktivni Vjerovnikov izvadak iz sudskog registra*
- Prilog /8.: *Obrazac 11. za glasovanje o Dužnikovom planu restrukturiranja*

PUNOMOĆ

Ovlašćujem(o) da me (nas) pravno zastupaju (brano) odvjetnici iz:

Odvjetničkog društva Božić i partneri d.o.o.
Marijana Božić Ivčić i Marko Vodačević
Zagreb, Zagrebačka cesta 126

U predstečajnom postupku,

koji se vodi pred: nadležnim tijelom / Trgovačkim sudom u Splitu / Financijskom agencijom – FINA

pod poslovnim brojem:

na prijedlog: KHAAN SAVJETOVANJE d.o.o., Svetice 24, 10 000 Zagreb, OIB: 81173735402

protiv: TIHO KOMERC d.o.o., Palit 70, 51 280 Rab, OIB: 96812754694

radi zastupanja u predstečajnom postupku

Ovlašćujem(o) ga (ih) da me (nas) u vezi naprijed navedene pravne stvari zastupa(ju) u svim mojim (našim) pravnim poslovima u sudu i izvan suda kao i kod svih državnih organa te da radi zaštite i ostvarenja mojih (naših) prava i na zakonu osnovanih interesa poduzima(ju) sve pravne radnje i upotrijebi(e) sva u zakonu predviđena sredstva, a naročito da podnosi(e) tužbe, prijedloge i ostale podneske, te da za mene (nas) prima(ju) novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaje(u) potvrde.

Pristajem(o) da ga (ih) za slučaj spriječenosti zamijeni(e):

.....
Za slučaj spora, glede naknade pristajem(o) na nadležnost suda u Zagrebu.

U Zagrebu dana 23. kolovoza 2022.

KHAAN SAVJETOVANJE d.o.o.
KHAAN
SAVJETOVANJE d.o.o.
ZAGREB
OIB: 81173735402
MAKSYM KHARCHENKO, direktor

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

RC Rijeka, Frana Kurelca 8, 51000 Rijeka

(adresa nadležne jedinice)

Nadležni trgovački sud Trgovački sud u Rijeci

Poslovni broj spisa St-291/2022

PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

KHAAN SAVJETOVANJE d.o.o.

OIB 81173735402

Adresa / sjedište Zagreb, Svetice 24

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

TIHO KOMERC društvo s ograničenom odgovornošću za ugostiteljstvo, turizam i trgovinu

OIB 96812754694

Adresa / sjedište Palit 70, 51 280 Rab

PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Presuda i rješenje Trgovačkog suda u Rijeci, posl. br. Povrv-260/2020-52, od dana 12. kolovoza 2022. godine

Iznos dospjele tražbine 111.546,74 (kn)

Glavnica 98.290,16 (kn)

Kamate 13.256,58 (kn)

Iznos tražbine koja dospijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka
0,00 (kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Računi vjerovnika br. 88/1/1 i 44/1/1, Izvadak iz poslovnih knjiga vjerovnika, Presuda i rješenje Trgovačkog suda u Rijeci, posl. br. Povrv-260/2020-52, od dana 12. kolovoza 2022. godine, obračuni zakonskih zateznih kamata

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / ☒ NE za iznos _____ (kn)

Naziv ovršne isprave _____

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Presuda i rješenje Trgovačkog suda u Rijeci, posl. br. Povrv-260/2020-52, od dana 12. kolovoza 2022. godine, obračun zakonskih zateznih kamata

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

novčani iznos na bankovnim računima DužnikaIznos tražbine 96.487,16 kn (kn)Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM / ☒ NE ODRIČEMRazlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / ☒ NE PRISTAJEM**PODACI O IZLUČNOM PRAVU:**

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

Mjesto i datum

Zagreb, 31. kolovoza 2022. godinePotpis vjerovnika
Marijana Božić IvićOdvjetničko društvo Božić i partneri d.o.o.
Zagrebačka cesta 126 | 10000 Zagreb |
Tel: 01 48 19 642 | Fax: 01 4819 648 | 

Račun (R1)

Zagreb, 13.04.2020 10:00

Račun br. 44/1/1 (R1)

Rok plaćanja: 17.2.2020.

KHAAN SAVJETOVANJE D.O.O.

Svetice 24

10000 Zagreb

Hrvatska

OIB: 81173735402

Za

TIHO KOMERC d. o. o.

Palit 70

51280 Rab

Hrvatska

OIB: 95812754694

IBAN: HR1624840081103333676

R.br.	Naziv	Jed. cijena	Količina	Ukupna cijena
1.	Savjetovanje i usluge zapošljavanja 1/2 Neisplaćeno dugovanje po ponudi br. 269 od 12.07.2019.	2.625,00 kn	2,00	5.250,00 kn
2.	Savjetovanje i usluge zapošljavanja 1/2 Neisplaćeno dugovanje po ponudi br. 248 od 01.07.2019.	2.625,00 kn	7,00	18.375,00 kn
3.	Savjetovanja i usluge zapošljavanja 1/2 Neisplaćeno dugovanje po ponudi br. 233 od 21.06.2019.	2.625,00 kn	2,00	5.250,00 kn
4.	Savjetovanje i usluge zapošljavanja 1/2 Neisplaćeno dugovanje po ponudi br. 217 od 12.06.2019.	2.625,00 kn	13,00	34.125,00 kn
5.	Prijevoz ljudi Neisplaćeno dugovanje po ponudi br. 216 od 11.06.2019.	500,00 kn	2,00	1.000,00 kn
6.	Savjetovanje i usluge zapošljavanja 1/2 Neisplaćeno dugovanje po ponudi br. 215 od 11.06.2019.	2.925,00 kn	1,00	2.925,00 kn
Ukupno:				66.925,00 kn
Porez (25,00 %) - osnovica 66.925,00 kn				16.731,25 kn
Ukupno s porezom:				83.656,25 kn

Rok plaćanja: 17.2.2020.

Način plaćanja: Transakcijski račun

Model / Poziv na broj: HR60 3511

Napomene: Dokument izradio: Olina Kharchenko

Račun je izdan elektronskim putem te je važeći bez potpisa i pečata.

Uvjeti:



KHAAN SAVJETOVANJE
D.O.O.

Svetice 24, 10000 Zagreb, Hrvatska
OIB: 81173735402



Račun br. 88/1/1 (R1)

TIHO KOMERC d. o. o.
Palić 70
51280 Rač
Hrvatska
OIB: 96812754694

Datum izdavanja: 11.06.2019 09:00 Rok plaćanja: 17.6.2019 Način plaćanja: Transakcijski račun Mjesto izdavanja: Zagreb Model / Poziv na broj: HR00 8811

R br	Naziv	Osn. cijena	Popust	Jed. cijena	Količina	Ukupna cijena
1.	Savjetovanje i usluge zapošljavanja	5.250,00 kn	0,00 %	5.250,00 kn	10,00	52.500,00 kn
					Ukupno	52.500,00 kn
					Porez (25,00 %) - osnovica 52.500,00 kn	13.125,00 kn
					Ukupno s porezom:	65.625,00 kn

Napomena: Dokument izradila: Olena Kharchenko

Uvjeti:

Izvod otvorenih stavki

Partner : 100
Od: 01.01.2020 do: 11.03.2020

Konto: 1200		Partner: 100	Naziv partnera: TIHO KOMERC d.o.o.		PDV ID. BR./OIB: 96812754694		IBAN:	
Datum	Dokument	Broj	Broj racuna	Opis knjiženja	Datum m.	Dospijec	Duguje	Potražuje
01.01.2020	Pocetno stanje	1	88	IRA 88 88 TIHO KOMERC d.o	11.06.2019	17.06.2019	625,00	625,00
12.02.2020	IRA	44	44	44 TIHO KOMERC d.o.o.	12.02.2020	17.02.2020	83.656,25	0,00
Ukupno Konto: 1200							84.281,25	84.281,25
							84.281,25	0,00

11.03.2020 15:34:27

KHAAN SAVJETOVANJE d.o.o.

Izvod otvorenih stavki

listica za Mabo-Tesk d.o.o.

< Kraj >

Stranica: 1



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Posl.br. 11 Povrv-260/2020-52

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

P R E S U D A
I
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Rijeci, po sucu Željki Štrk-Vozila kao sucu pojedincu u parničnom predmetu tužitelja KHAAN SAVJETOVANJE d.o.o. ZAGREB, Svetice 24, OIB 81173735402, kojeg zastupa Marijana Božić, odvjetnica u Odvjetničkom društvu Božić i partneri iz Zagreba, Radnička cesta 80, protiv tuženika TIHO KOMERC d.o.o. RAB, Palit 70, OIB 96812754694, radi isplate iznosa od 84.281,25 kn spp, nakon glavne i javne rasprave zaključene dana 28. lipnja 2022. u prisutnosti punomoćnika tužitelja Josipa Perića, odvjetnika u Zagrebu, i u odsutnosti tuženika, dana 12. kolovoza 2022.

presudio je

- I. Održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave poslovni broj Ovr-30/2020 od 31. ožujka 2020. donesenom po javnom bilježniku Olgi Sokolić-Ožbolt iz Rijeke, Užarska 28-30/2, u dijelu kojim je tuženiku naloženo platiti tužitelju iznos od 83.656,25 kn sa zateznom kamatom koja teče od 18. veljače 2020. pa do isplate po stopi u visini prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu, uvećane za 5 postotnih poena, kao i u dijelu kojim je tuženiku naloženo plaćanje troškova ovrhe u iznosu od 2.806,09 kn, sa zateznom kamatom koja teče od 31. ožujka 2020. pa do isplate po istoj stopi, sve u roku od 8 dana.
- II. Ukida se platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave poslovni broj Ovr-30/2020 od 31. ožujka 2020. donesenom po javnom bilježniku Olgi Sokolić-Ožbolt iz Rijeke, Užarska 28-30/2, u dijelu kojim je tuženiku naloženo platiti tužitelju iznos od 625,00 kn sa zateznom kamatom koja teče od 18. veljače 2020. pa do isplate po stopi u visini prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu, uvećane za 5 postotnih poena, kao i u dijelu kojim je tuženiku naloženo plaćanje troškova ovrhe u iznosu od 20,92 kn, sa zateznom kamatom koja teče od 31. ožujka 2020. pa do isplate po istoj stopi, te se tužbeni zahtjev tužitelja u tom dijelu odbija.

riješio je

I. Radi osiguranja novčane tražbine predlagatelja osiguranja prema protivniku osiguranja u iznosu od 83.656,25 kn sa zateznom kamatom koja teče od 18. veljače 2020. pa do isplate po stopi u visini prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu, uvećane za 5 postotnih poena, određuje se

prethodna mjera

te se zabranjuje Financijskoj agenciji, kao i svim bankama kod kojih se vodi račun ili nalaze novčana sredstva tuženika - protivnika osiguranja, a prema osobnom identifikacijskom broju protivnika osiguranja, da tuženiku - protivniku osiguranja ili trećoj osobi po nalogu tuženika - protivnika osiguranja isplati sa svih računa protivnika osiguranja koji se vode kod banaka pod njegovim osobnim identifikacijskim brojem, iznos za koji je određeno ovo osiguranje.

III. Iznos novčanih sredstava protivnika osiguranja za koje je određena zabrana isplate ne smije se prenijeti sa računa protivnika osiguranja dok traje zabrana, osim radi namirenja osigurane tražbine.

IV. Provedbom prethodne mjere, predlagatelj osiguranja stječe založno pravo na novčanim sredstvima protivnika osiguranja za koje je određena zabrana isplate.

V. Ova prethodna mjera trajat će do proteka roka od 15 dana nakon nastupanja uvjeta za ovrhu.

VI. Tužitelj je dužan predujmiti FINA-i propisane naknade za provedbu ovog rješenja o osiguranju.

VII. Tuženik je dužan tužitelju naknaditi parnični trošak u iznosu od 11.827,82 kn, u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj kao ovrhovoditelj prijedlogom za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave zahtijeva isplatu iznosa od 84.281,25 spp, temeljem izvotka iz poslovnih knjiga.

2. Javni bilježnik Olga Sokolić-Ožbolt iz Rijeke, Užarska 28-30/II donijela je dana 31. ožujka 2020. rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave posl. br. Ovr-30/2020.

3. Po prigovoru tuženika kao ovršenika, rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave stavljeno je izvan snage u dijelu kojim je određena ovrha, ovosudnim rješenjem poslovni broj Povrv-260/2020-3 od 11. prosinca 2020. te je odlučeno da će se postupak nastaviti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

4. Tuženik u prigovoru navodi da nema otvorenih dugovanja prema tužitelju, te da u prilogu dostavlja knjigovodstvenu dokumentaciju (financijska kartica za 2019. godinu). Tuženik da je platio sve račune u 2019. godini, a u 2020. godini tuženik da nije imao poslovni odnos s tužiteljem.

5. Tužitelj u podnesku od 1. veljače 2021. ističe da je tuženikov prigovor neosnovan. Tužitelj da je tuženiku tijekom 2019. godine pružio usluge savjetovanja i zapošljavanja radnika iz Ukrajine, i to prema ponudama i računima koje je dostavio u privitku podneska. Tužitelj da je usluge izvršio, međutim,

tuženik da nije podmirio cjelokupno potraživanje tužitelja, već samo djelomično. Poslovna suradnja stranaka da proizlazi iz e-mail korespondencije koju je također tužitelj dostavio. Poslovna suradnja da se vršila na način da je tužitelj za tuženika pronalazio radnike u Ukrajini, provjeravao njihove kvalifikacije i radne vještine, pribavljao dokumentaciju i prevodio je s ukrajinskog jezika i organizirao prijevoz iz Ukrajine u Hrvatsku. Predmetno potraživanje koje je ostalo neplaćeno, i koje je ovdje utuženo da se temelji na računima br. 88/1/1 i 44/1/1. Prije podnošenja prigovora, tuženik da nije osporavao utužene račune. S obzirom na sve navedeno, tužitelj predlaže određivanje prethodne mjere, pozivom na odredbu članka 501.a. ZPP-a, a kako je citirano u izreci rješenja.

6. Tuženik u podnesku od 7. svibnja 2021. ističe da prijedlog tužitelja za određivanje prethodne mjere nije osnovan, jer da tuženik uredno posluje.

7. Tužitelj u podnesku od 25. svibnja 2021. ističe da je sud neosnovano prihvatio tuženikove tvrdnje da mu elektronička komunikacija sa sudom još uvijek nije dostupna, te mu je dostavu vršio putem pošte, jer da iz izvotka iz sudskog registra proizlazi da je upisana tuženikova adresa elektroničke pošte. Stoga da je sud nezakonito dostavljao tuženiku pismena poštom, kao i prihvaćao tuženikove podneske upućene poštom. Glede predložene prethodne mjere, tužitelj ističe da nije relevantna činjenica da tuženik uredno posluje, a s obzirom na odredbu članka 501.a. ZPP-a.

8. Tužitelj u podnesku od 11. studenog 2021. ističe da u cijelosti prihvaća nalaz i mišljenje vještaka financijske struke. Iz tog nalaza da proizlazi da tužitelj ima prema tuženiku otvoreno potraživanje u iznosu od 84.281,25 kn, koliko tužitelj tužbom i potražuje. Iz nalaza također da proizlazi da iznos od 625,00 kn koji je također utužen, proizlazi iz računa koji je djelomično podmiren, na koji način da je tuženik priznao to potraživanje. Iz nalaza također da proizlazi da se tužiteljevo potraživanje po računu br. 44/1/1 odnosi na ponude br. 214, 216, 217, 23, 246 i 269. Stoga da je potraživanje tužitelja u cijelosti dokazano. Tužitelj ustraje i kod predložene prethodne mjere.

9. Tuženik u podnesku od 2. prosinca 2021., u odnosu na nalaz i mišljenje vještaka financijske struke Marina Rameše, ističe da tuženik nije zaprimio zahtjev vještaka za dostavu dokumentacije, a da je zaprimio, da bi dokumentaciju i dostavio vještaku. Stoga da je nalaz vještaka nepotpun, te sačinjen temeljem jednostrane dokumentacije tužitelja. Tuženik se ponovo poziva na svoju financijsku karticu za 2019. godinu, iz koje nije razvidan primitak računa na utuženi iznos. Iz dopisa Porezne uprave da proizlazi da je tuženik iskoristio pretporez po računu br. 88/1/1, ali ne i po računu br. 44/1/1 od 12. veljače 2020., kao i da taj račun nije evidentiran u tuženikovoj knjizi URA zaključno s mjesecom 12/2020. Tuženik da nije zaprimio fakturu br. 44/1/1, tužitelj da nije dokazao dostavu tog računa tuženiku. Također da nije konzumiran poslovni odnos stranaka u dijelu na koji se odnosi taj račun.

10. Tužitelj u podnesku od 10. prosinca 2021. ističe da sud ne smije uzeti u obzir prethodni podnesak tuženika, jer nije dostavljen putem e-komunikacije. Što se tiče tuženikove dokumentacije, tuženik da ju nije dostavio niti naknadno, kada ju već nije dostavio vještaku.

11. Tuženik u podnesku od 24. prosinca 2021. ponovno tvrdi da ne može uspostaviti vezu e-komunikacijom i moli dostavu putem pošte.

12. Tuženik u podnesku od 28. lipnja 2022. ističe da u prilogu tog podneska dostavlja svoju karticu za 2020. godinu, i predlaže dopunsko vještačenje, s obzirom na navedeno. Ukazuje na mišljenje vještaka da bi u pravilu trebao

postojati trag u poslovnom događaju npr. ponude i prihvata ponude, a ovdje da imamo samo ponude, a ne i prihvata.

13. Na ročištu za glavnu raspravu dana 28. lipnja 2022. tužitelj se usprotivio korištenju podneska tuženika od 28. lipnja 2022. s obzirom da je dostavljen putem faxesa, i to neposredno pred ročište.

14. Na ovom ročištu tužitelj je odustao od dokaznog prijedloga za saslušanje zastupnika po zakonu tužitelja Maksima Kharachenka i Olene Kharachenko, s obzirom da nemaju neposrednih saznanja o predmetnom odnosu, a odustao je i od dokaza saslušanjem svjedokinje Oxane Romanysheva, budući je trenutno nedostupna, te je ustvrdio da smatra da je provedenim dokazom činjenično stanje dovoljno utvrđeno.

15. Sud je proveo dokaz uvidom u dokumentaciju koja prileži spisu, pribavom podataka od Porezne uprave u svezi odbitka pretporeza po utuženim računima, te saslušanjem svjedokinje Marije Sremački, dok nije proveo dokaz saslušanjem zastupnice po zakonu tuženika Tamare Malunac, s obzirom da ista nije pristupila na ročište radi saslušanja dana 28. lipnja 2022., iako uredno pozvana, i izostanak nije opravdala, tako da sud njeno nepristupanje na ročište cijeni temeljem odredbe članka 269. stavak 2. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, NN 91/92, NN 112/99, NN 117/03, NN 88/05, NN 2/07, NN 84/08, NN 123/08, NN 57/11, NN 25/13 i NN 70/19), dalje ZPP.

16. Tužbeni zahtjev tužitelja je djelomično osnovan.

17. Nije sporno postojanje poslovnog odnosa između stranaka, odnosno nije sporno da su stranke sklopile Ugovor o savjetovanju i usluzi zapošljavanja radnika iz Ukrajine, uključujući prijevoz radnika, u travnju 2019. godine, tužitelj kao izvoditelj, a tuženik kao naručitelj (Ugovor o djelu), a isto proizlazi iz e-mail prepiske (list 49-77 spisa), i nije sporno da je tužitelj usluge izvršavao, a tuženik se navedenim uslugama koristio u tijeku 2019. godine.

18. Nije sporno da je tuženik djelomično podmirio ispostavljene račune od strane tužitelja za pružene usluge, i to račune ispostavljene u tijeku 2019. godine, ali je sporno da li je ostao neplaćeni dio računa br. 88/1/1 od 11. lipnja 2019. u iznosu od 625,00 kn (list 45 spisa), te cijeli račun br. 44/1/1 od 12. veljače 2020. na iznos od 83.656,25 kn (list 46 spisa).

19. U odnosu na račun br. 44/1/1 sporno je da li se odnosi na usluge izvršene u 2020. godini, te da li ih je tužitelj izvršio.

20. Iz potvrde Porezne uprave, Područnog ureda Rijeka, od 24. ožujka 2021. (list 96 spisa), razvidno je da je tuženik iskoristio pretporez po računu br. 88/1/1 dok nije iskoristio pretporez po računu br. 44/1/1, te da taj račun nije evidentiran u njegovoj knjizi URA, zaključno s mjesecom prosincem 2020., uz napomenu da tuženik nije dostavio knjigu URA za siječanj 2021.

21. Prema odredbi članka 221.b. stavak 1. ZPP-a, ako tužitelj dokaže da je tuženik za tražbinu koju je tužitelj utužio na temelju vjerodostojne isprave, koristio pravo na odbitak pretporeza, smatrat će se da tražbina postoji, osim ako tuženik ne dokaže protivno. To dalje znači da u konkretnom slučaju teret dokaza što se tiče računa br. 44/1/1 ostaje na tužitelju.

22. Stalni sudski vještak za računovodstvo i financije Marin Rameša iz Kastva, u svom pisanom nalazu i mišljenju (list 188-192 spisa), utvrdio je da je tužitelj tuženiku izdao fakture za pružene usluge u ukupnom iznosu od 223.437,50 kn, tuženik da je platio 139.156,25 kn, tako da je ostalo neplaćeno upravo 84.281,25 kn, koliko tužitelj tužbom potražuje. Iznos od 83.656,25 kn da se odnosi na cjelokupni račun br. 44/1/1 od 12. veljače 2020., račun br. 88/1/1 da je u cijelosti

podmiren uplatama po bankovnim izvatcima br. 117, 118, 130 i 131, a razlika od 625,00 kn da se odnosi na račun 129 od 6. kolovoza 2019. Što se tiče usluge po računu br. 44/1/1, vještak je utvrdio da je račun ispostavljen temeljem ponuda za pružanje usluga angažmana ukrajinskih sezonskih radnika, i to ponuda br. 215, 216, 217, 233, 246 i 269, a koje ponude su dane u razdoblju od 11. lipnja 2019. pa do 12. srpnja 2019., sve kako je vještak detaljno specificirao. Zbroj tih ponuda iznosi više od utuženog iznosa, tj. 96.406,25 kn.

23. Svjedokinja Marija Sremački iskazala je da je bila zaposlena kod tužitelja u tijeku 2019. godine, pa do ožujka 2021. godine na radnom mjestu komercijalista. Sjeća se poslovnog odnosa s tuženikom, da je komunicirala s gospodinom Tihomirom, da su mu trebali radnici za sezonu i to za rad u mjenjačnicama i suvenirnicama. Njegov upit da je stigao u proljeće 2019., da mu je trebalo 30 radnika, ona da mu je rekla cijenu od 800,00 EUR po radniku plus putni troškovi 500,00 kn po radniku, i on da je pristao na te uvjete. Tuženikov dio posla da je bio ishođenje radnih dozvola za radnike i prijave boravka. Uglavnom da se radilo o usmenoj komunikaciji, a daljnji dio posla da je preuzela njena kolegica u Ukrajini i ponude na listu 107-114 spisa, da je izdala upravo njena kolegica Oksana. Plaćanje da je išlo u dva dijela, prvi dio od 50 % nakon što bi tuženik putem Skypea provjerio radnika kojeg je našao tužitelj i nakon što ga je prihvatio, a drugi dio kad radnik dođe i nakon što se prijavi, s time da je rok za prijavu 48 sati. Nije joj poznato ništa o fakturiranju usluge niti putnih troškova jer da je taj dio posla radila njena kolegica Oksana. Suradnja da je trajala samo za sezonu 2019. Uvijek da je komunicirala s Tihomirom Matahlija na strani tuženika.

24. Sud je u cijelosti prihvatio nalaz i mišljenje vještaka, kao potpuno, stručno i objektivno, s obzirom na dostupnu dokumentaciju. Činjenica da tuženik nije dostavio traženu dokumentaciju, odnosno svoje poslovne knjige, niti vještaku, a niti u sudski spis pravodobno, dok je naknadno dostavio samo neidentificirani dokument (list 241 i 242 spisa), na kojem nije razvidno ništa osim da je saldo "0", pri čemu nije razvidno na koji dokument, kojeg dobavljača i koje vremensko razdoblje se taj saldo odnosi. Stoga sud navedeni dokument nije uzeo u obzir, niti je odredio dopunsko vještačenje kako je to predložio tuženik, s obzirom na takav nepotpun i neidentificiran dokument.

25. Iz nalaza i mišljenja vještaka proizlazi da je saldo duga tuženika po računu br. 44/1/1, 83.656,25 kn, a taj račun da je ispostavljen po ponudama koje su prije specificirane i koje su sve ispostavljene u 2019. godini. Radi se o ponudama na listu 39-44 spisa. Iz tih ponuda je razvidno da se radi o ponudama za veći broj radnika, i na veće iznose od onih koji su utuženi predmetnim računom, s time da su ponude ispostavljene na jednu polovinu ukupne usluge, što je sukladno iskazu svjedokinje Marije Sremački, čijem iskazu je sud poklonio vjeru u cijelosti kao uvjerljivom, životnom i logičnom i sukladno mail prepisci na listu 129-147 spisa, i na čiji iskaz nije bilo primjedbi. Dakle, slijedi da je spornim računom br. 44/1/1 utužen samo ostatak duga po tim ponudama. Pri tome nije osnovan prigovor tuženika u dijelu gdje tvrdi da stranke nisu poslovale u 2020. godini te da je to razlog neplaćanju. Naime, radi se o ostatku duga iz 2019. godine u kojoj godini su stranke nesporno surađivale. Kako tuženik, dakle, nije platio dio duga, na njemu je teret dokaza da je uslugama pravodobno prigovorio, što u konkretnom slučaju nije učinio. Upravo tuženik je prijavljivao radnike koji su pristigli posredovanjem tužitelja, pa je za pretpostaviti da o navedenom ima precizne podatke, međutim, unatoč tome, u ovom postupku nije precizirao kojoj usluzi prigovara, koji radnik eventualno nije došao, ili nije zamijenjen, odnosno nije

istakao konkretne prigovore. Iz navedenog slijedi da je tužbeni zahtjev tužitelja po ovom računu osnovan u cijelosti, pozivom na odredbe članka 590., 604., 610. stavak 3. i 613. Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05, NN 41/08 i NN 78/15, NN 29/18, NN 126/21), dalje ZOO, odnosno iz navedenih zakonskih odredbi slijedi da je tuženik dužan platiti naknadu za obavljenju uslugu u cijelosti, odnosno da nema pravo na sniženje cijene zbog nedostataka. Nije osnovano pozivanje tuženika na nepostojanje prihvata ponude, kraj činjenice da je tuženik djelomično platio ponude temeljem kojih je ispostavljen račun br. 44/1/1, a što je razvidno iz nalaza i mišljenja vještaka, te kraj činjenice da je tim računom fakturirana samo po jedna polovina usluga tužitelja, a nije sporno, i utvrđeno je vještačenjem, da je tuženik prethodne račune, ispostavljene dakle, za prve polovine obveze po istim ponudama, platio.

26. Stoga je valjalo tužbeni zahtjev tužitelja u ovom dijelu tj. glede potraživanja u iznosu od 83.656,25 kn, usvojiti u cijelosti i presuditi kao u točki I. izreke presude, pozivom na odredbu članka 451. stavak 3. ZPP-a i članka 58. stavak 2. Ovršnog zakona (NN 112/12, NN 25/13, NN 93/14, NN 55/16 i NN 73/17), dalje OZ.

27. Tužitelj ima prvo na zateznu kamatu temeljem odredbe članka 29. stavak 1. i 2. ZOO-a., pa je i u tom dijelu tužbeni zahtjev tužitelja usvojiti.

28. Glede utuženog iznosa od 625,00 kn, vještačenjem je utvrđeno da taj dug proizlazi iz računa br. 129 od 6. kolovoza 2019., a ne iz utuženog računa br. 88/1/1 od 11. lipnja 2019., koji je plaćen u cijelosti. Kako je sud vezan činjeničnom osnovom tužbe, valjalo je u ovom dijelu tužbeni zahtjev tužitelja odbiti i presuditi kao u točki II. izreke presude.

29. Tužitelj je podneskom od 1. veljače 2021. predložio određivanje prethodne mjere citirane u točki II. izreke rješenja pozivom na odredbu članka 501.a. ZPP-a.

30. Prijedlog tužitelja za određivanje prethodne mjere je djelomično osnovan.

31. Prema odredbi članka 501.a. ZPP-a, u postupku pred trgovačkim sudovima koji se vode povodom prigovora protiv platnog naloga na temelju vjerodostojne isprave ili rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave sud će najkasnije do zaključenja glavne rasprave na prijedlog tužitelja neovisno o uvjetima za određivanje prethodne mjere odrediti zabranu banci da tuženiku ili trećoj osobi po nalogu tuženika isplati s njegova računa novčani iznos za koji je određena prethodna mjera, u pravilu iznos sporne tražbine, osim ako iz navoda u prigovoru i spisu priloženih isprava proizlazi veća vjerojatnost da tuženik uspije u sporu.

32. U konkretnom slučaju, tužitelj je uspio u sporu glede tužbenog zahtjeva za isplatu iznosa od 83.656,25 kn spp, pa je u tom dijelu, dakle, prijedlog za određivanje prethodne mjere osnovan, u smislu citirane zakonske odredbe, odnosno u svakom slučaju postoji u konačnici veća vjerojatnost uspjeha tužitelja u sporu. Stoga je valjalo riješiti kao u točki I.-VI. izreke rješenja.

33. Odluka iz točke VI. izreke temelji se na odredbi članka 22. stavak 1. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (NN 68/18).

34. Odluka o trošku temelji se na odredbi članka 154. stavak 2. i članka 155. ZPP-a. Tužitelju je kao potreban trošak priznat trošak zastupanja po odvjetniku prema Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (NN 148/09, NN 142/12, NN 103/14, NN 118/14, NN 107/15 i NN 37/22), dalje OT, i to: pristup na pripremno ročište dana 25. veljače 2021. 50 bodova (Tbr.9.2.OT), pristup na ročišta za glavnu raspravu dana 29. travnja 2021. i 6. srpnja 2021. po 50 bodova (Tbr.9.2.OT), pristup na ročišta za glavnu raspravu dana 7. travnja 2022. i 28.

lipnja 2022. po 100 bodova (Tbr.9.1.OT), sastav podneska od 1. veljače 2021. 100 bodova (Tbr.8.1.OT – očitovanje na prigovor), sastav podneska od 11. studenog 2021. 100 bodova (Tbr.8.1.OT. - očitovanje na nalaz i mišljenje vještaka), sastav podnesaka od 25. svibnja 2021., 10. prosinca 2021., 9. svibnja 2022.. po 25 bodova (Tbr.8.3.OT), odnosno ukupno 6.250,00 kn (vrijednost boda 10,00 kn–Tbr. 50. OT), PDV 25 % 1.662,50 kn, pristojba na presudu 1.193,00 kn, trošak financijsko-knjigovodstvenog vještačenja 3.000,00 kn. Sveukupno je tuženiku kako potreban trošak priznato 12.005,50 kn. Tužitelj je uspio u sporu s 99,26 %, a tuženik sa 0,74 %. Stoga je tužitelju priznato 98,52 % od ukupnog troška ocijenjenog kao potreban, a što u konkretnom slučaju iznosi 11.827,82 kn.

U Rijeci, 12. kolovoza 2022.

Dokazni potpis: ŽELJKA ŠTRK-VOZILA

Vrijeme potpisivanja:
12-08-2022
16:04:56

Sudac
Štrk-Vozila

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI
2.5.4.97=#130D48523838373835393634393537
L=RIJEKA
S=ŠTRK-VOZILA
CN=ŽELJKA ŠTRK-VOZILA



POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude i rješenja o trošku nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu u roku od 15 dana od dana dostave iste u smislu odredbe (čl. 335. st. 7., 8., 9. i 11. ZPP-a). Žalba se podnosi putem ovog suda, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu (čl. 348. st. 1. i čl. 500.t. 2. ZPP-a).

Protiv rješenja o određivanju prethodne mjere nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu u roku od 8 dana od dana dostave iste (čl.11.st. 3. OZ-a). Žalba se podnosi putem ovog suda, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu .

Žalba protiv rješenja o prethodnoj mjeri ne odgađa provedbu tog rješenja (čl. 11. st. 4. OZ-a).

Broj zapisa: **eb310-28e5e**

Kontrolni broj: **006df-5fbf6-4ec93**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ŽELJKA ŠTRK-VOZILA, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

KHAAN SAVJETOVANJE d.o.o.

TIHO KOMERC d.o.o.

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	Suma kamata	Saldo
19.02.2020	17.04.2020	59	83.656,25	8,11	1.093,68	84.749,93
18.04.2020	18.10.2020	184	83.656,25	0,00	1.093,68	84.749,93
19.10.2020	31.12.2020	74	83.656,25	7,89	2.428,20	86.084,45
01.01.2021	30.06.2021	181	83.656,25	7,75	5.643,24	89.299,49
01.07.2021	31.12.2021	184	83.656,25	7,61	8.852,52	92.508,77
01.01.2022	30.06.2022	181	83.656,25	7,49	11.959,70	95.615,95
01.07.2022	22.08.2022	52	83.656,25	7,31	12.830,91	96.487,16
Ukupno		916	83,656,25 kn		12,830,91 kn	96,487,16 kn

KHAAN SAVJETOVANJE d.o.o.

TIHO KOMERC d.o.o.

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	Suma kamata	Saldo
01.04.2020	17.04.2020	17	2.806,09	8,11	10,57	2.816,66
18.04.2020	18.10.2020	184	2.806,09	0,00	10,57	2.816,66
19.10.2020	31.12.2020	74	2.806,09	7,89	55,33	2.861,42
01.01.2021	30.06.2021	181	2.806,09	7,75	163,18	2.969,27
01.07.2021	31.12.2021	184	2.806,09	7,61	270,83	3.076,92
01.01.2022	30.06.2022	181	2.806,09	7,49	375,05	3.181,14
01.07.2022	22.08.2022	52	2.806,09	7,31	404,27	3.210,36
Ukupno		874	2,806,09 kn		404,27 kn	3,210,36 kn

KHAAN SAVJETOVANJE d.o.o.

TIHO KOMERC d.o.o.

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	Suma kamata	Saldo
13.08.2022	22.08.2022	9	11.870,46	7,31	21,40	11.891,86
Ukupno		10	11,870,46 kn		21,40 kn	11,891,86 kn

Nadležni sud

Trgovački sud u Zagrebu

MBS

080583653

OIB

81173735402

EUID

HRSR.080583653

Status

Potvrđen predstečajni sporazum

Tvrtka

KHAAN SAVJETOVANJE d.o.o. za savjetovanje i usluge

KHAAN SAVJETOVANJE d.o.o.

Sjedište/adresaZagreb (Grad Zagreb)
Svetice 24**Adresa elektroničke pošte**

max@get-worker.hr

Temeljni kapital

120.000,00 kuna

Pravni oblik

društvo s ograničenom odgovornošću

Predmet poslovanja

- * poslovanje nekretninama
- * savjetovanje u vezi s poslovanjem i upravljanjem
- * obavljanje trgovačkog posredovanja na domaćem i inozemnom tržištu
- * pripremanje hrane i pružanje usluga prehrane, pripremanje i usluživanje pića i napitaka, pružanje usluga smještaja
- * pružanje usluga u nautičkom, seljačkom, zdravstvenom, kongresnom, športskom, lovnom i dr. oblicima turizma, pružanje ostalih turističkih usluga i dr.
- * djelatnost javnog cestovnog prijevoza putnika i tereta u unutarnjem i međunarodnom prometu
- * projektiranje, građenje i nadzor nad građenjem
- * računalne i srodne djelatnosti
- * kupnja i prodaja robe
- * promidžba (reklama i propaganda)
- * zastupanje stranih tvrtki
- * istraživanje tržišta i ispitivanje javnog mnijenja
- * izdavačka djelatnost

Osnivači/članovi društva

Olena Kharchenko, OIB: 59270269226 ([Prikaži vezane subjekte](#))
Zagreb, Ivanićgradska ulica 59 A
- jedini član d.o.o.

Osobe ovlaštene za zastupanje

MAKSYM KHARCHENKO, OIB: 75887749233 ([Prikaži vezane subjekte](#))
Zagreb, Ivanićgradska ulica 59A
- direktor
- zastupa društvo pojedinačno i samostalno sa danom 03.01.2019.godine

Olena Kharchenko, OIB: 59270269226 ([Prikaži vezane subjekte](#))
Zagreb, Ivanićgradska ulica 59 A
- prokurist

Pravni odnosi**Osnivački akt:**

Društveni ugovor o osnivanju od 31. listopada 2006. god.

Društveni ugovor od 31. listopada 2006. promijenjen u dijelu koji se odnosi na temeljni kapital, te se tekst Društvenog ugovora od 31. listopada 2006. u potpunosti zamjenjuje novim tekstom Društvenog ugovora od 09. travnja 2009. g. i dostavlja u zbirku isprava.

Odlukom članova društva od 08.09.2011. godine izmijenjene su sve odredbe Društvenog ugovora od 09.04.2011. godine. Potpuni tekst Društvenog ugovora od 08.09.2011. godine potvrđen od strane javnog bilježnika i dostavljen u Zbirku isprava.

Promjene temeljnog kapitala:

Odlukom Skupštine o povećanju temeljnog kapitala od 09.04.2009. godine povećan je temeljni kapital društva s iznosa od 20.000,00 (dvadesetisućakuna) za iznos od 100.000,00 (stotisućakuna) na iznos od 120.000,00 kuna (stodvadesetisućakuna) uplatom u novcu.

Statusne promjene: subjektu upisa pripojen drugi

Ovom društvu pripaja se društvo KHARCHENKO TRGOVINA d.o.o. za trgovinu i usluge, sa sjedištem u Zagrebu, Svetice 24, upisano u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu pod MBS: 040250364, OIB: 69400800544, temeljem Ugovora o pripajanju od 30. studenog 2011.godine i odluke skupštine ovog društva i pripojenog društva od 30.studenog 2011.godine. Odluke o pripajanju nisu pobijane u za to propisanom roku.

Odluke suda: otvaranje predstečajnog postupka

Trgovački sud u Zagrebu rješenjem broj 40. St-1487/2021 od 05.05.2021. otvorio je predstečajni postupak nad subjektom KHAAN SAVJETOVANJE d.o.o. za savjetovanje i usluge, Zagreb, Svetice 24, MBS: 080583653, OIB: 81173735402 i za povjerenika imenovao Lovorku Juranović, Hrvatska, Rijeka, Zagrebačka 16, OIB: 83481633615.

Odluke suda: potvrda predstečajnog sporazuma

Trgovački sud u Zagrebu rješenjem broj St-1487/2021 od 24.11.2021. potvrdio je predstečajni sporazum u predstečajnom postupku nad subjektom KHAAN SAVJETOVANJE d.o.o. za

savjetovanje i usluge, Zagreb, Svetice 24, MBS: 080583653, OIB: 81173735402.

Financijska izvješća

Datum predaje	Godina	Obračunsko razdoblje	Vrsta izvještaja
---------------	--------	----------------------	------------------

29.04.2022	2021	01.01.2021 - 31.12.2021	GFI-POD izvještaj
------------	------	-------------------------	-------------------

8.

Obrazac 11.
OBRAZAC ZA GLASOVANJE

Ime i prezime / tvrtka ili naziv dužnika

TIHO KOMERC društvo s ograničenom odgovornošću za ugostiteljstvo, turizam i trgovinu

OIB dužnika 96812754694

Adresa / sjedište dužnika Rab, Palit 70

Datum objave plana restrukturiranja za koji se glasuje

22. kolovoza 2022.

Ime i prezime / tvrtka ili naziv vjerovnika

KHAAN SAVJETOVANJE d.o.o.

OIB vjerovnika 81173735402

Adresa / sjedište vjerovnika Zagreb, Svetice 24

Glasam (zaokružiti)

ZA / ☒ **PROTIV**

Ime i prezime, svojstvo potpisnika (čitko popuniti štampanim slovima)

Marijana Božić Ivić, odvjetnik i punomoćnik

Datum i mjesto

31. kolovoza 2022., Zagreb

Potpis vjerovnika

Marijana Božić Ivić

NAPOMENA: Ako je vjerovnik pravna osoba, uz obrazac se dostavlja dokaz da je obrazac potpisala ovlaštena osoba (članak 58. stavak 1. Stečajnog zakona).

Odvjetničko društvo Božić i partneri d.o.o.
Zagrebačka cesta 126 | 10000 Zagreb |
Tel: 01 48 19 642 | Fax: 01 4819 648 | ②

tvjetničko društvo Božić i partneri d.o.o.
agrebačka cesta 126 | 10000 Zagreb |
tel: 01 48 19 642 | Fax: 01 4819 648 | ©



FINANCIJSKA AGENCIJA
REGIONALNI CENTAR RIJEKA
ULICA FLORA WERBICA 3
51000 RIJEKA

