



ODVJETNIČKI URED

Odvjetnik Andria Dikonić
Vinkovci, Duga ulica 6

OIB: 27910534356

Žiro-račun: Privredna banka Zagreb d.d.

IBAN: HR0423400091160464507

FINANCIJSKA AGENCIJA
RC OSIJEK
Lorenza Jegera 1
31 000 OSIJEK

FINANCIJSKA AGENCIJA
RC OSIJEK

24-12-2020

PREDSTEAJNO POSTUPKE
PRIMANJE I OTPREMA POSTE
KLASA 100-11/20-06
UR. BROJ 100-11/20-06

U Vinkovcima, 22. prosinca 2020. godine

PREDMET: VOLKO d.o.o.
- prijava tražbine vjerovnika
u predstečajnom postupku

Poštovani,

kao punomoćnik vjerovnika – trgovačkog društva VODOTORANJ d.o.o. iz Vukovara,
Kardinala A. Stepinca 7, OIB: 06125064649, priloženo dostavljam

Prijava tražbine vjerovnika u predstečajnom postupku (na propisanom obrascu); kojoj
prijavi prilažem

- punomoć za zastupanje vjerovnika td VODOTORANJ d.o.o.
- preslik tužbe upućene Trgovačkom sudu u Osijeku

S poštovanjem,

vjerovnik VODOTORANJ d.o.o.
p/p odvjetnik Andria Dikonić

ODVJETNIK
ANDRIA DIKONIĆ
VINKOVCI, Duga ulica 6
OIB 27910534356



ODVJETNIČKI URED

Odvjetnik Andria Dikonić

Vinkovci, Duga ulica 6

OIB: 27910534356

Žiro-račun: Privredna banka Zagreb d.d.

Broj računa: HR0423400091160464507

P U N O M O Ć

kojom ja KRISTINA BOSANAC, VUKOVAR, BANA J. JELACIĆA 92, OIB: 14054702827
direktor i 22 td VODOTORANJ d.o.o. VUKOVAR, KARDINALA A. STEPINGA 7
OIB: 06125064649

o p u n o m o ć u j e m

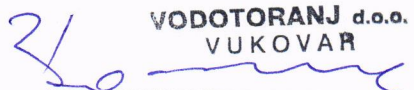
odvjetnika Andria Dikonić iz Vinkovaca, Duga ulica 6

da me zastupa u građanskom, parničnom, vanparničnom, ovršnom, zemljišnoknjižnom, prekršajnom, istražnom, predistražnom, kaznenom postupku, stečajnom postupku pred trgovačkim sudom, u postupku pred tijelima državne uprave i drugim postupcima, a koji se vodi kod

FINA OSIJEK i TRGOVAČKI SUD OSIJEK (ST-349/2020) radi prijave
troškine u predstečajnom postupku i dr., dužnika Volko d.o.o.

Opunomoćujem ga da me zastupa u svim mojim pravnim poslovima u sudu i izvan suda i kod svih drugih državnih tijela, te da zbog zaštite i ostvarenja mojih na zakonu osnovanih prava i interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva u zakonu predviđena sredstva, a naročito da podnosi tužbe i ostale podneske, da sklapa poravnivanja, da da je nasljedne izjave, te da prima novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaje potvrde (specijalno opunomoćenja za primitak novčanih sredstava – glavnica, kamata, trošak i kamata na trošak).

U Vinkovcima, 22.12.2020 . godine


VODOTORANJ d.o.o.
VUKOVAR

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

RC OSIJEK

Lorenza Jegera 1

31 000 OSIJEK

Nadležni trgovački sud OSIJEK

Poslovni broj spisa St-549/2020

PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

VODOTORANJ d.o.o.; OIB: 06125064649, Vukovar, Kardinala Alojzija Stepinca 7,
zastupano po punomoćniku Andria Dikonić odvjetnik u Vinkovcima, Duga ulica 6,

OIB: 27910534356

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv VOLKO d.o.o

OIB: 99845441972

Adresa / sjedište: VUKOVAR, Stanka Vraza 11

PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

parnični postupak radi naknade štete/isplate kod Trgovački sud Osijek,

poslovni broj P-319/2020

Iznos dospjele tražbine _____ (kn)

Glavnica 235.563,34 _____ (kn)

Kamate _____ (kn)

Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka
_____ (kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / (NE) za iznos _____ (kn)

Naziv ovršne isprave

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM / NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

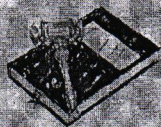
Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

Mjesto i datum

Vinkovci, 22. prosinca 2020. godine

Potpis vjerovnika

ODVJETNIK
ANDRIJA DIMONIC
VINKOVCI, Duga ulica 6
OIB 27910534356

**ODVJETNIČKI URED**

Odvjetnik Andria Dikonić
Vinkovci, Duga ulica 6

OIB: 27910534356

Žiro-račun: Privredna banka Zagreb d.d.

IBAN: HR0423400091160464507

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

- parničnom odjelu -

Na poslovni broj: P- 319 /20

TUŽITELJ: VODOTORANJ d.o.o., Vukovar, Kardinala Alojzija Stepinca 7, OIB: 06125064649, zastupano po punomoćniku Andria Dikonić, odvjetniku u Vinkovcima, Duga ulica 6, OIB: 27910534356

TUŽENIK: VOLKO d.o.o., Stanka Vraza 11, Vukovar, OIB: 99845441972

RADI: naknade štete/isplate

VPS: 235.563,34 kn

TUŽBA

1. Tužitelj je temeljem generalne punomoći deponirane kod naslovnog suda broj 39-Su-167/2020 ovlastio za zastupanje odvjetnika Andria Dikonić iz Vinkovaca, Duga ulica 6.

Prilog: Uvjerjenje 39-Su-167/2020– Prilog 001

2. Tužitelj kao naručitelj i tuženik kao izvođač radova zaključili su Ugovor o izvođenju radova na rekonstrukciji zgrade i sportske dvorane (dogradnja i nadogradnja) O.Š. Nikole Andrića u Vukovaru, izgradnja parkirališta i sportskih terena od dana 09.10.2019. godine. Ugovorena vrijednost radova je iznosila 5.229.442,77 kuna bez PDV-a.

Dokaz: Ugovor od 09. listopada 2019. godine – Prilog 002

Ugovorni troškovnik – Prilog 003

3. Tužitelj je tuženiku temeljem privremenih situacija platio ukupan iznos od 624.395,52 kune bez PDV-, i to:

dana 06.12.2019. godine iznos od 25.277,52 kuna po I. privremenoj situaciji

dana 20.12.2019. godine iznos od 15.618,55 kuna po II. privremenoj situaciji

dana 12.02.2020. godine iznos od 94.090,00 kuna po III. privremenoj situaciji

dana 14.04.2020. godine iznos od 37.113,79 kuna po IV. privremenoj situaciji

Dokaz: privremene situacije od I. do IV. s dokazom o izvršenoj uplati – Prilog 004

Po V. privremenoj situaciji iznos od 329.865,38 kuna na način da je
dana 07. svibnja 2020. godine izvršen prijeboj za iznos od 21.485,70 kuna;
dana 18. lipnja 2020. godine izvršen prijeboj za iznos od 283.754,28 kuna;
dana 08. srpnja 2020. godine izvršen prijeboj za iznos od 12.125,40 kuna
dana 10. lipnja 2020. godine cesijom izvršen prijeboj za iznos od 12.500,00 kuna.

Po VI. privremenoj situaciji iznos od 122.430,28 kuna na način da je
dana 08. srpnja 2020. godine izvršen prijeboj za iznos od 5.374,60 kuna;
dana 16. lipnja 2020. godine izvršen prijeboj za iznos od 69.286,78 kuna;
dana 31. srpnja 2020. godine plaćen je iznos od 47.768,88 kuna

Dokaz: privremene situacije V. i VI. s izvodom banke – Prilog 005

Izjava o prijeboju od 07. svibnja 2020.g. s povratnicom – Prilog 006

Izjava o prijeboju od 18. lipnja 2020.g s povratnicom – Prilog 007

Izjava o prijeboju od 08. srpnja 2020.g. s povratnicom – Prilog 008

Izjava o prijeboju od 16. srpnja 2020. g. s povratnicom – Prilog 009

Ugovor o cesiji – Prilog 010

4. Unatoč činjenici da su svi radovi koje je tuženik izveo u cijelosti i u ugovorenim rokovima plaćeni tuženik je dana 14. srpnja 2020. godine tužitelju poslao Raskid ugovor o izvođenju radova uz obrazloženje kako ugovorene obveze od strane tužitelja nisu izvršene.

Dokaz: dopis od 14. srpnja 2020. kojim je raskinut ugovor – Prilog 011

5. Tužitelj se svojim dopisom od dana 20. srpnja 2020. godine očitovao na naprijed navedeni dopis tuženika kojim je izjavio jednostrani raskid ugovora, te je u istom dopisu obavijestio tuženika o nepostojanju razloga za raskid predmetnog ugovora. Unatoč primitku navedenog tužiteljevog dopisa tuženik je odbio izvršavati daljnje radove, te je izvršio demontažu fasadne skele i napustio predmetno gradilište. U trenutku kada je tuženik trajno obustavio izvođenje ugovorenih radova tuženik nije izvršio ugovorene radove u ukupnom iznosu od 4.605.047,25 kuna bez PDV-a.

Dokaz: - dopisa tužitelja od 20. srpnja 2020. s potvrdom o primitku – Prilog 012
- po potrebi saslušanje zakonskih zastupnika stranaka

6. Dakle, tuženik je sasvim neosnovano poslao tužitelju izjavu o jednostranom raskidu predmetnog ugovora o građenju. Isključivo tuženik nije izvršavao svoje ugovorne obveze na način i u rokovima kako je to bilo ugovoreno naprijed navedenim ugovorom. Nadalje, s obzirom da je tuženik odbio izvršavati daljnje radove to je tužitelj bio prisiljen pozvati tuženika na sačinjavanje konačnog obračuna, kako bi se utvrdile konačne obveze tužitelja i tuženika, te stvorili preduvjeti za uvođenje novog izvođača u posao.

Dokaz: - pozivi na uredno izvršenje ugovora – Prilog 013

7. Iako uredno pozvan tuženik je bez opravdanog razloga odbio sudjelovati u konačnom obračunu to je naručitelj, te je tužitelj bio prisiljen sam sačiniti konačni obračun, te utvrdio ukupnu vrijednost radova po prethodnoj situaciji u iznosu 624.395,52 kuna bez PDV-a, također je utvrdio sljedeće:

- da nisu dostavljeni dokazi o kvaliteti betona, ukupna vrijednost betonskih radova (stavke; 3.1., 3.4., 3.5., 3.6, 3.8. i 3.9 ugovornog troškovika – konstruktivna sanacija zgrade škole i dvorane) stoga je umanjio vrijednost betonskih radova za 10%, odnosno za iznos od 5.416,40 kuna bez PDV-a,
- da na postavljenoj i obračunatoj čeličnoj konstrukciji nije dovršeno: nisu završeni i dotjerani svi varovi, nije kompletirana antikorozivna zaštita, nije obavljeno bojanje završnom bojom te konstrukcija nije očišćena od betona, stoga je umanjio vrijednost bravarskih radova za 7%, odnosno za iznos od 20.718,28 kuna bez PDV-a,
- da fasadna skela nije bila postavljena sukladno pravilniku za montažne čelične skele, te je demontirana prije izvršenja radova za koje je bila postavljena, stoga je umanjio vrijednost iz stavka 1.1.49 ugovornog troškovnika – građevinski i obrtnički radovi arhitektonski dio za 80%, odnosno za 24.074,50 kuna bez PDV-a.

Dakle, ukupno po okončanom obračunu tužitelj je tuženiku preplatio iznos od 50.209,18 kuna, koji iznos predstavlja štetu koju je tuženik prouzročio tužitelju.

- Dokaz: - mail komunikacija - poziv za sačinjavanje zapisnika o konačnom obračunu i primopredaji radova – Prilog 014
- Zapisnik o konačnom obračunu – Prilog 015
 - provođenje građevinskog vještačenja
 - po potrebi provođenje financijsko knjigovodstvenog vještačenja

8. Tužitelj je uslijed tuženikova odbijanja izvršenja ugovornih obveza bio prisiljen za dio radova koje je trebao izvršiti tuženik, zaključiti ugovor s novim izvođačem radova društvom Seiler d.o.o., te je tako društvo Seiler d.o.o. preuzelo obvezu izvesti radove iz grupe Arhitektonski radovi (po cijeni od 559.696,50 kuna), te iz grupe radova Građevinski dio i niskogradnja (po cijeni od 338.444,72 kune), odnosno 908.141,22 kune što uvećano za PDV iznosi 1.135.176,53 kuna.

Po Ugovoru navedenom u čl. 1 ove tužbe zaključenom između tužitelja i tuženika i njemu pripadajućeg ugovornog troškovnika, tuženik se obvezao iste radove izvesti po ukupno ugovorenoj cijeni od 841.919,76 što uvećano za PDV iznosi 1.052.399,70 kuna (Arhitektonski radovi po cijeni od 515.729,25 kuna), te iz grupe radova Građevinski dio i niskogradnja (po cijeni od 326.190,51 kune).

Dakle, zbog tuženikovog neosnovanog odbijanja izvođenja ugovorenih radova tužitelj je morao angažirati novog izvođača radova kojem je za iste radove u obvezi platiti 27.325,18 kuna više nego što bi to morao platiti tuženiku da je tuženik izvršio svoje ugovorom preuzete obveze i na taj način je tuženik tužitelju počinio štetu u navedenom iznosu.

- Dokaz: - Ugovor br. OŠNA006-2020 od 02.09.2020. zaključen s Seiler d.o.o. Prilog 016
- usporedni troškovnik Vodotoranj-Volko-Seiler Prilog 017
 - Troškovnik Volko d.o.o. Prilog 003

- provođenje građevinskog vještačenja
- po potrebi provođenje financijsko knjigovodstvenog vještačenja

9. Nadalje, uslijed tuženikova propuštanja izvođenja radova tužitelj je za limarske radove bio prisiljen angažirati obrt za limarske usluge Hidrija iz Vukovara, te je za radove koje je po Ugovoru bio dužan izvesti tuženik ugovorio iznos od 532.873,23 kuna, dok bi tuženiku za iste radove tužitelj bio u obvezi platiti 463.993,40 kuna. Čime je tužitelju nastala šteta u iznosu od 68.879,83 kuna.

Dokaz: - usporedni troškovnik Vodotoranj – Volko – Hidrija – Prilog 018

- Narudžbenica br. V111K-2020 – Prilog 020
- provođenje građevinskog vještačenja
- po potrebi provođenje financijsko knjigovodstvenog vještačenja

10. Nadalje, uslijed tuženikova propuštanja izvođenja radova tužitelj je za zidarske, soboslikarske i ličilačke, te fasaderske radove bio prisiljen angažirati Knjigovodstveno – građevinski obrt D.M., te je za radove koje je po Ugovoru bio dužan izvesti tuženik ugovorio radove za iznos od 891.491,50 kuna, dok bi tuženiku za iste radove tužitelj bio u obvezi platiti 802.342,35 kuna. Time je tužitelju nastala šteta u iznosu od 89.149,15 kuna

Dokaz: - usporedni troškovnik – Prilog 019

- Narudžbenica br. V110K-2020 – Prilog 021
- provođenje građevinskog vještačenja
- po potrebi provođenje financijsko knjigovodstvenog vještačenja

11. Shodno svemu naprijed navedenom razvidno je kako je tuženik neosnovano i bez valjanog razloga izjavio tužitelju jednostrani raskid ugovora, te je odbio izvršiti svoje obveze u ugovorenom roku i na način kako je to ugovorom određeno, te je tužitelju pričinio štetu u ukupnom iznosu od 235.563,34 kuna, stoga tužitelj predlaže sudu donijeti sljedeću:

PRESUDU

I. Nalaže se tuženiku VOLKO d.o.o. iz Vukovara, Stanka Vraza 11, OIB 99845441972 tužitelju VODOTORANJ d.o.o., Vukovar, B.J. Jelačića 92, OIB: 06125064649 iznos od 235.563,34 kuna zajedno sa zateznom kamatom koja na taj iznos teče od 12. listopada 2020. g. pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanje kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 3 postotnih poena, sve to u roku od 15 dana.

II. Nalaže se tuženiku naknaditi tužitelju prouzročene troškove parničnog postupka.

U Vinkovcima, 12. listopada 2020. godine

Tužitelj:

Tužitelj zahtijeva trošak:

1. Sastav tužbe	2.500,00	kuna
Ukupno:	2.500,00	kuna
+ sudska pristojba na tužbu		

Andria
Dikonić

Digitally signed
by Andria Dikon
Date: 2020.10.12
14:05:28 +02'00'



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Osijeku

Obavijest o primitku elektroničkog podneska

kojom se potvrđuje da je **Andria Dikonić**, OIB 27910534356, dana **12.10.2020.** u **14:35:44** sati u svojstvu **Odvjetnik** sustavu za komunikaciju sa sudovima elektronskim putem predao pošiljku čiji sadržaj je naveden u nastavku.

Osnovni podaci pošiljke

Sud primatelj	Trgovački sud u Osijeku
Vrsta postupka	Parnični postupak
Vrijednost predmeta spora	235.563,34 kn
Uloga odvjetnika	Punomoćnik tužitelja
Primjedba	-

Stranke

Rbr.	Uloga	Ime i prezime / Naziv	Adresa	OIB
1.	Tužitelj	VODOTORANJ društvo s ograničenom odgovornošću za građenje, proizvodnju i usluge	Kardinala Alojzija Stepinca 7, 32000 Vukovar, Hrvatska	06125064649

Protustranke

Rbr.	Uloga	Ime i prezime / Naziv	Adresa	OIB
1.	Tuženik	VOLKO društvo s ograničenom odgovornošću za građenje i usluge	Stanka Vraza 11, 32000 Vukovar, Hrvatska	99845441972

Podnesak

Vrsta	Tužba
Podnositelj	VODOTORANJ društvo s ograničenom odgovornošću za građenje, proizvodnju i usluge

Masa: 47g
08 0E84 3 23.12.20 13:05:10 11.50

R

32100 VINKOVCI
RF 87 590 887 3 HR



FINANCIJSKA A
RC OSIJEK
LORENZA JEGE
31 000 OSIJEK
"ZA PREDSTECAY

