



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg J.F. Kennedyja 11

Poslovni broj: St-2823/2025
(ranije broj: St-1999/2025)

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja i vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Sisak kao vjerovnik, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom POTEM d.o.o. Zagreb, Kustošijanska ulica 304, OIB: 89098433706, dana 23. rujna 2026.,

r i j e š i o j e

- I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom POTEM d.o.o. Zagreb, Kustošijanska ulica 304, OIB: 89098433706. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici e-oglasne ploče Trgovačkog suda u Zagrebu 23. rujna 2026. u 14:20 sati.
- II Za stečajnog upravitelja imenuje se Želimir Uršulin, OIB: 03842320752, Trg hrvatskih Ivanovaca 9 Ivanec.
- III Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom POTEM d.o.o. Zagreb, Kustošijanska ulica 304, OIB: 89098433706.
- IV Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.
- V Određuje se naknada troškova Financijske agencije, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, u ovom stečajnom postupku u iznosu od 23,23 eura.
- VI Nalaže se računovodstvu Trgovačkog suda u Zagrebu u roku 8 dana iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka isplatiti iznos od 23,23 eura na račun Financijske agencije, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, broj HR4223900011100017042, model HR05, poziv na broj 7524005-89098433706.

Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je na temelju odredbe čl. 429 st. 1 Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/2017, 36/22 i 27/24 – dalje: SZ), zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. Sud je na temelju odredbe čl. 430 SZ na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda objavio oglas kojim je (između ostalog) pozvao vjerovnike dužnika da najkasnije u roku od 45 dana od dana objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka i da po pozivu suda predujme sredstva za namirenje troškova postupka, uz upozorenje na pravne posljedice nepodnošenja takvog prijedloga. U konkretnom slučaju osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nije u roku od 15 dana od isteka osmoga dana od dana objave oglasa na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu podnijela popis imovine i obveza dužnika, ali je Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Sisak kao vjerovnik, podneskom od 29. listopada 2025. predložila nad dužnikom otvoriti stečajni postupak navodeći da ima tražbinu prema dužniku u iznosu od 6.836,33 EUR, koja tražbina se temelji na ovršnoj ispravi. Osim toga navela je i da je dužnik vlasnik nekretnina upisanih kod OS Sisak, zk. odjel Sisak, k.o. Novi Sisak, zk. ul. 690 i 5642. Kako slijedom navedenog nisu bili ispunjeni uvjeti za donošenje rješenja o istovremenom otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka, ovaj sud je rješenjem od 24. studenog obustavio skraćeni stečajni postupak.
2. Budući da je temeljem odredbe čl. 114. st. 1. i 3. SZ-a Republika Hrvatska oslobođena predujmljivanja iznosa od 130,00 eura u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka te dodatnog iznosa koji ne može biti viši od 2.700,00 eura, sud je temeljem odredbe čl. 433. u vezi sa čl. 115. SZ-a rješenjem od 12. siječnja 2026. pokrenuo prethodni postupak i zakazao je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje je spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka (čl. 128. SZ-a).
 - 2.1. Tijekom prethodnog postupka, podneskom od 12. siječnja 2026. zastupnik po zakonu dužnika je naveo da dužnik nema nikakve imovine, odnosno da nema niti pokretnina, niti nekretnina, niti potraživanja prema trećim osobama te da je društvo i dalje u blokadi od strane vjerovnika.
 - 2.2. Nadalje, također tijekom prethodnog postupka, sud je vanjskim provjerama izvršenim po službenoj dužnosti na dan 13. siječnja 2026. (čl. 11. st. 3. SZ-a) utvrdio da dužnik nije vlasnik motornog vozila (vanjska provjera sustava MUP-a, list 60 spisa); da nije vlasnik plovila (vanjska provjeru sustava za e-Plovila, list 61 spisa); da dužnik nema zrakoplov koji je upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova (vanjska provjeru sustava za civilno zrakoplovstvo, list 62 spisa). Nadalje, iz isprava također pribavljenih po službenoj dužnosti utvrdio je da dužnik nije nositelj računa nematerijaliziranih vrijednosnih papira (podnesak Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. od 13. siječnja 2026., list 63 spisa), kao i da nije

vlasnik vozila (podnesak Centra za vozila Hrvatske d.d., Stanica za tehnički pregled vozila od 30. siječnja 2026., list 66 spisa).

3. Međutim, u odnosu na nekretnine, treba reći da iz prijedloga Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, Područni ured Sisak proizlazi da je dužnik na dan 23. listopada 2025. bio upisan kao vlasnik nekretnine upisane kod OS Sisak, zk. odjel Sisak, k.o. Novi Sisak, zk.ul. 690 i zk.ul. 5642 (zk izvaci sa stanjem na dan 23. listopada 2025. prileže listovima 22-25 spisa). S druge strane sud je pretražujući po službenoj dužnosti Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra na dan 13. siječnja 2026. (dakle nakon nepuna tri mjeseca) utvrdio da dužnik na taj dan - 13. siječnja 2026. nije evidentiran kao vlasnik nekretnina (list 58-59 spisa). Uz to, nije jasno zbog čega je i sam dužnik podneskom od 12. siječnja 2026. dostavio zk izvatzke za predmetne nekretnine iz kojih proizlazi da je kao vlasnik istih upisna treća osoba, a ne više dužnik.
4. S obzirom na to sud nije mogao utvrditi niti postoji li mogućnost da se unovčenjem eventualne imovine dužnika pokriju troškovi otvorenog stečajnog postupka, rješenjem od 17. veljače 2026. imenovao je privremenog stečajnog upravitelja. Privremeni stečajni upravitelj je u izvješću od 24. ožujka 2026. u bitnom naveo da je utvrđeno da se žiro račun dužnika nalazi u blokadi kao što je to navela Fina u prijedlogu od 23. rujna 2025. g. za iznos od 25.699,09 EUR, sada uvećan za kasnije dospjele zakonske zatezne kamate, prema potvrdi Porezne uprave dužnik ima na dan 05. ožujka 2026. g. ukupni porezni dug u iznosu od 10.286,28 EUR, prema uvjerenju Državne geodetske uprave dužnik nije upisan u katastarski elaborat kao vlasnik i posjednik nekretninama prema potvrdi CVH od 24. veljače 2026. g. dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila, prema dostavljenoj bilanci na dan 31. prosinca 2025. g. dužnik nema saldo dugotrajne imovine, kratkotrajne imovine, financijske imovine i potraživanja iznose 0,00 EUR. Na temelju naprijed iznijetog nedvojbeno proizlazi da su za dužnika kumulativno ispunjena oba stečajna razloga i to insolventnost i prezaduženost. Nadalje, iz pribavljene dokumentacije i utvrđenih činjenica proizlazi da dužnik nema imovine dostatne za pokriće troškova stečajnog postupka. Privremeni stečajni upravitelj pribavio je povijesni izvadak za nekretnine upisane u OS Sisak, zk. odjel Sisak, k.o. Novi Sisak, zk. ul. 690 i zk. ul. 5642 iz kojeg proizlazi da dužnik nije gruntuovni vlasnik tih nekretnina budući da su iste uknjižene u korist LIMA NEKRETNINE d.o.o. Zagreb, Ul. Matije Jandrića 50, a na temelju zahtjeva od 5. studenog 2025, iste nekretnine uknjižene su u korist DON IRON d.o.o. iz Zagreba. Iz dokumentacije proizlazi da je predmetne nekretnine dužnik predao kupcu Gavrilović nekretnine d.o.o. o čemu je zaključen kupoprodajni ugovor. Uvidom u zemljišne knjige utvrđeno je da je nakon uknjižbe vlasništva Lima nekretnine predao kupcu DON IRON d.o.o. iz Zagreba, a čije vlasništvo je temeljem kupoprodajnog ugovora uknjiženo po zemljišnim knjigama pod brojem Z-17165/2025.
- 4.1. Privremeni stečajni upravitelj je naveo da predvidivi troškovi stečajnog postupka za sljedećih šest mjeseci iznose 20.880,00 eura od čega:

nagrada za rad privremenog stečajnog upravitelja 600,00 eura, materijalni troškovi privremenog stečajnog upravitelja prijevoz troškova na relaciji Ivanec-Zagreb 80,00 eura; knjigovodstvene usluge za 12 mjeseci 1.200,00 eura; troškovi eventualnog knjigovodstveno financijskog vještačenja 2.000,00 eura; odvjetnički troškovi 10.000,00 eura; nagrada za rad stečajnog upravitelja 5.000,00 eura i ostali nepredviđeni troškovi 2.000,00 eura. Stoga je predložio da sud pozove vjerovnike i druge koji imaju pravni interes prema dužniku na solidarnu uplatu predujma za namirenje troškova prethodnoga i otvorenog stečajnog postupka u iznosu od 20.880,00 eura, te da u slučaju neplaćanja predujma sud donese rješenje o istovremenom otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

5. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.
6. Zbog toga su u skladu s odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a, (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 6. srpnja 2026. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predujmiti iznos od 20.880,00 eura za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda dana danom donošenja, te nitko od vjerovnika nije u ostavljenom roku uplatio predujam.
7. Sud je po službenoj dužnosti pribavio podatke iz sustava Financijske agencije e-Blokade odnosno iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan donošenja ovog rješenja iz kojeg proizlazi kako postoje neizvršene osnove za plaćanje u odnosu na dužnika i to u razdoblju dužem od 60 dana (neprekidno od 26. svibnja 2025.). Dakle, u konkretnom slučaju dužnik u očevidniku o redosljedu plaćanja ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, zbog čega se u skladu s odredbom čl. 6. st. 2. podst. 1. SZ-a smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje. Stoga je sud sukladno odredbi čl. 5. st. 1. SZ-a, utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredaba čl. 6. SZ-a.
8. Imajući u vidu sve navedeno, prije svega izvješće privremenog stečajnog upravitelja, utvrđeno je da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, a kako nije

predujmljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda, te kako je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnost za plaćanje, valjalo je u skladu s citiranom odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom (točke. I i III izreke rješenja). Stečajni upravitelj izabran je primjenom odredaba čl. 84. st. 1. SZ-a u vezi s odredbom čl. 85. st. 2. SZ-a, metodom slučajnog odabira (točka II izreke rješenja), dok je odluka iz točke IV izreke rješenja donesena primjenom odredbe čl. 132. st. 5. SZ-a.

9. Prema odredbi čl. 110. st. 5. i 6. SZ-a Financijska agencija za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka ima pravo na naknadu troška. Trošak podnošenja prijedloga namiruje se iz predujma za namirenje troškova stečajnog postupka odnosno iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka ako se naknada nije naplatila iz predujma, dok će visinu i način plaćanja naknade pravilnikom propisat će ministar nadležan za poslove pravosuđa.

9.1. Odredbom čl. 3. st. 1. i 2. Pravilnika o vrsti i visini naknade troškova Financijske agencije u predstečajnom postupku, visini naknade troška Financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka i zahtjeva za provedbu skraćenoga stečajnog postupka („Narodne novine“ broj 106/2015 i 54/2022, dalje: Pravilnik) propisano je da visina naknade troška Financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka određuje se u iznosu od 140,00 kuna uvećanom za porez na dodanu vrijednost, a uplaćuje se na žiro račun broj: HR4223900011100017042, model: HR05, poziv na broj: 7524005-OIB dužnika, slijedom čega je odlučeno kao u točki V izreke rješenja. Budući da nema zaplijenjenih sredstava na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka na ime, primjenom odredbe čl. 110. st. 5. SZ-a odlučeno je kao u točki VI izreke rješenja.

10. Zaključno se ističe da je stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), pa ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljavanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog pronađe imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

11. Konačno, a s obzirom da u ovom postupku nedostaju novčana sredstva, valja ukazati i na odredbe Stečajnog zakona koje govore o pravnim sredstvima i pravnim posljedicama pobijanja (čl. 212. SZ-a) kojima je jasno propisano da su pravne radnje stečajnoga dužnika uz stečajnog upravitelja, ovlašteni pobijati i vjerovnici u roku od dvije godine od otvaranja stečajnoga postupka

protiv osobe prema kojoj je pobijana radnja poduzeta (čl. 212. st. 1., 2. i 3. SZ-a).

Zagreb, 23. rujna 2026.

Sutkinja:
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA I:

1. predlagatelju
2. dužniku
3. zz dužnika
4. st. upravitelju
5. sudski registar po pravomoćnosti
6. e-oglasna ploča TSZG
7. ŽDO – Zagreb
8. Porezna uprava Zagreb
9. Računovodstvu Trgovačkog suda u Zagrebu

DNA II:

10. Prisilna naplata po rješenju od 12. siječnja 2026. (podbroj 4)

Broj zapisa: **9-3088d-92381**

Kontrolni broj: **043c7-192fa-41f90**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.