REPUBLIKA HRVATSKA
UPRAVNI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Avenija Dubrovnik 6

Poslovni broj: Us I-6218/2026-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Upravni sud u Zagrebu, po sutkinji Lidiji Prica, uz sudjelovanje zapisničarke Gordane Katarine Ronyi, u postupku kontrole rješenja MUP RH, PU K., S. z. g., K., o smještaju A. A., državljanina K., u Prihvatnom centru za strance Ministarstva unutarnjih poslova, 22. listopada 2026.,

p r e s u d i o j e

Potvrđuje se rješenje MUP RH, PU K., S. z. g., KLASA: NK-UP/I-216-01/26-03/1113 URBROJ: 511-05-14-26-1 od 14. listopada 2026.

Obrazloženje

1. MUP RH, PU K., S. z. g. dostavila je 22. listopada 2026. ovome sudu svoje rješenje KLASA: NK-UP/I-216-01/26-03/1113 URBROJ: 511-05-14-26-1 od 14. listopada 2026., radi sudske kontrole zakonitosti ograničenja kretanja temeljem članka 216. stavka 4. Zakona o strancima (Narodne novine broj 133/20, 114/22, 151/22, 40/25, 55/26, dalje Zakon).

2. Predmetnim rješenjem strancu A. A., državljaninu K., rođenom ..., putovnica K. ser.br. …, važeća do ..., određuje se smještaj u Prihvatni centar za strance Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Obedišće Ježevsko, Slavka Kolara 82, na vrijeme do jednog mjeseca, a teče od dana donošenja rješenja.

3. Iz spisa proizlazi da je rješenjem PU K., S. z. g., KLASA: NK-UP/I-216-04/26-01/7191, URBROJ: 511-05-14-26-1 od 14. listopada 2026., predmetni stranac protjeran iz Europskog gospodarskog prostora, određena mu je zabrana ulaska i boravka u EGP-u u trajanju od jedne godine i prisilno udaljenje u BiH ili, ako to nije moguće, u zemlju čiji je državljanin.

4. Stranac je saslušan na zapisnik KLASA: 216-01/26-02/654, URBROJ: 511-05-07-26-23 od 12. listopada 2026. te je izjavio da on i obitelj u T. borave unazad osam godina i da tamo imaju dozvole boravka. Iz K. su pobjegli zato što su oni uguri, muslimani i kao takvi u K. ne mogu živjeti, jer su im stalno prijetili da će ih ubiti, zbog čega su živjeli u T. Dana 07.10.2026. godine iz T. su zrakoplovom doputovali svi

zajedno u S., a što je vidljivo i njihovim putnim ispravama, gdje su utisnuti ulazno/izlazni štambilji. U S. su boravili do 11.10.2026. kada su spojeni u grupu s dvoje drž. T. Tog dana su vozilom organizirano odvezeni od strane krijumčara u jedno mjestu u blizini državne granice. Dana 11.10.2026.g. pješice su u pratnji vodiča krenuli prema državnoj svi zajedno u grupi od 6 osoba i nakon pola sata pješačenja državnu granicu prešli su pješice na način da su prešli preko vode dubine do koljena, širine dva meta i nezakonito su ušli u R. Hrvatsku oko 18,00 sati na području mjesta M. Kada su ušli u RH došli su do prometnice gdje ih je čekalo vozilo u koje su odmah sjeli. Vozili su se pet minuta dok ih nije zaustavila policija. Vozaču nisu ništa platili za svoje krijumčarenje, ali je on u T. u I. za svoje krijumčarenje platio organizatorima 5,000 eura. Isti izjavljuje da u RH nema pokretnina niti nekretnina te ne posjeduje novčana sredstva. Također izjavljuje da u RH nema nikakve rodbine niti prijatelja te da nema adrese na kojoj bi mogao boraviti i da mu je namjera otići u Nj., gdje bi radio i živio. Od članova uže obitelji u RH nema nikoga, a nema odobrenje za boravak u drugoj državi članici Europskog gospodarskog prostora. Predmetni je upoznat da će mu biti određena zabrana ulaska i boravka u EGP-u na vrijeme od jedne godine, na što je izjavio da neće dragovoljno napustiti RH i EGP, jer želi otići u Nj.

5. Individualnom procjenom u skladu s pravilom razmjernosti utvrđeno je da se prisilno udaljenje ne može osigurati primjenom blažih mjera propisanih u članku 213. stavku 1. Zakona (polog putnih isprava, putnih dokumenata i putnih karata; polog određenih financijskih sredstava; zabrana napuštanja određene adrese smještaja; javljanje u policijsku postaju u određeno vrijeme; zabrana napuštanja objekta u kojem se provodi dubinska provjera i objekta u kojem se provodi postupak povratka na granici), budući da stranac nema važeću putnu ispravu ni financijska sredstva koja bi mogao položiti, kao niti adresu smještaja na kojoj bi mogao boraviti te je s obzirom na nezakoniti ulazak u RH i namjeru nastavka putovanja prema Nj., ocijenjeno da postoji rizik od bijega.

6. Stoga mu je u svrhu ograničenja slobode kretanja radi osiguranja prisilnog udaljenja i povratka, određen smještaj u Prihvatni centar za strance temeljem članka 212. stavka 1. Zakona, budući da su utvrđene okolnosti koje ukazuju na rizik od izbjegavanja obveze napuštanja EGP-a, odnosno RH iz čl. 214. st. 2. alineje 2., 8. i 9. Zakona, jer nema prijavljen boravak, nezakonito je ušao u EGP odnosno RH i njegovo prethodno ponašanje upućuje na to da bi mogao izbjegavati izvršenje obveze napuštanja EGP-a odnosno RH.

7. Prema ocjeni suda donositelj rješenja je u konkretnom slučaju na temelju individualne procjene u skladu s pravilom razmjernosti, pravilno utvrdio da se prisilno udaljenje i povratak ne može osigurati blažim mjerama te da postoje okolnosti koje ukazuju na rizik od izbjegavanja obveze napuštanja EGP-a.

8. Sukladno članku 212. stavku 2. Zakona smještaj u centru može trajati samo najkraće vrijeme koje je potrebno za prisilno udaljenje i povratak i dok su u tijeku aktivnosti radi prisilnog udaljenja i povratka koje se izvršavaju s dužnom pažnjom.

8.1. Prema članku 214. stavku 1. Zakona državljanina treće zemlje može se smjestiti u centar do šest mjeseci ako postoji rizik od izbjegavanja obveze napuštanja EGP-a odnosno Republike Hrvatske sukladno članku 183. stavcima 2. i 3. ovoga Zakona.

9. Određeni rok ograničenja slobode kretanja do jednog mjeseca je prema ocjeni suda nužan za postizanje zakonom propisane svrhe i razmjeran naravi potrebe za ograničenjem u konkretnom slučaju, budući da je za predmetnog stranog državljanina proslijeđena najava za vraćanje u BiH, temeljem Sporazuma između Vlade Republike Hrvatske i Vijeća ministara BiH o predaji i prihvatu osoba kojih je ulazak ili boravak nezakonit te je zaprimljen pozitivan odgovor o prihvaćanju navedene osobe Ministarstva sigurnosti Bosne i Hercegovine, Službe za poslove sa strancima Terenski

centar B., br: 18.16-14.1-1072-2/26 od 13.10.2026., kojim je dogovoren prihvat predmetnog za dan 22.10.2026.g. u 13,00 sati na GP L. P. S.- I.

10. Slijedom navedenog, na temelju odredbe članka 216. stavka 4. Zakona o strancima i članka 12. stavka 2. točke 5. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine broj 36/24, 39/26), odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu 22. listopada 2026.

Sutkinja
Lidija Prica, v.r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude dopuštena je žalba Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske. Žalba se podnosi putem ovog suda, u tri primjerka, u roku od 15 dana računajući od dana primitka presude.