



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Pazinu
Narodnog doma 2/b, Pazin

Broj: Pp-1445/2025-13

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Općinski sud u Pazinu, po sutkinji Oriani Mikuljan-Trifoni uz sudjelovanje zapisničarke Katije Višković, u prekršajnom postupku protiv okrivljenika "AUTO-MAX" d.o.o. za trgovinu, ugostiteljstvo i usluge u stečaju i dr. zbog prekršaja iz čl.250. st.11.i dr. Zakona o sigurnosti prometa na cestama i dr. povodom prigovora na prekršajni nalog Policijske postaje Poreč - Parenzo, nakon glavne i javne rasprave održane dana 24. travnja 2026. u odsutnosti okrivljenice i predstavnika tužitelja, a u nazočnosti branitelja, istoga dana objavio je i

presudio je

I. Temeljem čl.182. tč.3. Prekršajnog zakona

Drugookrivljenica: Fatima Bašić, od oca Ćazima, rođ. 19.01.1985. u Tešanj, OIB: 04723698848, s prebivalištem u Bad Schwanberg, Hauptplatz 5/1 (Republika Austrija), drž. RH, prekršajno nekažnjavana, kao odgovorna osoba u pravnoj osobi "AUTO-MAX" d.o.o. za trgovinu, ugostiteljstvo i usluge u stečaju,

oslobađa se od optužbe

da je dana 06. rujna 2024. u 15:45 sati u ulici Brajde bb u Taru, Općina Tar-Vabriga dopustila da vozač Mario Stankovski (2004.), državljanin Sjeverne Makedonije, upravlja s mopedom marke "Kymco" broj šasije LC2U60050H2000252:

1. kojem je isteklo važenje prometne dozvole za više od 15 dana odnosno dana 31.07.2022.

pa da je time počinila prekršaj iz čl.238.st.6., a u svezi st.1.Zakona o sigurnosti prometa na cestama

2. da nije u roku od 15 dana od dana isteka prometne dozvole odjavila vozilo

pa da je time počinila prekršaj iz čl.250.st.12. a u svezi st.2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama

3. da kao odgovorna osoba u pravnoj osobi koja je vlasnik vozila nije sklopila ugovor o obaveznom osiguranju iz čl.2. Zakona o obveznim osiguranjima u prometu odnosno da ga nije obnavljala dok je vozilo sudjelovalo u prometu na cesti,

pa da je time počinila prekršaj iz čl.65.st.2. Zakona o obveznim osiguranjima u prometu

4. da je izvršenim tehničkim pregledom vozila na cesti utvrđeno da je vozač upravljao tehnički neispravnim vozilom, a koji da je Pravilnikom o tehničkim pregledima vozila na cesti okarakteriziran kao veći nedostatak,

pa da je time počinila prekršaj iz čl.236.st.5., a u svezi st.1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama.

II. Temeljem čl.155.st.4. a u svezi st.1. Prekršajnog zakona sud donosi

R j e š e n j e

Obustavlja se prekršajni postupak protiv prvookrivljenika „AUTO-MAX" d.o.o. za trgovinu, ugostiteljstvo i usluge u stečaju, OIB: 81428966112, sa sjedištem u Funtani, Istarska 41, kao pravne osobe

da je dana 06. rujna 2024. u 15:45 sati u ulici Brajde bb u Taru, Općina Tar-Vabriga dopustio da vozač Mario Stankovski (2004.), državljanin Sjeverne Makedonije, upravlja s mopedom marke "Kymco" broj šasije LC2U60050H2000252:

1. kojem je isteklo važenje prometne dozvole za više od 15 dana odnosno dana 31.07.2022.

pa da je time počinio prekršaj iz čl.238.st.5., a u svezi st.1.Zakona o sigurnosti prometa na cestama

2. da nije u roku od 15 dana od dana isteka prometne dozvole odjavio vozilo

pa da je time počinio prekršaj iz čl.250.st.11. a u svezi st.2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama

3. da kao vlasnik vozila nije sklopio ugovor o obaveznom osiguranju iz čl.2. Zakona o obveznim osiguranjima u prometu odnosno da ga nije obnavljao dok je vozilo sudjelovalo u prometu na cesti,

pa da je time počinio prekršaj iz čl.65.st.1. Zakona o obveznim osiguranjima u prometu

4. da je izvršenim tehničkim pregledom vozila na cesti utvrđeno da je vozač upravljao tehnički neispravnim vozilom, a koji da je Pravilnikom o tehničkim pregledima vozila na cesti okarakteriziran kao veći nedostatak,

pa da je time počinio prekršaj iz čl.236.st.3., a u svezi st.1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama.

III. Temeljem čl.140.st.2. Prekršajnog zakona troškovi postupka iz čl. 138.st.2. tč. 3. Prekršajnog zakona padaju na teret proračunskih sredstava suda.

Obrazloženje

1. Policijska postaja Poreč - Parenzo je dana 07. studenog 20254. izdao prekršajni nalog klase: 211-07/24-3/15781, urbroj: 511-08-27-24-1 protiv okrivljenika "AUTO-MAX" d.o.o. za trgovinu, ugostiteljstvo i usluge u stečaju kao pravne osobe i Fatime Bašić kao odgovorne osobe u pravnoj osobi zbog prekršaja činjenično i pravno označenih u izreci ove presude.
2. Povodom pravodobno podnesenog prigovora, sud je istoga stavio van snage, te je održao glavnu raspravu bez nazočnosti okrivljenice za koju je dostava poziva uredno iskazana, a izostanak nije opravdala, jer je sud ocijenio da njezino ispitivanje nije potrebno i nije od utjecaja na zakonito i pravilno donošenje presude.
3. Tijekom postupka izvršen je uvid u JRO MUP-a RH na stranici 36 spisa, pročitana je pisana obrana na stranicama 28-30 spisa, izvršen je uvid u račun na stranicama 4-5 spisa, uvid u potvrde na stranicama 10-12 spisa, uvid u rješenje Trgovačkog suda u Pazinu broj 1 St-293/2021-40 na stranicama 37-41 spisa, uvid u rješenje Trgovačkog suda u Pazinu broj Tt-24/8533-2 na stranicama 42-43 spisa, te uvid u povijesni izvadak iz sudskog registra na stranicama 44-48 spisa.
4. Po tako provedenom postupku utvrđeno je da nije dokazano da bi drugookrivljenica Fatima Bašić počinila prekršaje za koje se tereti, dok je u odnosu na prvookrivljenu pravnu osobu utvrđeno da je nakon započinjanja postupka prestala postojati.
5. Uvidom u povijesni izvadak iz sudskog registra, te u rješenje Trgovačkog suda u Pazinu broj Tt-24/8533-2 od 27. studenog 2024. utvrđeno je da je Trgovački sud u Pazinu brisao iz sudskog registra poslovni subjekt pod nazivom "AUTO-MAX" d.o.o. za trgovinu, ugostiteljstvo i usluge u stečaju sa sjedištem u Funtani.
6. Neprijeporno je, dakle, da je prvookrivljena pravna osoba prestala postojati, poradi čega je u odnosu na nju temeljem čl.155.st.4. a u svezi st.1. Prekršajnog zakona prekršajni postupak obustavljen.
7. Uvidom u rješenje Trgovačkog suda u Pazinu broj 1 St-293/2021-40 od 18. veljače 2022. utvrđeno je da je otvoren stečajni postupak nad dužnikom "AUTO-MAX" d.o.o. Funtana dana 18. veljače 2022. u 07:45 sati, te da je za stečajnog upravitelja imenovan Matija Potočnjak iz Zagreba.
8. Neprijeporno je, dakle, da u vrijeme počinjenja prekršaja dana 06. rujna 2024. drugookrivljenica Fatima Bašić nije bila odgovorna osoba u okrivljenoj pravnoj osobi, odnosno nije dokazano da bi ona počinila prekršaje za koje se tereti poradi čega je temeljem čl.182.toč.3. Prekršajnog zakona okrivljenica oslobođena od optužbe.
9. Temeljem čl.140.st.2. Prekršajnog Zakona troškovi postupka padaju na teret proračunskih sredstava suda.

U Pazinu, 24. travnja 2026.

Zapisničarka:
Katia Višković, v.r.

Sutkinja:
Oriana Mikuljan-Trifoni, v.r.

POUKA O PRAVU NA ŽALBU

Protiv ove presude ovlaštene osobe mogu podnijeti žalbu Visokom prekršajnom sudu u Zagrebu u roku od 8 (osam) dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi u tri istovjetna primjerka putem ovog suda.

DNA:

- prvookrivljeniku putem e-oglasne ploče suda
- drugookrivljenici
- branitelju
- ovlaštenom tužitelju
- spis