



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

P R E S U D A
i
R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Marijanu Glavašu, u pravnoj stvari tužitelja Privredna banka Zagreb d.d. (OIB: 02535697732), Zagreb, Radnička cesta 50, kojega zastupa punomoćnik Zoran Puljiz, odvjetnik u Zagrebu, protiv tuženika Sabaheta Melkića (OIB: 86541792423) sada nepoznatog boravišta, kojega zastupa privremeni zastupnik Dejan Trninić, odvjetnik u Zagrebu, radi isplate, nakon održane glavne i javne rasprave zaključene 14. rujna 2026. u prisutnosti punomoćnika tužitelja i privremenog zastupnika tuženika, 28. rujna 2026.

p r e s u d i o j e

I Održava se na snazi platni nalog iz rješenja ovoga suda od 26. listopada 2023. br. PI-1771/22-7 kojim je naloženo tuženiku isplatiti tužitelju iznos od 4.384,80 EUR sa zateznim kamatama tekućim od 26. rujna 2024. do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem referentne stope tj. kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke za tri postotna poena, te se takav tužbeni zahtjev prihvaća.

II Nalaže se tuženiku Sabahetu Malkiću naknaditi tužitelju Privredna banka Zagreb d.d. troškove parničnog postupka u iznosu od 1.587,42 EUR sa zateznim kamatama tekućim od 28. rujna 2026. do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem referentne stope tj. kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke za tri postotna poena, u roku od 15 dana.

III Odbija se zahtjev tuženika za naknadu troškova postupka.

r i j e š i o j e

Ukida se platni nalog iz rješenja ovoga suda od 26. listopada 2023. br. PI-1771/22-7 u dijelu u kojem je tuženiku naloženo isplatiti tužitelju iznos od 1.076,74 EUR sa zateznim kamatama tekućim od 6. listopada 2022. do isplate,

kao i u dijelu kojim mu je naloženo isplatiti iznos od 135,43 EUR s osnova obračunate kamate, te je tužba u tom dijelu povučena.

O b r a z l o ž e n j e

1. Platnim nalogom sadržanim u rješenju ovoga suda od 26.10.2023. br. PI-1771/22-7 naloženo je tuženiku isplatiti tužitelju iznos od 5.461,54 EUR sa zateznim kamatama tekućim od 6.10.2022. do isplate, kao i iznos od 135,43 EUR s osnova obračunate kamate uz naknadu troškova postupka.

2. Protiv citiranog rješenja tuženik je podnio prigovor kojim je u cijelosti pobijao izdani platni nalog.

3. U očitovanju na taj prigovor tužitelj obrazlaže da utuženo potraživanje proizlazi iz Ugovora o kreditu br. 9025618068 kojeg su stranke sklopile 9.3.2022., a kako tuženik nije ispunjavao preuzete obveze i vraćao kredit, tužitelj je otkazao ugovor čime je cjelokupno potraživanje tužitelja prema tuženiku dospjelo na naplatu. Tužitelj u konačnici, a nakon provedenog financijskog vještačenja, potražuje od tuženika iznos od 4.384,80 EUR sa zateznim kamatama tekućim od 26.9.2024. i troškovima postupka. Tuženik je u cijelosti ostao kod navoda iz podnesenog prigovora.

4. Tijekom postupka sud je izvršio uvid u izvadak iz poslovnih knjiga tužitelja, Ugovor o kreditu br. 9025618068 od 9.3.2022. s potvrdom javnog bilježnika, otkaz ugovora od 31.8.2002. s povratnicom za tuženika, knjigovodstvenu karticu, pregled uplata i otplatni plan, provedeno je financijsko vještačenje po stalnom sudskom vještaku Darfin d.o.o., Zagreb.

5. Svi provedeni dokazi ocijenjeni su sukladno odredbi čl. 8. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", br. 53/91., 91/92., 112/99., 117/03., 88/05., 02/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11. - pročišćeni tekst, 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22., 155/23. i 146/25. - dalje: ZPP).

6. Tužbeni zahtjev je osnovan.

7. Uvidom u priležeći Ugovor o kreditu br. 9025618068 utvrđeno je da su isti 9.3.2022. sklopili tužitelj kao kreditor i tuženik u svojstvu korisnika kredita, a istim ugovorom tužitelj se obvezao tuženiku staviti na raspolaganje iznos do tadašnjih 40.000,00 kn, sada 5.308,91 EUR. Predmetni ugovor tuženik je potpisao u nazočnosti javnog bilježnika Damira Andrašića iz Zagreba, a što proizlazi iz potvrde istoga od 10.3.2022. br. OV-1936/2022. Kamatna stopa ugovorena je kao fiksna po godišnjoj stopi od 5,12 %, a rok otplate kredita je bio 60 mjeseci od dana prijenosa u otplatu i to u jednakim mjesečnim anuitetima od tadašnjih 757,05 kn, sada 100,48 EUR, s time da je prvi anuitet dospijevao na naplatu istekom mjesec dana od dana prijenosa kredita u otplatu, dok anuiteti dospijevaju na naplatu uzastopno, svakog 6-og u mjesecu počevši od dana dospijeca prvog anuiteta. U čl. 9. Ugovora predviđeno je da banka može otkazati Ugovor ako korisnik kredita ne plati najmanje dva dospjela anuiteta, prezentira Banci neistinitu i neispravnu dokumentaciju, namjerno uskrati informacije ili krivotvori dostavljene informacije na temelju kojih je izvršena

procjena kreditne sposobnosti na temelju dokaza kojima raspolaže banka, ne izvijesti banku pisanim putem o promjeni svojih osobnih podataka, adrese stanovanja, odnosno promjeni poslodavca ili se ne pridržava bilo koje odredbe Ugovora. Banka otkazuje Ugovor pisanim putem uz otkazni rok od 15 dana računajući od dana uručenja obavijesti o otkazu korisniku kredita, s time da korisnik kredita pristaje da se danom kada mu je dostavljena obavijest o otkazu smatra i dan kada je banka putem pošte uputila korisniku kredita obavijest o otkazu. Otkaz Ugovora korisniku kredita čini cjelokupnu tražbinu banke dospjelom u cijelosti.

8. Iz dopisa tužitelja od 31.8.2022. razvidno je da je istim tužitelj tuženiku otkazao predmetni ugovor o kreditu i to zbog neispunjavanja preuzetih ugovornih obveza. Ujedno ga je obavijestio da je tražbina iz ugovora o kreditu u cijelosti dospjela te ga pozvao na podmirenje iste. Iz dostavljene povratnice proizlazi da je navedeni otkaz tuženik zaprimio 7.9.2022. S obzirom da je iz pregleda uplata po kreditu vidljivo da je tuženik do dana otkaza ugovora o kreditu pa i proteka otkaznog roka izvršio samo dvije uplate u ukupnom iznosu od tadašnjih 134,19 kn sada 17,81 EUR, što ukazuje da nije uplatio niti jedan cijeli mjesečni anuitet, to je tužitelj prema nalazu suda sukladno čl. 9. Ugovora osnovano otkazao Ugovor o kreditu čime je neotplaćeni iznos kredita s pripadajućim kamatama i troškovima u cijelosti dospio na naplatu danom isteka otkaznog roka.

9. Budući da je tuženik osporavao i visinu potraživanja tužitelja, sud je na tu spornu okolnost na prijedlog tužitelja proveo financijsko vještačenje. Tako financijski vještak u svom nalazu i mišljenju, a nakon uvida u spis priloženu i gore pobrojanu dokumentaciju, navodi da je prema otplatnom planu obveza tuženika ukupno iznosila 5.418,83 EUR (glavnica 5.308,91 EUR i kamata 109,92 EUR). Uzimajući u obzir sve izvršene uplate tuženika od kojih je zadnja izvršena 25.9.2024., vještak zaključuje da je ukupno dugovanje tuženika na dan 5.10.2022. (na koji se odnosi izvadak iz poslovnih knjiga tužitelja) iznosilo ukupno 5.458,32 EUR (glavnica 5.308,91 EUR, redovna kamata 109,24 EUR, naknade 19,91 EUR, zatezne kamate 20,26 EUR), dok dugovanje na dan gornje izvršene zadnje uplate tuženika 25.9.2024. ukupno iznosi 4.384,80 EUR (glavnica 4.383,93 EUR i zatezne kamate 0,87 EUR).

10. Sud je u cijelosti prihvatio nalaz i mišljenje financijskog vještaka cijeneći ga nepristranim i u skladu s pravilima znanosti i vještine, a istima nisu prigovarale niti stranke.

11. Cijeneći sve izloženo, dakle da je tuženik kao korisnik kredita bio u obvezi vratiti tužitelju kao kreditoru primljeni iznos kredita s kamatama, da nije uredno ispunjavao preuzete obveze zbog čega je tužitelj osnovano otkazao kredit, da je tada na naplatu dospio cjelokupni neotplaćeni iznos kredita s kamatama i ostalim troškovima, a da sada s obzirom na sve izvršene uplate takvo potraživanje tužitelja ukupno iznosi 4.384,80 EUR, sud nalazi da je tuženik u skladu s odredbom čl. 1021. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“, br. 35/05., 41/08., 125/11., 78/15., 29/18., 126/21., 114/22., 156/22. i 155/23. – dalje: ZOO) u obvezi isplatiti tužitelju naznačeni iznos, slijedom čega

je primjenom odredbe čl. 451. st. 3. ZPP-a valjalo održati na snazi platni nalog za taj iznos.

12. S obzirom da je tuženik zakasnio s ispunjenjem svoje novčane obveze, to sukladno odredbi čl. 29. st. 1. ZOO-a duguje tužitelju i zatezne kamate, čiji je tijek sukladno traženju tužitelja određen od 26.9.2024. (dan iza zadnje uplate tuženika), a po stopi određenoj odredbom čl. 29. st. 2. ZOO-a.

13. Kako je tužitelj povukao tužbu u dijelu u kojem je zahtijevao isplatu iznosa od 1.076,74 EUR sa zateznim kamatama tekućim od 6.10.2022., kao i iznosa od 135,43 EUR s osnova obračunate kamate, a tuženik se nije izjasnio o tome, valjalo je primjenom odredbe čl. 456. st. 1. ZPP-a odlučiti kao u izreci rješenja.

14. Odluka o trošku odnosi se na trošak zastupanja tužitelja po punomoćniku odvjetniku i to: za sastav tužbe – zatraženih 33,18 bodova (Tbr. 7. t. 5. u svezi Tbr. 7. t. 1. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika /„Narodne novine“, br. 138/23. - dalje Tarifa/), za sastav podneska od 27.3.2024. – 100 bodova (Tbr. 8. t. 1. Tarife u svezi Tbr. 7. t. 1. Tarife) te za zastupanje na ročištima 9.5.2025. i 14.9.2026. – 2 x 100 bodova = 200 bodova (Tbr. 9. t. 1. u svezi Tbr. 7. t. 1. Tarife), i to prema vrijednosti predmeta spora od 5.461,54 EUR do 9.10.2025., a nadalje prema vrijednosti predmeta spora od 4.384,80 EUR, što ukupno čini 333,18 bodova koji primjenom Tbr. 54. Tarife daju iznos od 666,36 EUR. Tužitelju je priznat i trošak PDV-a na troškove zastupanja u iznosu od 166,59 EUR, kao i plaćeni trošak predujma za postavljanje i rad privremenog zastupnika tuženika u iznosu od 265,45 EUR, odnosno objave oglasa o tom postavljenju u iznosu od 59,73 EUR, zatim trošak provedenog financijskog vještačenja u iznosu od 265,45 EUR te trošak sudske pristojbe na ovu presudu u iznosu od 163,84 EUR sukladno Zakonu o sudskim pristojbama ("Narodne novine", br. 118/18. i 51/23.) i Uredbi o Tarifi sudskih pristojbi ("Narodne novine", br. 50/26.), što sveukupno čini trošak tužitelja u iznosu od 1.587,42 EUR.

15. Kako je tužitelj u cijelosti uspio u parnici, valjalo je primjenom odredbe čl. 154. st. 1. ZPP-a naložiti tuženiku naknaditi troškove tužitelju u cijelosti, odnosno odbiti zahtjev tuženika za naknadu troškova.

16. Odluka o zateznim kamatama na trošak parničnog postupka tužitelja temelji se na odredbi čl. 151. st. 3. ZPP-a, a ista teče od dana donošenja ove presude do isplate po stopi određenoj odredbom čl. 29. st. 2. ZOO-a.

U Zagrebu 28. rujna 2026.

S U D A C:
MARIJAN GLAVAŠ

MARIJAN GLAVAŠ



Elektronički potpisano: 28.09.2026T10:19:27 (UTC:2026-09-28T08:19:27Z)

Provjera: <https://epotpis.rdd.hr/provjera>

Broj zapisa: 12102a13-62c1-40fe-b1ac-0ef2906dbfba

Općinski građanski sud u Zagrebu



POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe na županijski sud, u roku od 15 dana od dana dostave presude putem ovog suda.

DNA:

tužitelju po pun.

tuženiku po privremenom zastupniku

Broj zapisa: **9-3088d-c0297**

Kontrolni broj: **050b6-b988e-16f39**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.