

ZAPISNIK
SA SKUPŠTINE VJEROVNIKA

održane dana 11. rujna 2024. u 13,00 sati u Trgovačkom sudu u Zagrebu, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11, u stečajnom postupku nad dužnikom FINAGRA d.o.o. u stečaju, Trg bana J. Jelačića 7/3, Zagreb, OIB: 15726858848

Nazočni od suda:

Maja Praljak, sudac
Nikolina Krunić, zapisničar

Utvrđuje se da je pristupio stečajni upravitelj mr.sc. Jozo Jelavić

Započeto u 13,00 sati.

Ročište je javno.

Utvrđuje se da su nazočni sljedeći vjerovnici:

- za RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava-Goranka Benčeković, zamjenica ŽDO SISAK
- CERP-Ines Vukobratović po punomoći
- HRVATSKE ŠUME-Ivana Božić, odvjetnica u OD Tomić i partneri

Utvrđuje se da je rješenje o održavanju današnje skupštine vjerovnika objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu od 19. srpnja 2024., dopunjenim dnevnim redom od 28. kolovoza 2024.

Utvrđuje se da je skupština vjerovnika sazvana na temelju čl. 103. st. 1. Stečajnog zakona rješenjem ovog suda od 28. kolovoza 2024., s dopunjenim dnevnim redom rješenjem od 28. kolovoza 2024.

Pravo sudjelovanja na skupštini vjerovnika imaju svi vjerovnici s pravom odvojenog namirenja, svi stečajni vjerovnici, vjerovnici stečajne mase, stečajni upravitelj.

Sudac upoznaje vjerovnika da se radi održavanja reda na današnjem ročištu sudionicima mogu izricati kazne propisane odredbama čl. 318. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a.

Sudac otvara raspravu i objavljuje da je dnevni red današnje skupštine vjerovnika određen rješenjem od 19. srpnja 2024., dopunjenim dnevnim redom od 28. kolovoza 2024.

1. Izvješće stečajnog upravitelja o dosadašnjem tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase.
2. Donošenje odluke o davanju odobrenja stečajnom upravitelju za angažiranje odvjetnika za pokretanje sudskog postupka radi povrata novčanih sredstava od prodanih dionica na račun stečajnog dužnika za stečajnu masu.
3. Donošenje odluke o davanju odobrenja stečajnom upravitelju, pristupiti prodaji nematerijaliziranih vrijednosnih papira, dionica koje se nalaze na računu stečajnog dužnika u sustavu SKDD-a.
4. Rasprava o očitovanju Mladena Seleca od 9. kolovoza 2024.

Sudac objavljuje da se određeni dnevni red može dopuniti, a po pravilima koja vrijede za donošenje odluka na skupštini vjerovnika.

Pravo sudjelovanja na skupštini vjerovnika imaju svi vjerovnici s pravom odvojenog namirenja, svi stečajni vjerovnici, vjerovnici stečajne mase, stečajni upravitelj.

Ročište je javno.

Sudac upoznaje vjerovnika da se radi održavanja reda na današnjem ročištu sudionicima mogu izricati kazne propisane odredbama čl. 318. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a.

Utvrđuje se da spisu prileži podnesak SKDD-a od 18. prosinca 2023. s očitovanjem na zaključak suda od 7. prosinca 2023. Skupštini vjerovnika čita se navedeni podnesak (list 659-665), te danas prisutni članovi skupštine vjerovnik vrše uvid u isti.

Stečajni upravitelj dostavio je podneskom od 29. siječnja 2024. predložio sazivanje skupštine vjerovnika, navodeći da u sustavu SKDD-a postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira dužnika iz koje proizlazi da je dužnik imatelj dionica:

- LCDS-I.LUCIDUS D.D. u količini 2.563, nominalnog iznosa 256.300,00 HRK, tržišne vrijednosti 34.016,86 EUR, pri čemu je zadnja tržišna cijena u iznosu od 12,04 HRK zabilježena 2. svibnja 2016.;
- VLBT-I INTERFIN D.D. u količini 2.559, nominalnog iznosa 25.590,00 HRK, tržišne vrijednosti 3.396,38 EUR, pri čemu je zadnja tržišna cijena u iznosu od 7,30 HRK zabilježena 23. svibnja 2014.
- VLDS-I-VALIDUS D.D. U STEČAJU Validus u količini 7.715, nominalnog iznosa 771.500,00 HRK, tržišne vrijednosti 102.395,65 EUR, pri čemu je zadnja tržišna cijena u iznosu od 0,37 HRK zabilježena 23. siječnja 2013.

Utvrđuje se da spisu prileži podnesak ranijeg stečajnog upravitelja Mladena Seleca od 9. kolovoza 2024. (listovi 695-718 spisa) u kojem u bitnom navodi da je 24.9.2003. osnovao javno trgovačko društvo Selec i Selec j.t.d za obavljanje djelatnosti stečajnog upraviteljske službe i savjetovanje. Stečajni postupak da je otvoren 24. travnja 2012., a budući se radi o stečaju u kojem su nekretnine stečajnog dužnika udaljene od Ivanić Grada oko 250 km i to u Bušetini i Gradini po nalogu stečajnog suca sačinio je predračun troškova za razdoblje od 24.4.2012.-28.6.2012. te predračun troškova za naredno šestomjesečno razdoblje 28.6.2012.-28.12.2012. i predložio da stečajni sudac primi na znanje dospjele troškove stečajnog postupka za razdoblje od otvaranja stečaja 24.4.2012. pa do 28.6.2012 u iznosu od 53.870,01 kn, donese rješenje o isplati nagrade privremenom stečajnom upravitelju u iznosu od 10.000,00 kn, da stečajni

sudac da suglasnost na predračun troškova za naredno šestomjesečno razdoblje od 28.6.2012.-28.12.2012 na iznos od 80.375,00 kn. Navodi i da je 26.4.2012. doneseno rješenje kojim se daje suglasnost na priloženi predračun troškova, od čega se po njegovom sjećanju preko 80% odnosi se na korištenje privatnog automobila u službene svrhe u stečaju Finagra prema slijedu nastanka troška, a ostalih 20% na oglašavanje imovine, troškove zakupa ureda stečajnog upravitelja s režijama. Tvrdi da je svaki put kada se najavio potencijalni kupac za nekretninu u Gradini i nekretnini u Bušetini išao na lice mjesta, kako bi potencijalnim kupcima pokazao nekretnine i vjerodostojnu računovodstvenu dokumentaciju, a udaljenost između Ivanić Grada te Gradine i Bušetine iznosi cca 520 km u oba smjera, o čemu da je svu dokumentaciju predao Trgovačkom sudu u Zagrebu, zbog odlaska u mirovinu, te nakon 2016. godine nastavio je raditi navedeni posao kao fizički osoba.

Dalje navodi da su nakon unovčenja nekretnine dužnika upisana u k.o. Gradina zk. ul. 1428 u iznosu od 420.000,00 kn utvrđeni ukupni troškovi unovčenja nekretnine, te se pristupilo se diobi kupovnine. Različni vjerovnik Hrvatska poštanska banka d.d. namirena je s iznosom od 379.528,80 kn, a na ročištu za diobu kupovnine da je predočio obračun troškova u iznosu od 58.066,20 kn. Županijsko državno odvjetništvo djelomično je prigovorilo u dijelu na zatraženi trošak ugovora o vođenju poslovnih knjiga od 8.750,00 kn. Na temelju navedenog sud je utvrdio da su prigovori drugo upisanog različenog vjerovnika RH glede obračuna troškova djelomično osnovani. Sveukupni priznati troškovi u ovom stečajnom postupku utvrđeni su u iznosu 40.471,20 kn.

Druga nekretnina u k.o. Gačište zk. ul. 958 unovčena je nakon 5 održanih javnih dražbi za iznos od 50.000,00 kn, od nekretnine k.o. Gačište namirena je tražbina različenog vjerovnika CERP s iznosom od 45.000,00 kn, a iznos od 5.000,00 kn unesen je na ime troškova stečajnog postupka.

Naveo je još da je i dopisom od 4. veljače 2013. dostavio agenciji za upravljanje državnim imovinom priopćenje prema čl. 167. st.2 ST-a/96 o namjerni o unovčenja dionica te je dionice unovčio u skladu s odlukom skupštine vjerovnika s izvještajnog ročišta 28. lipnja 2012. za iznos od 846.353,76 kn, navodeći "nakon odbitka troškova unovčenja sukladno čl. 254. st. 1. i 2. SZ-a preostali iznos od unovčenja predmetnih dionica a sukladno završnom računu isplatiti će se različenom vjerovniku CERP." Zaključno navodi da je ukupno unovčena stečajna masa 1.316.253,76 kn odnosno cjelokupna imovina dužnika, a da i nakon isplate svih troškova, ukupan brutto trošak koji treba isplatiti bivšem stečajnom upravitelju 133.153,23 kn (17.672,47 EUR).

Naglasio se da se o presuđenoj stvari jer da su sve isplate izvršene temeljem pravomoćnog rješenja stečajnog suca, a da se sve odnosno sva izvješća koja sud ponovno traži od njega već nalazi u spisu.

Navedeni podnesak čita se skupštini vjerovnika (list 659-665), te danas prisutni članovi skupštine vjerovnik više uvid u isti.

Stečajni upravitelj predlaže da mu skupština odobri angažiranje odvjetnika radi sastavljanje kaznene prijave protiv ranije uređujućeg suca Mihaela Kovačića i ranijeg stečajnog upravitelja Mladena Seleca, radi sumnje na počinjene kaznenog djela iz domene gospodarskih kaznenih djela.

Sudac upozna je nazočne da prema čl. 38.d st. 1. Stečajnog zakona pravo glasa imaju vjerovnici čije tražbine je priznao stečajni upravitelj, a nije osporio koji od vjerovnika s pravom glasa. Vjerovnici nižih isplatih redova nemaju pravo glasa.

Smatrat će se da vjerovnik ima pravo glasa iako je njegova tražbina osporena ako postojanje svoje tražbine dokazuje ovršnom ispravom ili ako je njegova tražbina osigurana različitim pravom upisanim u zemljišnoj ili kojoj drugoj javnoj knjizi, osim ako dužnik javnom ili javno ovjеровljenom ispravom ne dokaže prestanak postojanja tražbine (čl. 38.d st. 2.).

Vjerovnicima osporenih tražbina priznat će se pravo glasa ako se na današnjoj skupštini vjerovnika stečajni upravitelj i nazočni vjerovnici s pravom glasa tako sporazumiju. Ako se sporazum ne može postići, o tome odlučuje stečajni sudac. (čl. 38.d st. 3.).

Na današnjoj skupštini vjerovnika odluka je donesena ako zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za neku odluku, iznosi više od zbroja tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv te odluke. Za različne vjerovnike kojima dužnik ne duguje osobno, prilikom utvrđivanja prava glasa, umjesto iznosa tražbina uzet će se u obzir vrijednost različnog prava (čl. 38.c SZ-a).

Sudac utvrđuje da su na ročištu nazočna 3 vjerovnika koji imaju pravo glasa:

- za RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava-Goranka Benceković, zamjenica ŽDO SISAK
- CERP-Ines Vukobratović po punomoći
- HRVATSKE ŠUME-Ivana Božić, odvjetnica u OD Tomić i partneri

O D L U K E

1. Prihvaća se izvješće stečajnog upravitelja o dosadašnjem tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase.
2. Donošenje odluke o davanju odobrenja stečajnom upravitelju, pristupiti prodaji nematerijaliziranih vrijednosnih papira, dionica koje se nalaze na računu stečajnog dužnika u sustavu SKDD-a na način propisan zakonom putem brokerske kuće. Pri čemu se predlaže da se kupoprodajni iznos uplati na depozitni račun Trgovačkog suda u Zagrebu s obzirom na očitovanje ranije stečajnog upravitelja i njegovu tvrdnju da mu i dalje nije isplaćen dio nagrade temeljem pravomoćnog rješenja suda.
3. Rasprava o očitovanju Mladena Seleca od 9. kolovoza 2024. - iz izvješća ne proizilazi na što su utrošena sredstva predujmljena na ime troškova, ali kako je riječ o pravomoćnim odlukama stečajnog suda predlaže se sa svakom slijedećom diobom u ovom postupku sačekati do donošenja odluke o kaznenoj prijavi koja će biti podnesena.
4. Ovlašćuje se stečajni upravitelj za angažiranje odvjetnika za pokretanje sudskog postupka radi povrata novčanih sredstava od prodanih dionica od strane ranije uređujućeg suca na račun stečajnog dužnika za stečajnu masu, pri čemu će biti angažiran odvjetnik na način da će se sklopiti ugovor u kojem

će plaćanje biti dogovoreno prema uspjehu u sporu u iznosu od 20% od uspjeha u sporu.

5. Ovlašćuje se stečajni upravitelj da angažiranja odvjetnika radi sastavljanja kaznene prijave protiv ranije uređujućeg suca Mihaela Kovačića i ranijeg stečajnog upravitelja Mladena Seleca.

Sud donosi

z a k l j u č a k

Nalaže se stečajnom upravitelju dostaviti sudu dokaze o tome da je postupio po točkama 4. i 5. skupštine vjerovnika.

Dovršeno u 14,00 sati.

Sudac

Zapisničar

Stečajni upravitelj

Stečajni vjerovnici