

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

__Zagreb, Ulica grada Vukovara 70__

(adresa nadležne jedinice)

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODJEL PISARNICE - ZAGREB 3

26-08-2017

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA:
UP. BROJ:

Nadležni trgovački sud: ____ Trgovački sud u Zagrebu, ____

Poslovni broj spisa ____ St-1504/2017 ____

PRIJAVA TRAZBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv ____ Katarina MILČIĆ ____

OIB ____ 65495414318 ____

Adresa / sjedište

____ Zaprešić, Ivanec Bistranski, Stubička 30 ____

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv ____ Viadukt d.d. ____

OIB ____ 74794390096 ____

Adresa / sjedište

____ Zagreb, Kranjčevićeva 2 ____

PODACI O TRAZBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

__ Sudski postupak, po tužbi kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Pn-6009/03 __

Iznos dospjele tražbine ____ 210.289,90 ____ (kn)

Glavnica ____ 66.500,00 ____ (kn)

Kamate ____ 143.789,90 ____ (kn)

Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka
____ (kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

__ Elaborat sudskog vještaka o procjeni štete na kući vjerovnika od 01. svibnja 2001. __

Vjerovnik raspoložuje ovršnom ispravom DA / NE za iznos ____ (kn)

Naziv ovršne isprave

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje **ODRIČEM / NE ODRIČEM**

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM / NE PRISTAJEM**

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM / NE PRISTAJEM**

Mjesto i datum

Zagreb, 23. lipnja 2017.

Potpis vjerovnika

p.p. Božidar Husajina odvj.

ODVJETNIK
BOŽIDAR HUSAJINA
ZAGREB • Pavla Haiza 10

PUNOMOĆ

koju dajem odvjetniku Božidaru Husajina iz Zagreba, Pavla Hatza 10 radi zastupanja u postupku:

ispred: Trgovačkog suda u Zagrebu / Financijske agencije, Regionalni ured Zagreb

radi: Prijave potraživanja u predstečajnom postupku protiv Viadukt d.d. Zagreb, Kranjčevićeva 2, te zastupanja u postupku

poslovni broj: **St-1504/2017**

u kojem postupku ima pravo poduzimati sve radnje koje smatra za potrebne u skladu sa zakonom.

U slučaju spriječenosti mojeg punomoćnika, pristajem da ga u poduzimanju pojedinih radnji u postupku zamijeni odvjetnik:

Katarina MILČIĆ
iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 30, OIB: 65495414318

Milčić Katarina

U Zaprešiću, 23. lipnja 2017.

OPĆINSKOM SUDU U
ZAGREBU

Zagreb, 04.11.2003.

Pravna stvar:

Tužitelji:

1. - Marija JANKOVIĆ i
2. - Mijo JANKOVIĆ oboje iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 44^v
3. Barica BIZEK iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 49, w
4. Jagoda LASIĆ,
5. Dario LASIĆ i
6. Lidija LASIĆ svi iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 15^w
7. Terezija ŠTUGLIN i
8. Stjepan ŠTUGLIN iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 1 zastupan po: *Wink*
9. Božica ROŽIĆ i
10. Mladen ROŽIĆ iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 6
11. Katarina MILČIĆ iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička ulica 30,
12. Marija KOBAEŠČAK i
13. Zvonimir KOBESČAK iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Ivana Pintarića 37
14. Štefica JANKOVIĆ i
15. Stjepan JANKOVIĆ, iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Pintarićeva ulica 46, *Kajin*
16. Marija PINTARIĆ,
17. Ivica PINTARIĆ i
18. Kristina ZAGŠEK iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Bregovita 4
19. Dragutin CIGLEVIĆ, iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Bregovita 1,
20. Dragica KUNIĆ iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Bregovita 7,
21. Marija BRČIĆ iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec 33[Ⓢ]
22. Marija MILČIĆ i
23. Nevenka MARAG obje iz Zagreba, D. Mandića 162
24. Božica MILČIĆ i
25. Mijo MILČIĆ oboje iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec 4
26. Ivan MILČIĆ i
27. Stjepan MILČIĆ oboje iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec 18
28. ~~Mirko OBADIĆ iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec 19~~
29. Marica PEREMIN iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec br. 9,

svi zastupani po:

Tuženik: VIADUKT d.d., iz Zagreba, Kranjčevićeva 2.

Radi: naknade štete.

3x, punomoć, pristojba, dokumentacija u prilogu

TUŽBA

radi naknade štete

Odvjetničko društvo
PALATINUŠ I PARTNERI
j.t.d.

1. Legitimacija stranaka:

1.1. Tužitelji su vlasnici i posjednici nekretnina u naravi obiteljskih kuća koje se nalaze na lokaciji Zaprešić, Ivanec Bistranski kako slijedi:

Marija i Mijo JANKOVIĆ vlasnici k.č. 3480 kuća, dvorište i oranica u Ivancu gornjem upisana u z.k.ul. 4407 K.O. Podgorje Bistransko;

Barica BIZEK vlasnica k.č. 7666 K.O. Podgorje Bistransko kuća br. 49 i dvorište, oranica upisana u posjedovni list br. 152 K.O. Podgorje Bistransko, u zemljišnim knjigama upisana oranica u z.k.ul. 5289 K.O. Podgorje Bistransko;

Jagoda LASIĆ, Dario LASIĆ i Lidija LASIĆ vanknjižni vlasnici, (pravni slijednici Ane Lasić) k.č. 7801 kuća br. 5. Stubička br. 5 Stubička ulica upisana u z.k.ul. 3439 K.O. Podgorje Bistransko;

Terezija ŠTUGLIN i Stjepan ŠTUGLIN vlasnici k.č. 7672 kuća u Stubičkoj ulici br. 41 posjedovni list 1940 K.O. Podgorje Bistransko te z.k.ul. 1530 K.O. Podgorje Bistransko;

Božica ROŽIĆ i Mladen ROŽIĆ vlasnici k.č. 3362/7 kuće u Stubičkoj 6, dvorišta i voćnjaka upisana u z.k.ul. 5178 K.O. Podgorje Bistransko;

Katarina MILČIĆ vlasnica k.č. 3478/4 kuće u Stubičkoj 30 i dvorište upisana u posjedovni list 1378 K.O. Podgorje Bistransko, zemljište upisano u z.k.ul. 4308 K.O. Podgorje Bistransko.

Marija KOBAEŠČAK i Zvonimir KOBESČAK vlasnici k.č. 3365/2 Kuća u Pintarićevoj 37, zgrada i dvorište upisana u z.k.ul. 4499 K.O. Podgorje Bistransko;

Stjepan JANKOVIĆ vlasnik k.č. 3362/4 i 3362/5 kuća br. 44a i kuća br. 46 u Pintarićevoj ulici upisane u posjedovni list 785 K.O. Podgorje Bistransko, zemljište upisano u z.k.ul. 3149 K.O. Podgorje Bistransko;

Marija PINTARIĆ, Ivica PINTARIĆ i Kristina ZAGŠEK vanknjižni vlasnici k.č. 3440/2 kuća i dvorište Bregovita 4, zemljište upisano u z.k.ul. 1357 K.O. Podgorje Bistransko;

Dragutin CIGLEVIĆ k.č. 3476/2 kuća u Bregovitoj br. 1 upisana u posjedovni list 280 K.O. Podgorje Bistransko, zemljište upisano u z.k.ul. 5366 K.O. Podgorje Bistransko;

Dragica KUNIĆ vlasnica k.č. 3474/5 kuća br. 7, gospodarska zgrada, spremište i dvorište upisana u posjedovni list 298 K.O. Podgorje Bistransko, zemljište upisano u z.k.ul. 183 K.O. Podgorje Bistransko;

Marija BRČIĆ vlasnica k.č. 3479/4 kuća Orehovec 33 i dvorište upisana u posjedovni list 194 K.O. Podgorje Bistransko, zemljište upisano kao suvlasništvo u z.k.ul. 3589 K.O. Podgorje Bistransko;

Marija MILČIĆ i Nevenka MARAG vlasnice k.č. 3536 kuća Orehovec 33 dvorište i gospodarska zgrada upisana u z.k.ul. 192 K.O. Podgorje Bistransko;

Božica MILČIĆ i Mijo MILČIĆ vlasnici k.č. 3511/1, na kojoj je izgrađena kuća kućni broj Orehovec 13;

Odvjetničko društvo
PALATINUŠ I PARTNERI
j.t.d.

Ivan MILČIĆ i Stjepan MILČIĆ vlasnici k.č. 3503/1 kuća, garaža, gospodarski objekt, dvorište i oranica Orehovec 18 upisana u z.k.ul. 3497 K.O. Podgorje Bistransko;

Mirko OBADIĆ vlasnik k.č. 3539/2 kuća, dvorište i voćnjak u ulici Orehovec 19 upisana u z.k.ul. 4679 K.O. Podgorje Bistransko;

Marica PEREMIN vlasnica k.č. 3507 kuća i dvorišta Orehovec br. 9 upisana u z.k.ul. 4207 K.O. Podgorje Bistransko.

1.2. U neposrednoj blizini opisanih nekretnina postoji i djeluje dulji niz godina kamenolom kojeg eksploataciju obavlja tuženik.

Dokaz: - z.k. izvadci i posjedovni listovi za nekretnine tužitelja,
- koncesija tuženika,
- drugi dokazi prema potrebi.

2. Opis štetnog događaja:

2.1. Tuženik je pravna osoba koja obavlja djelatnost vađenja kamena u kamenolomu "Ivanec-Zaprešić", a koja djelatnost je sama po sebi opasna djelatnost budući da ista obuhvaća učestala miniranja koje prate jake detonacije, te promet teških kamiona prilikom odvoženja kamenog materijala, uslijed čega se eksploatacijom kamenoloma stvara povećana opasnost štete za okoliš.

Predmetno opisanu djelatnost eksploatacije kamenoloma tuženik je obavljao najintenzivnije u periodu između 2000. i 2002. godine, odnosno u vrijeme kada su se izvodili radovi na izgradnji dijela autoceste na relaciji između slovenske granice i mosta Jankomir, tzv., Bechtelova cesta. U tom periodu, a prema saznanjima tužitelja, dnevni promet je bio oko 500 kamiona natovarenih građevinskim materijalom.

2.2. Uslijed karaktera opisane djelatnosti tuženika kao i načina njezinog obavljanja u navedenom periodu na imovini tužitelja (*nekretninama*), nastala su evidentna i znatna materijalna kako vanjska, tako i unutarnja oštećenja, a koja se i nadalje povećavaju uslijed kontinuiranog obavljanja djelatnosti tuženika, pa tužitelji zbog toga trpe materijalnu štetu.

Dokaz: - očevid,
- vještačenje po vještacima seizmološke i geodetske struke,
- saslušanje stranača i svjedoka,
- drugi dokazi prema potrebi.

3. Kvalifikacija štete i postojanje uzročnosti:

3.1. Tužitelji trpe materijalnu štetu koja im je nastala upravo u svezi s opisanom djelatnošću tuženika budući da iz same njezine tehničke prirode i načina obavljanja, nesporno proizlazi povećana opasnost uslijed čega može biti ugroženo zdravlje ljudi ili imovine tako da to ugrožavanje zahtijeva povećanu pažnju tuženika koji tu djelatnost i obavlja.

3.2. U svezi s navedenim tužitelji odgovornost tuženika temelje na kriteriju objektivne odgovornosti, dakle po samoj uzročnosti, bez obzira na krivnju kao osobe koja se bavi opasnom djelatnošću u smislu čl. 173. i 174. ZOO-a, pa se postojanje uzročne veze između te djelatnosti tuženika i nastale štete na strani tužitelja pretpostavlja po samom zakonu.

Odvjetničko društvo
PALATINUŠ I PARTNERI
j.t.d.

4. Saznanje za štetu i njezin opseg:

4.1. Šteta koju su tužitelji pretrpjeli u navedenom periodu i još uvijek trpe izravna je posljedica rečenog intenzivnog eksploatacijskog djelovanja u kamenolomu "Ivanec-Zaprešić" (naročito često miniranje, promet teških kamiona prilikom odvoženja kamenog materijala, djelovanje jakih vibracija isl.), a ista se očituje u oštećenjima na objektima tužitelja u vidu:

- a) nastalih pukotina na nosivim elementima građevina, na fasadama i kroz presjeke zidova, tako da se uočene pukotine ocrtavaju i u unutrašnjim dijelovima građevine;
- b) nastalih oštećenja na oblogama podova na građevinama, naročito na podovima terasa, balkona, stubišta, kao i unutrašnjim prostorijama, odnosno kuhinjama, kupaonicama i sobama;
- c) nastalih oštećenja na potpornim zidovima građevina u obliku pukotina koje su u pretežnom dijelu otvorene tako da kroz njih teku oborinske vode, a u zimskom periodu zbog atmosferskih utjecaja nastaju progresivna oštećenja;
- d) nastalih oštećenja na uličnim ogradama.

4.2. U svrhu utvrđenja opsega i visine štete, tužitelji su angažirali vještake građevinske struke koji su nastalu štetu utvrdili i procijenili, pa tužitelji smatraju da su doznavanjem opsega i visine pretrpljene štete kao relevantnih činjenica na osnovu kojih su mogli zaključiti o njezinom opsegu, saznali za štetu u smislu čl. 376. st.1. ZOO-a, pa tužitelji označavaju kao dan dospijeća obveze naknade štete, dan naveden u točki Ad. 5. tužbe.

Dokaz: - očevid,
- nalaz vještaka građevinske struke,
- saslušanje stranaka i svjedoka,
- drugi dokazi prema potrebi.

5. Iznos naknade štete i dospijeće:

5.1. U svezi s navedenim, a po osnovi odgovornosti tuženika za štetu od opasne djelatnosti, tužitelji potražuju pravičnu novčanu naknadu kako slijedi:

- prvo i drugo tužitelji, Marija i Mijo JANKOVIĆ, potražuju s naslova naknade pretrpljene materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva dana 06.01.2001., iznos od: = 143.500,00 Kn
- treće tužiteljica, Barica BIZEK, potražuje s naslova naknade pretrpljene materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva dana 13.12.2000., iznos od: = 128.500,00 kn,
- četvrto, peto i šesto tužitelji, Jagoda LASIĆ, Dario LASIĆ i Lidija LASIĆ, potražuju s naslova naknade materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva dana 09.02.2001., iznos od: = 45.194,00 kn,
- sedmo i osmo tužitelji, Terezija ŠTUGLIN i Stjepan ŠTUGLIN, potražuju s naslova naknade materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva mjeseca ožujka 2001., iznos od: = 171.000,00 kn,

10000 ZAGREB, NOVA VES 74

01 4669 600 (TELEFONI)

01 4669 610 (FAKS)

palatinus.partneri@zg.hinet.hr

Odvjetničko društvo
PALATINUŠ I PARTNERI
j.t.d.

- deveto i deseto tužitelji, Božica ROŽIĆ i Mladen ROŽIĆ, potražuju s naslova naknade materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva dana 22.11.2000., iznos od: = 215.000,00 kn,
- jedanaesto tužiteljica, Katarina MILČIĆ, potražuje s naslova naknade materijalne štete za koju je saznala temeljem izrađenog vještva iz mjeseca travnja 2001., iznos od: = 66.500,00 kn,
- dvanaesto i trinaesto tužitelji, Marija KOBEŠČAK i Zvonimir KOBEŠČAK, potražuju s naslova naknade materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva iz mjeseca prosinca 2000., štete iznos od: = 144.000,00 kn,
- četnaesto i petnaesto tužitelji, Štefica JANKOVIĆ i Stjepan JANKOVIĆ, potražuju s naslova naknade materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva dana 22.11.2000., iznos od: = 77.000,00 kn,
- šesnaesto, sedamnaesto i osamnaesto tužitelji, Marija PINTARIĆ, Ivica PINTARIĆ i Kristina ZAGŠEK, potražuju s naslova naknade materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva dana 06.01.2001., iznos od: = 64.900,00 kn,
- devetnaesto tužitelj, Dragutin CIGLEVIĆ, potražuju s naslova naknade pretrpljene materijalne štete za koju je saznao temeljem izrađenog vještva dana 16.01.2001., iznos od: = 63.200,00 kn,
- dvadeseto tužiteljica, Dragica KUNIĆ, potražuju s naslova naknade pretrpljene materijalne štete za koju je saznala temeljem izrađenog vještva dana 17.01.2001., iznos od: = 53.900,00 kn,
- dvadesetoprva tužiteljica, Marija BRČIĆ, potražuje s naslova naknade pretrpljene materijalne štete za koju je saznala temeljem izrađenog vještva iz mjeseca svibnja 2001., iznos od: = 66.880,00 kn,
- dvadestodrug i dvadesetotreća tužiteljica, Marija MILČIĆ i Nevenka MARAG, potražuju s naslova naknade materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva iz mjeseca svibnja 2001., iznos od: = 57.760,00 kn,
- dvadesetočetvrti i dvadesetopeti tužitelji, Božica MILČIĆ i Mijo MILČIĆ, potražuju s naslova naknade materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva iz mjeseca svibnja 2001., iznos od: = 166.000,00 kn,
- dvadesetošesti i dvadesetosedmi tužitelji, Ivan MILČIĆ i Stjepan MILČIĆ, potražuju s naslova naknade materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva dana 14.04.2002., iznos od: = 247.000,00 kn,
- dvadesetoosmi tužitelj, Mirko OBADIĆ, potražuje s naslova naknade pretrpljene materijalne štete za koju je saznao temeljem izrađenog vještva dana 13.04.2002., iznos od: = 100.500,00 kn,
- dvadesetodeveta tužiteljica, Marica PEREMIN, potražuje s naslova naknade materijalne štete za koju je saznala temeljem izrađenog vještva dana 26.04.2001., iznos od: = 193.000,00 kn,

5.2. Tužitelji zadržavaju pravo da usklade tužbeni zahtjev u skladu sa novo izrađenim vještvom ukoliko ono bude rađeno.

Odvjetničko društvo
PALATINUŠ I PARTNERI
j.t.d.

6. Kako tuženik odbija odgovornost za štetni događaj, to tužitelj po osnovi Zakona o obveznim odnosima predlaže da naslovni sud donese slijedeću:

P R E S U D U

Nalaže se tuženiku Viadukt d.d. iz Zagreba, da tužiteljima:

Mariji JANKOVIĆ i Miji JANKOVIĆ oboje iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 44, kao solidarnim vjerovnicima isplati s naslova naknade materijalne štete iznos od **143.500,00 Kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od dana 06.01.2001.pa do isplate,

Barici BIZEK iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 49, isplati s naslova naknade materijalne štete iznos od **128.500,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od dana 13.12.2000.pa do isplate,

Jagodi LASIĆ, Dariu LASIĆ i Lidiji LASIĆ svi iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 15 kao solidarnim vjerovnicima s naslova naknade materijalne štete iznos od **45.100,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 09.02.2001. pa do isplate,

Tereziji ŠTUGLIN i Stjepanu ŠTUGLIN iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 1 kao solidarnim vjerovnicima s naslova naknade materijalne štete iznos od **171.000,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 01.04.2001. pa do isplate,

Božici ROŽIĆ i Mladenu ROŽIĆ iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 6 kao solidarnim vjerovnicima s naslova naknade materijalne štete iznos od **215.000,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 22.11.2000. pa do isplate,

Katarini MILČIĆ iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička ulica 30 isplati s naslova naknade materijalne štete iznos od **66.500,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 01.05.2001. pa do isplate,

Mariji KOBEŠČAK i Zvonimiru KOBEŠČAK iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Ivana Pintarića 37 kao solidarnim vjerovnicima s naslova naknade materijalne štete iznos od **144.000,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 01.01.2001. do isplate,

Štefeci JANKOVIĆ i Stjepanu JANKOVIĆ, iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Pintarićeve ulica 46, isplati s naslova naknade materijalne štete iznos od **77.000,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 22.11.2000. pa do isplate,

Mariji PINTARIĆ, Ivici PINTARIĆ i Kristini ZAGŠEK iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Bregovita 4 kao solidarnim vjerovnicima isplati s naslova naknade materijalne štete iznos od **64.900,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 06.01.2001. pa do isplate,

Dragutinu CIGLEVIĆ, iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Bregovita 1, isplati s naslova naknade materijalne štete iznos od **63.200,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 16.01.2001. pa do isplate,

Dragici KUNIĆ iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Bregovita 7, isplati s naslova naknade materijalne štete iznos od **53.900,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 17.01.2001. pa do isplate,

10000 ZAGREB, NOVA VES 74

01 4669 600 (TELEFONI)

01 4669 610 (FAKS)

palatinus.partneri@zg.hinet.hr

Odvjetničko društvo
PALATINUŠ I PARTNERI
j.t.d.

Marija BRČIĆ iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec 33 isplati s naslova naknade materijalne štete iznos od **66.880,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 01.06.2001.pa do isplate,

Mariji MILČIĆ i **Nevenki MARAG** obje iz Zagreba, D. Mandića 162 kao solidarnim vjerovnicima s naslova naknade materijalne štete iznos od **57.760,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 01.06.2001. pa do isplate,

Božici MILČIĆ i **Miji MILČIĆU** oboje iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec 4 kao solidarnim vjerovnicima s naslova naknade materijalne štete iznos od **166.000,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 01.06.2001. pa do isplate,

Ivanu MILČIĆ i **Stjepanu MILČIĆ** oboje iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec 18 kao solidarnim vjerovnicima s naslova naknade materijalne štete iznos od **247.000,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 14.04.2002. pa do isplate,

Mirku OBADIĆ iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec 19 isplati s naslova naknade materijalne štete iznos od **100.500,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 13.04.2002. pa do isplate,

Marici PEREMIN iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec br. 9 isplati s naslova naknade materijalne štete iznos od **160.000,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 26.04.2001. pa do isplate,

kao i da tužiteljima naknadi prouzrokovani parnični trošak prema Odvjetničkoj tarifi, sve to u roku od 15 dana.

Marija JANKOVIĆ i dr.

po punomoćniku

OBRAČUN ZATEZNIH KAMATA

DETALJAN OBRAČUN*

Stavka	Napomena	Od	Do	Dana	Stopa	Uplate	Glavnica	Kamata	Ukupno
GLAVNICA	s dospjećem	01.05.2001	09.06.2017				66.500,00		
	teče od :								
KAMATE		02.05.2001	31.12.2001	244	18.0 %		66.500,00	8.001,86	
KAMATE		01.01.2002	30.06.2002	181	18.0 %		66.500,00	13.937,67	
KAMATE		01.07.2002	31.12.2002	184	15.0 %		66.500,00	18.966,16	
KAMATE		01.01.2003	31.12.2003	365	15.0 %		66.500,00	28.941,16	
KAMATE		01.01.2004	31.12.2004	366	15.0 %		66.500,00	38.916,16	
KAMATE		01.01.2005	31.12.2005	365	15.0 %		66.500,00	48.891,16	
KAMATE		01.01.2006	31.12.2006	365	15.0 %		66.500,00	58.866,16	
KAMATE		01.01.2007	31.12.2007	365	15.0 %		66.500,00	68.841,16	
KAMATE		01.01.2008	31.12.2008	366	14.0 %		66.500,00	78.151,16	
KAMATE		01.01.2009	31.12.2009	365	14.0 %		66.500,00	87.461,16	
KAMATE		01.01.2010	31.12.2010	365	14.0 %		66.500,00	96.771,16	
KAMATE		01.01.2011	30.06.2011	181	14.0 %		66.500,00	101.387,90	
KAMATE		01.07.2011	31.12.2011	184	12.0 %		66.500,00	105.410,70	
KAMATE		01.01.2012	31.12.2012	366	12.0 %		66.500,00	113.390,70	
KAMATE		01.01.2013	31.12.2013	365	12.0 %		66.500,00	121.370,70	
KAMATE		01.01.2014	31.12.2014	365	12.0 %		66.500,00	129.350,70	
KAMATE		01.01.2015	30.06.2015	181	12.0 %		66.500,00	133.307,90	
KAMATE		01.07.2015	31.07.2015	31	12.0 %		66.500,00	133.985,66	
KAMATE		01.08.2015	31.12.2015	153	8.14 %		66.500,00	136.254,71	
KAMATE		01.01.2016	30.06.2016	182	8.05 %		66.500,00	138.916,71	
KAMATE		01.07.2016	31.12.2016	184	7.88 %		66.500,00	141.551,13	
KAMATE		01.01.2017	09.06.2017	160	7.88 %		66.500,00	143.789,90	
DUGOVANJE	po stavci								210.289,90
=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	GLAVNICA	KAMATA	UKUPNO
ZAVRŠNO							66.500,00	143.789,90	<u>210.289,90</u>
=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====

* obračunato na : www.odvjetnik.me



ZA VJEŠTAČENJE I EKSPERTIZE d.o.o.

6

TRPIMIR MARIĆ dipl. ing. građ.
Stalni sudski vještak za graditeljstvo
F: ZAGMIL-0017/2001 **ZAGREB, Podgaj 47**

AUTOR ELABORATA:
TRPIMIR MARIĆ, dipl.ing.gradj.
STALNI SUDSKI VJEŠTAK

TRPIMIR MARIĆ dipl.ing.građ.
Stalni sudski procjenitelj
za graditeljstvo
ZAGREB, Podgaj 47

ELABORAT

O UTVR+IVANJU VISINE ŠTETE, TROŠKOVIMA
SANACIJE I TRAJNO IZGUBLJENOJ VRIJEDNOSTI
GRA+EVINE U IVANCU BISTRANSKOM,
VLASNIŠTVO KATARINE MILČIĆ

LOKACIJA: IVANEC BISTRANSKI, Stubička 30
k.č.br. 3476, z.k.ul.br. 181
K.O. Podgorje Bistransko

Direktor:

« VJEŠTAČENJA MARIĆ »

ZAGREB, Smič. *Marić*

Trpimir Marić, dipl.ing.gradj.

U Zagrebu, travnja 2001.

461052
Smičiklasova 22, 5
Tel: 01/417-636, 413-717, Fax: 01/453 872
Trnjanska 7,
Tel: 01/618-681, 618-682, 618-683
Žiro račun: 30102-603-24048

KATARINA MILČIĆ
Stubička ulica br. 30
IVANEC BISTRANSKI

F:ZAGMIL-0017/2001

ELABORAT

O UTVR+IVANJU VISINE ŠTETE, TROŠKOVIMA
SANACIJE I TRAJNO IZGUBLJENOJ VRIJEDNOSTI
GRA+EVINE U IVANCU BISTRANSKOM,
VLASNIŠTVO KATARINE MILČIĆ

LOKACIJA: IVANEC BISTRANSKI, Stubička 30
k.č.br. 3476, z.k.ul.br. 181
K.O. Podgorje Bistransko

U Zagrebu, travnja 2001.

A. OPČENITELJ **TRPIMIR MARIĆ dipl. ing. grad.**
 Stalni sudski vještak za građarstvo
ZAGREB, Podgaj 47

TRPIMIR MARIĆ dipl.ing.grad.
 Stalni sudski procjenitelj
 za građarstvo
ZAGREB, Podgaj 47

VLASNIK: KATARINA MILČIĆ
 Ivanec Bistranski, Stubička ulica br. 30

LOKACIJA:
 OBJEKATA: IVANEC BISTRANSKI, Stubička 30, k.č. 3476
 K.O. Podgorje Bistransko, z.k.ul.br. 181

OBJEKTI: Stambena obiteljska kuća

PROJEKT: Utvrđivanje razine oštećenja i procjena nastale
 štete na spomenutoj građevini, procjena trajno
 izgubljene vrijednosti.

DOKUMENTACIJA:
 tehnička i vlasnička dokumentacija koju je
 predočio vlasnik

PRILOG
 ELABORATU: - fotodokumentacija

TRPIMIR MARIĆ
 ZAGREB, Smičevićeva 17
 10000 Zagreb, Hrvatska

Sve vrijednosti iskazane su u njemačkim markama
 a izračun podrazumijeva aktualni srednji tečaj Hrvatske
 narodne banke.

TRPIMIR MARIĆ
 Stalni sudski vještak za graditeljstvo
 ZAGREB, Podgaj 47

B. FOTODOKUMENTACIJA
 S KOMENTAROM

TRPIMIR MARIĆ dipl.ing.grad.
 Stalni sudski procjenitelj
 za graditeljstvo
 ZAGREB, Podgaj 47

1. Prašina koja se emisijom prenosi iz obližnjeg kameno-
 loma, i prašina pobudjena teškim prijevoznim sredst-
 vima, zadržava se na pokućstvu, na svim ploham zido-
 va, podvoa i stropova. Kritični su dijelovi gdje ima
 i najmanja količina vlage.
2. Jugozapadni ugao gradjevine ima pojavu pukotina sa
 tendencijom napredovanja. Ovdje je prisutna i vlaga,
 taloži se prašina i ima gljivica.
3. Sudarnice zida i stropa odvojile su se a na stijenkama
 je i znatna količina prašine. Karniša i zavjesa također
 su pune prašine.
4. Podest stubišnog kraka potpuno se odvojio od praga.
 Pukotina od praga nastavlja se na terasi.
5. Istočna terasa ima poveću pukotinu. Taloženje prašine
 odrtava i zanimljive detalje. Intenzitet taloženja
 prašine veći je na mjestima gdje se javlja vlaga.
6. Detonacije, vibracije, pojava pukotina, prodiranje
 vode, pri čemu se otvara proces koji nezaustavljivo
 napreduje. Poseban problem otvorene pukotine stvaraju
 na mjestima koja su izložena zaledjivanju, tada se
 pukotine povećavaju a proces se nezaustavljivo širi.
7. Na zidu u kuhinji, keramičke pločice se lako odvajaju
 od podloge, ima popucalih pločica. Proces se nezaus-
 tavljivo nastavlja, jer su detonacije i vibracije
 ovdje vrlo izražene. Zbog konfiguracije terena, vozila
 natovarena sirovinom, ovdje vrlo često "turiraju", što
 uzrokuje prijenos štetnih vibracija, preko tvrde podlo-
 ge.
8. Sudarnice zidova potpuno su se odvojile. Otvor pukotina
 toliko je povećan da kroz njega prodire voda.

»VJEŠTAČENJA MARIĆ«

ZAGREB, Smičevićeva 22

STAMBENA OBJEKTA KUĆA

PR + KAT + KROVIŠTE

$$BGP = 11,21 \times 6,08 + 0,50 \times 2 \times 1,38 \times 11,21 = 89,63 \text{ m}^2$$

1. PODACI O GLAVNOM OBJEKTU

1.1. Godina izgradnje ZAPOČETO 1963 i dovršeno 1966.
i stupanj dovršenosti
(prema raspoloživoj
projektnoj dokumentaciji) grad. dob. br. 296-1941

1.2. Katinost i br. 03/8-59/1-1963, Zapr. 16. 01. 1963. (M. B. 1941)
brutto površina PR + KAT + KROVIŠTE

1.2.1. Visina prostorija PR (2,25 m) KAT (2,70 m) KROVIŠTE (0,30 / 3,50)

1.3. Konstrukcija zidana

(a) - nosiva ~~armiranobetonska~~ sa zidovima od opeke,
prefabriciranih betonskih elemenata, krovište
koso

- (b) - montažni objekt
- (c) - drvena konstrukcija
- (d) - ostalo

1.4. Obrada zidova (ovisno o namjeni prostorije) _____

- a. žbuka + glet + nalič
- b. žbuka + glet + opločenje ker. ploč. u kuh. i kop.
- c. žbuka + glet + obloga (drvena, sint.)
- d. žbuka + glet + tapete
- e. ostalo

1.5. Obrada podova (ovisno o namjeni prostora) _____

- a. parket klasični ili lamel
- b. ostale drvene podne obloge
- c. kamene ploče
- d. keramičke pločice
- e. sintetičke obloge
- f. cementna glazura
- g. ostalo

1.6. Stolarija - vanjska i unutarnja _____

- a. PVC
- b. drvena
- c. bravarska

1.6.1. Stolarija vanjska i unutarnja _____

- a. rađena prema izmjeri,
- b. tipska industrijska

1.6.2. Stolarija vanjska i unutarnja _____

- a. izo staklo
- b. dvostruko ostakljenje - "krilo na krilo"
- c. obično ostakljenje - dvostruki prozori
- d. obično ostakljenje - jednostruki prozori

1.7. Instalacije _____

- a. elektroinstalacija - jaka struja
- b. telefon
- c. plin, *saup priključnice*
- d. vodovod
- e. odvodnja *vlastita septička jama*
- f. centralno grijanje

1.8. Ocjena izvedbe _____

- a. vrlo dobra
- b. solidna
- c. osrednja
- d. loša
- e. vrlo loša

1.9. Ocjena održavanja _____

- a. vrlo dobra
- b. solidna
- c. osrednja
- d. loša
- e. vrlo loša

1.a. PODACI O POMOĆNIM OBJEKTIMA

1.a.i. Popis objekata s godinom izgradnje

A _____
B _____
C _____
D _____
E _____

1.a.2.. Katnost i
brutto površina - visina prostorija

A _____
B _____
C _____
D _____
E _____

1.3. Konstrukcija:

A _____
B _____
C _____
D _____
E _____

- (a. - nosiva armiranobetonska sa zidovima od opeke, prefabriciranih betonskih elemenata, krovšte koso
- (b. - montažni objekt
- (c. - drvena konstrukcija
- (d. - ostalo

1.4. Obrada zidova (ovisno o namjeni prostorije)

A _____

B _____

C _____

D _____

E _____

- a. žbuka + glet + nalič
- b. žbuka + glet + opločenje
- c. žbuka + glet + obloga (drvena, sint.)
- d. žbuka + glet + tapete
- e. neobrađeni zidovi
- f. ostalo

1.5. Obrada podova (ovisno o namjeni prostora)

A _____

B _____

C _____

D _____

E _____

- a. parket klasični ili lamel
- b. ostale drvene podne obloge
- c. kamene ploče
- d. keramičke pločice
- e. sintetičke obloge
- f. cementna glazura
- g. ostalo

1.6. Stolarija - vanjska i unutarinja _____

- A _____
- B _____
- C _____
- D _____
- E _____

- a. PVC
- b. drvena
- c. bravarska

1.6.1. Stolarija vanjska i unutarinja

- A _____
- B _____
- C _____
- D _____
- E _____

- a. rađena prema izmjeri,
- b. tipska industrijska

1.6.2. Stolarija vanjska i unutarnja

- A _____
B _____
C _____
D _____
E _____

- a. izo staklo
b. dvostruko ostakljenje - "krilo na krilo"
c. obično ostakljenje - dvostruki prozori
d. obično ostakljenje - jednostruki prozori

1.7. Instalacije

- A _____
B _____
C _____
D _____
E _____

- a. elektoinstalacija - jaka struja
b. telefon
c. plin
d. vodovod
e. odvodnja
f. centralno grijanja

1.8. Ocjena izvedbe

- A _____
B _____
C _____
D _____
E _____

- a. vrlo dobra
- b. solidna
- c. osrednja
- d. loša
- e. vrlo loša

1.8. Ocjena održavanja

A	_____
B	_____
C	_____
D	_____
E	_____

- a. vrlo dobra
- b. solidna
- c. osrednja
- d. loša
- e. vrlo loša

2. PROCJENA ŠTETE
- vrijednost sanacije oštećenja -

2.1. Oštećenja na konstrukciji:

- a. oštećenja koja prema ocjeni vještaka ugrožavaju opću stabilnost objekta
- b. oštećenja bez značajnijeg utjecaja na opću stabilnost objekta

Procjena vrijednosti sanacije oštećenja korom (kratak opis radova, količina i cijena)

2.1.1.1. *Nišivi zidovi* 2.100,00 DEM

2.1.1.2. *Stropovi* 2.200,00 DEM

UKUPNO: 4.300,00 DEM

2.1.2. Procjena vrijednosti sanacije oštećenja na unutrašnjim i vanjskim oblicima objekta (vanjski i unutarnji boje, posovi) (kratak opis radova, količina i cijena)

2.1.2.1. *Štete uz pročelju i fasadi* 2.300,00 DEM

2.1.2.2. *Unutarnje uređenje* 2.200,00 DEM

UKUPNO: 5.100,00 DEM

prati i buca usljed izlaska iz transporta i detonacije usljed miniranja

2.1.3. Procjena vrijednosti sanacije oštećenja na instalacijama i ugrađenim uređajima (mjerilima i sl.)
(kratak opis, količina i vrijednost radova)

2.1.3.1. Vodovod i kanalizacija 1.800,00 kn

ukupno: 1.800,00 kn

2.1.4. Ostala specifična oštećenja

2.1.4.1. Projeklebranje 1.100,00 kn

2.1.4.2. Nadzor 1.200,00 kn

ukupno: 2.300,00 kn

« VJEŠTAČENJA MARIĆ »

ZAGREB, 22. 11. 2011.

TRPIMIR MARIĆ dipl. ing. građ.
Stalni sudski vještak za građevinstvo
ZAGREB, Podgaj 47

2.a. PROCJENA TRAJNO IZGUBLJENE VRIJEDNOSTI

računa se zbog nemogućnosti potpune sanacije objekta a što će prouzročiti u konačnici skraćenje vijeka trajanja, koji bi bio očekivan obzirom na standard izvedbe, odabir gradiva i razinu održavanja.

TRPIMIR MARIĆ dipl.ing.građ.
Stalni sudski procjenitelj
za graditeljstvo
ZAGREB, Podgaj 47

Ocjenjuje se:

učestalost oštećenja koja imaju trajni karakter označenih u ovom elaboratu brojevima od najmanje 1 pa do maksimalno 5

karakter oštećenja također iskazan brojevima od 1 pa do pet

građevinska vrijednost objekta, temeljem vrijednosti etalonskog objekta. $V_g = 83,63 \times 780 = 65.231,40 \text{ DEM}$

pa je

$TIV = BGP \times JC \times SV \times (UK1 + UK2) =$

$TIV = 0,06 \times 65.231,40 = 3.913,88 \text{ DEM}$

ODNOSNO OKRUGLO: 4.000,00 DEM

UKUPNO PROCJENJENA ŠTETA	13.500,00 DEM
TRAJNO IZGUBLJENA VRIJEDNOST	4.000,00 DEM
SVEUKUPNO	17.500,00 DEM

TRPIMIR MARIĆ

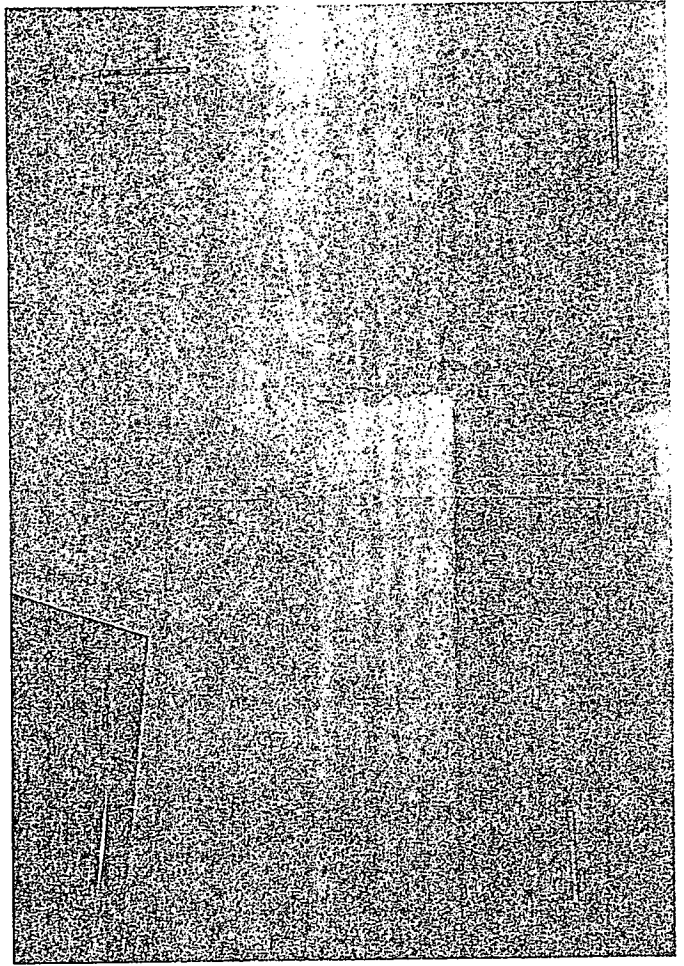
Direktor: ZAGREB, Sinčićeva 22

Trpimir Marić, dipl.ing.građ.
STALNI SUDSKI VJEŠTAK

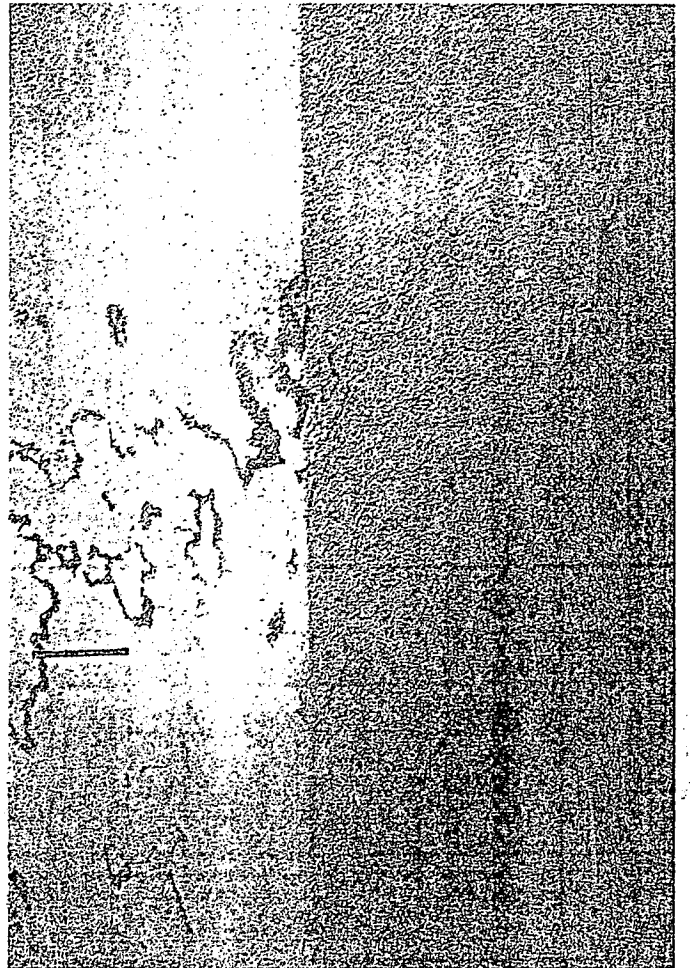
(Shodno: sedamnaest i pet stotina i petnaest kruna.)

K.M-1

KARABAYNA MILÖIC

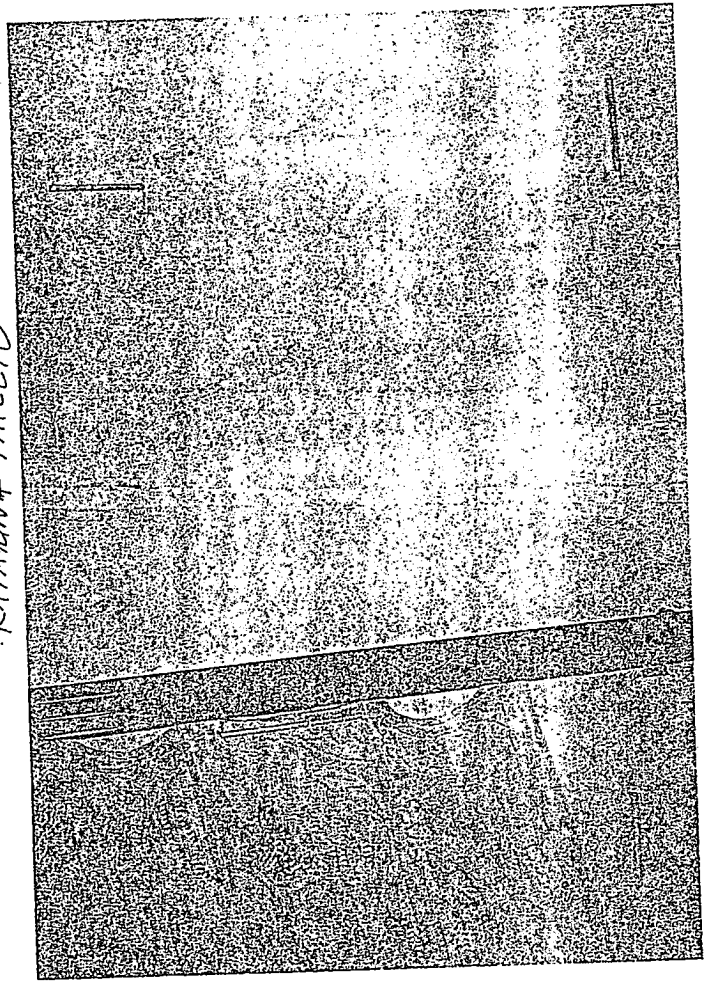


K.M-2

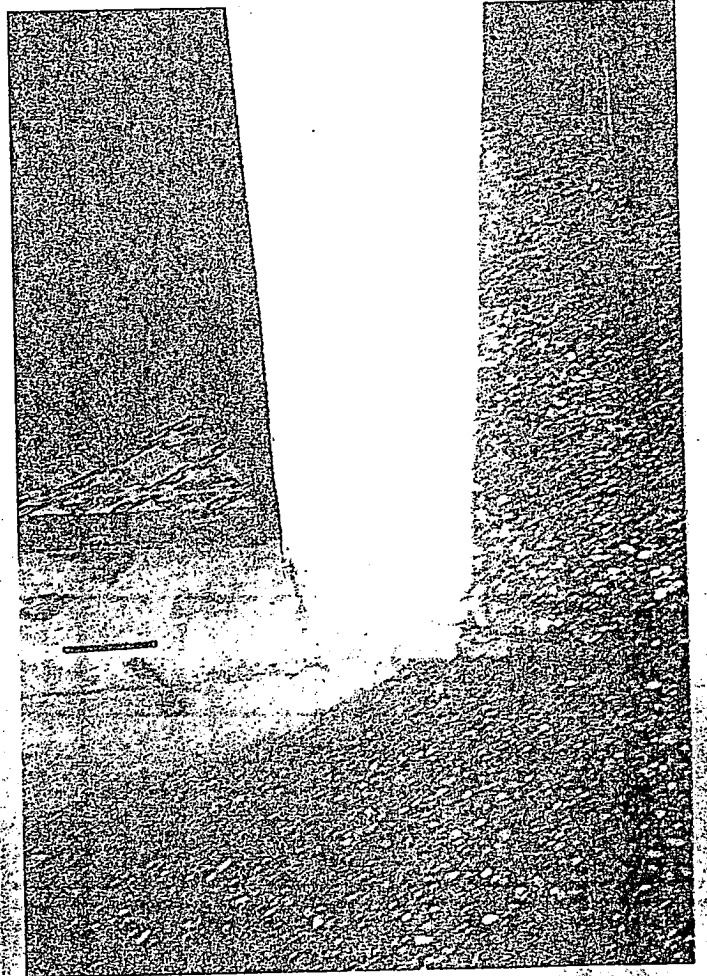


K.M.-3

KARAWA MICEIC

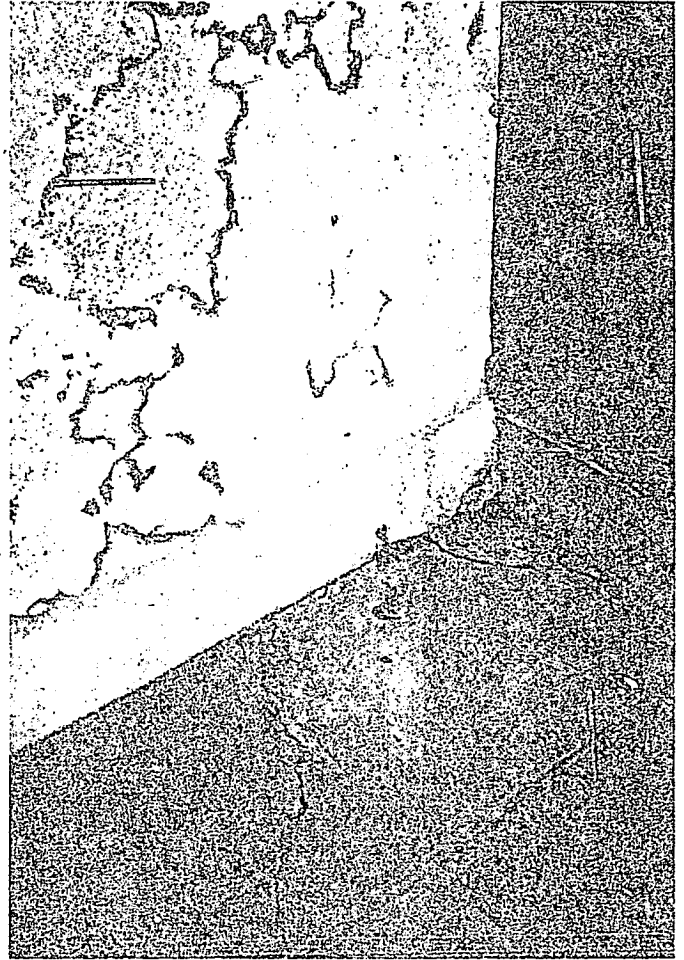


K.M.-4

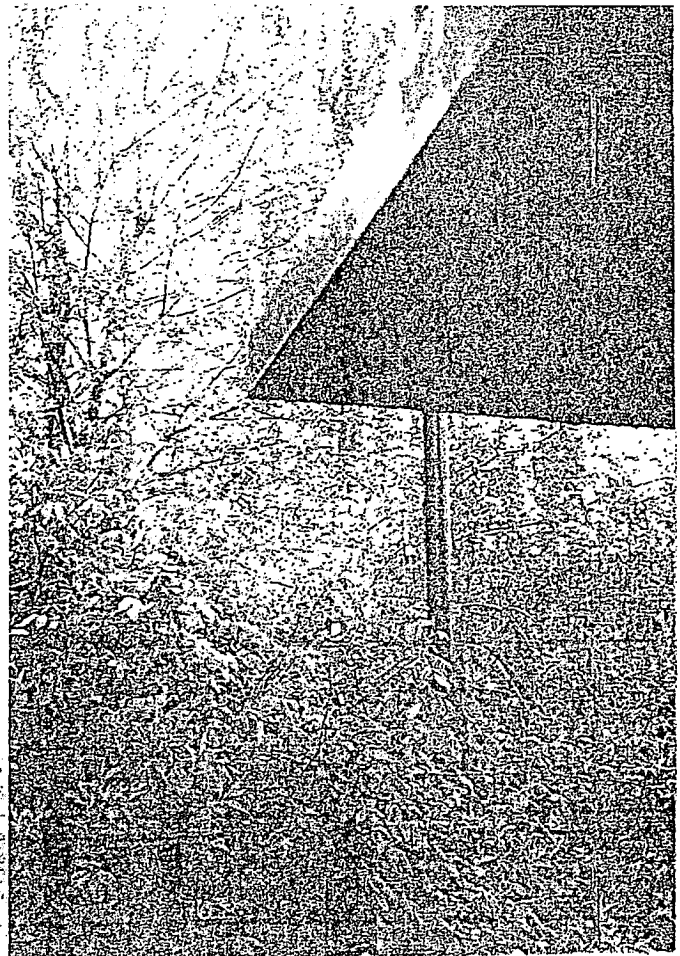


K.M.-5

KATARINA MILČIĆ

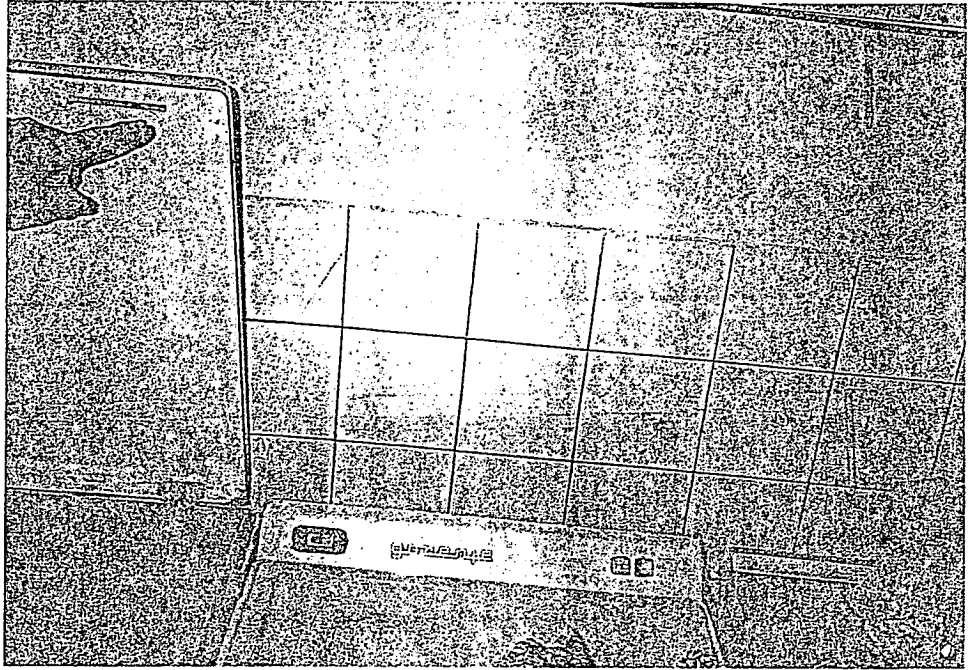


K.M.-6

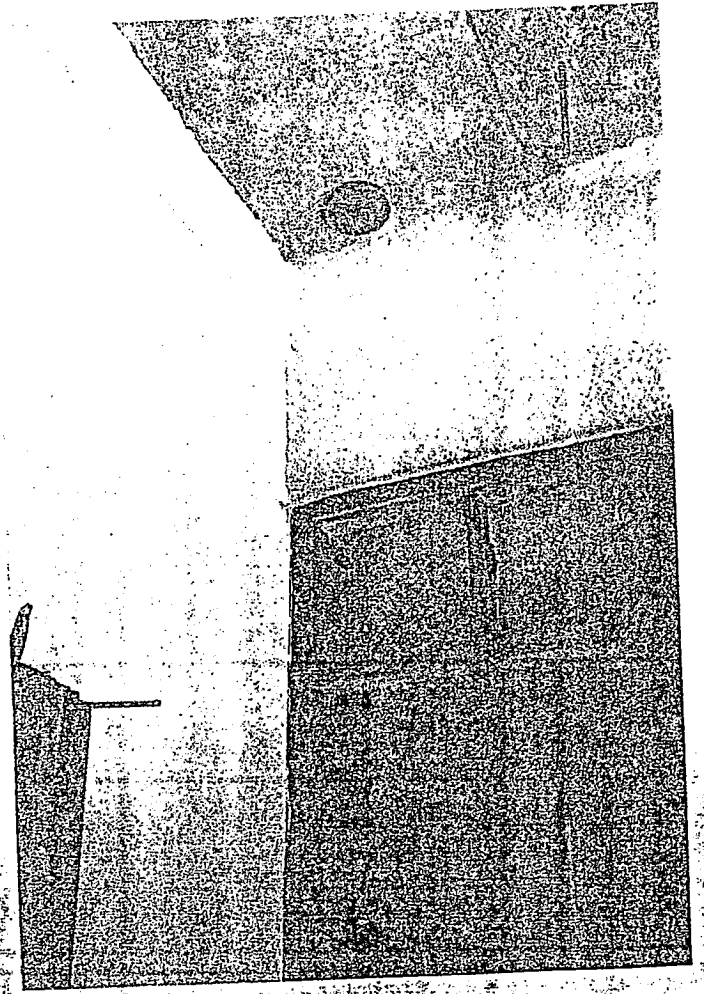


K.M. - 7

KATARINA MLOČIČ

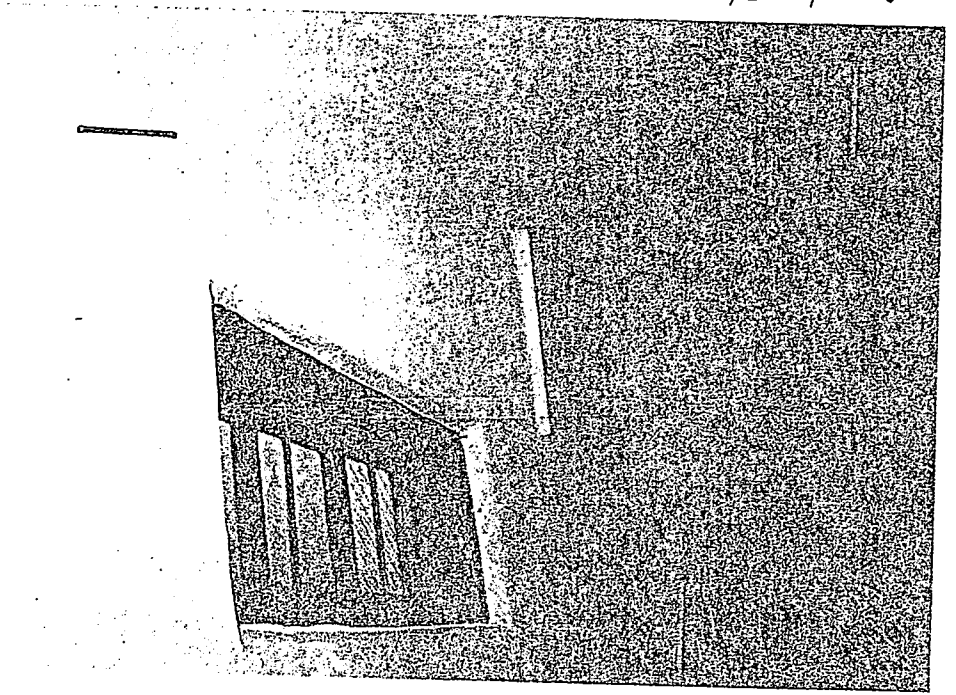


K.M. - 8

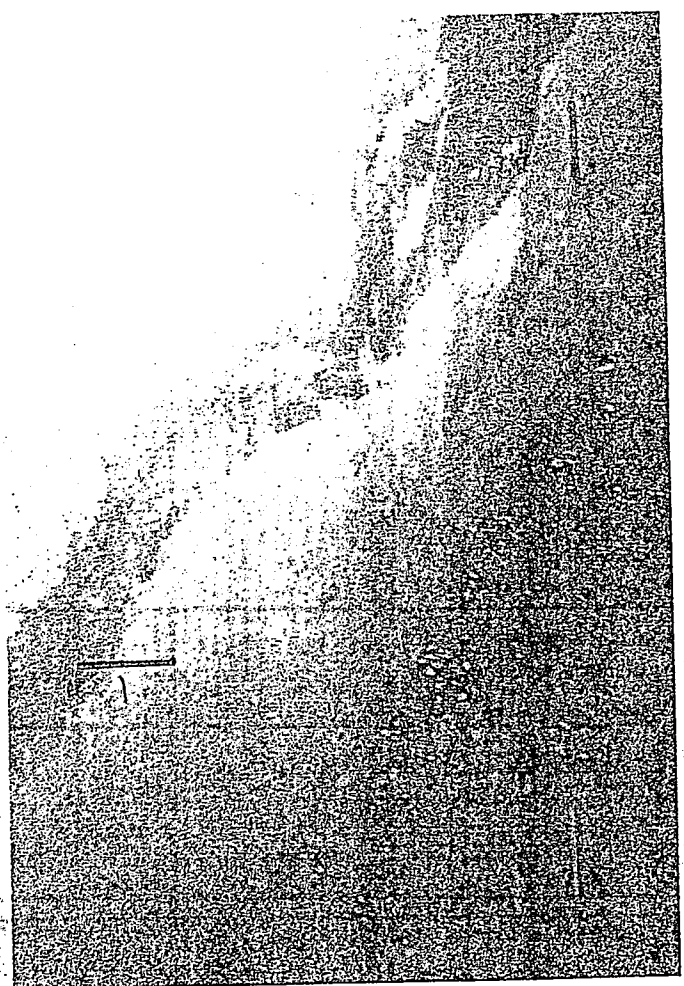


K.M-9

PIČINA MIČIĆ

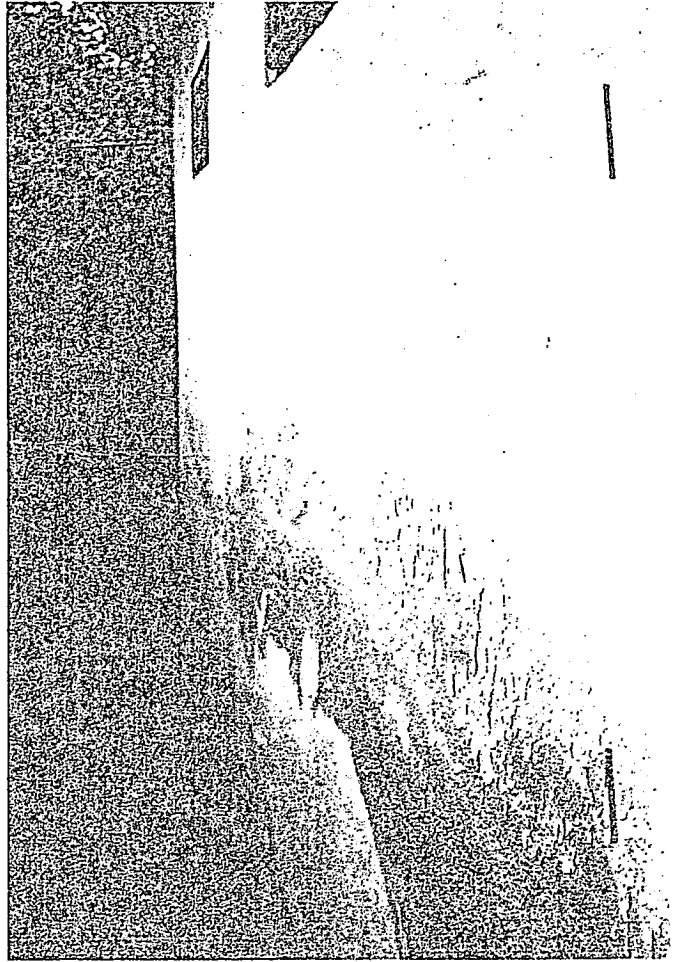


K.M.-10



K. M. - 11.

KARINA MILČIČ



Očividno je obimnovedeno sve što se događa na
našoj građevini nastalo uslijed djelovanja detonacija
uslijed miniranja na obližnjem bunovodstvu.

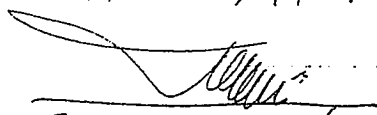
Također je noćena volitca elastičija prošire
i dodatnih pukotina prouzročenu uslijed
transporta teških kamiona prigodnom eksploataciji
obližnjeg bunovodstva VIADUKT u Ivanici
Bistranskoj.

Građevina je smještena neposredno uz
glavnu prometnicu, stubička 30 (raonji br. 20)
u k.o. br. 3476 K.O. Podgorje Bistransko, upisan
u z.č. ul. br. 181 K.O. Podgorje Bistransko.

za vlasnika:

Katiću Milošić

STALNI SUPRECI VJEŠTAJI

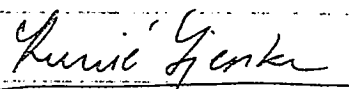


TRPIMIR MARČIĆ, dipl. inž.

Stjepanu Kumić



Ljerka Kumić, Klerka



JMBO 28109463343 07

JMBO 20019503393/8



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU
PREDSJEDNIK SUDA

Broj: 4 Su-819/98
Zagreb, 17. kolovoza 1998. g.

Predsjednik Županijskog suda u Zagrebu, odlučujući povodom zahtjeva za ponovno imenovanje stalnim sudskim vještakom, nakon provedenog postupka, utvrdivši postojanje uvjeta iz članak 85. stavak 1. Zakona o sudovima te čl. 6. Pravilnika o stalnim sudskim vještacima (NN br. 21/98), donosi

RJEŠENJE
o ponovnom imenovanju

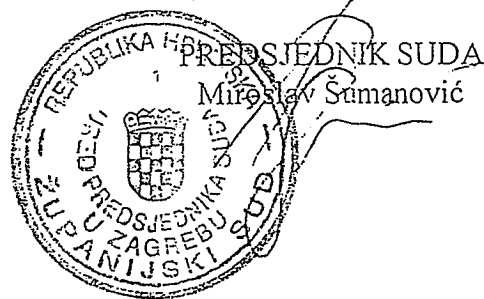
Temeljem članka 3. i čl. 33. st. 1. Zakona o sudovima (NN br. 3/94)

Dipl. inž. građ. Trpimir Marić iz Zagreba, Podgaj 47

ponovno se imenuje stalnim sudskim vještakom

za GRADITELJSTVO

na vrijeme od četiri godine za područje Županijskog suda u Zagrebu.



O tome obavijest:

1. Dipl. inž. građ. Trpimir Marić
2. Ministarstvo pravosuđa RH
3. U spis



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU
PREDSJEDNIK SUDA

Broj: 4 Su-1248 98
Zagreb, 23. prosinca 1998. g.

Predsjednik Županijskog suda u Zagrebu, odlučujući povodom zamolbe dipl. ing. grad. Trpimira Marića za postavljanje stalnim sudskim procjeniteljem, nakon provedenog postupka, utvrdivši postojanje uvjeta iz članka 87 st. 2 Zakona o sudovima (NN br. 3/94) te čl. 2 Pravilnika o stalnim sudskim procjeniteljima (NN br. 64/98), donosi

RJEŠENJE
o imenovanju

Temeljem članka 4 stavak 1 i 2 Pravilnika o stalnim sudskim procjeniteljima

Dipl. ing. grad. Trpimir Marić iz Zagreba, Podgaj 47

postavlja se stalnim sudskim procjeniteljem

za GRADITELJSTVO

na vrijeme od četiri godine za područje Županijskog suda u Zagrebu.

Postavljeni sudski procjenitelj unijet će se u popis stalnih sudskih procjenitelja nakon što da prisegu pred predsjednikom suda.



PREDSJEDNIK SUDA
Miroslav Šumanović

Utvrđuje se da je sudski procjenitelj dao prisegu dana 23. prosinca 1998. godine.

PO OVLAŠTENJU PREDSJEDNIKA SUDA
Voditelj Odsjeka za suradnju s vještacima i procjeniteljima
Nataša Grah

O tome obavijest:

1. Dipl. ing. grad. Trpimir Marić
2. Ministarstvo pravosuđa RH

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu toga suda Ivana Mlinarić, u registarskom predmetu upisa usklađenja općih akata sa Zakonom o trgovačkim društvima, povećanja temeljnoga kapitala, po prijedlogu predlagatelja VJEŠTAČENJA MARIĆ, društvo s ograničenom odgovornošću za vještačenja, Zagreb, Smičiklasova 22, dana 05.03.2001.

r i j e š i o j e

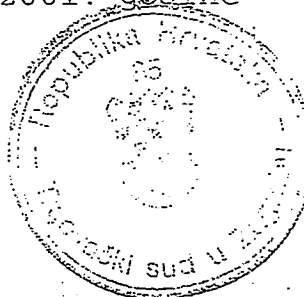
u sudski registar kod ovoga suda upisati:

usklađenje općih akata sa Zakonom o trgovačkim društvima i povećanje temeljnog kapitala društva s ograničenom odgovornošću

pod tvrtkom/nazivom VJEŠTAČENJA MARIĆ društvo s ograničenom odgovornošću za vještačenja i procjene, sa sjedištem u Zagreb, Smičiklasova 22, u registarski uložak s matičnim brojem subjekta upisa (MBS) 080386226, prema podacima utvrđenim u prilogu ovoga rješenja ("Podaci za upis u sudski registar"), koji je njegov sastavni dio.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

U Zagrebu, 5. ožujka 2001. godine



S U D A C

Ivana Mlinarić

Uputa o pravnom sredstvu:

Pravo na žalbu protiv ovog rješenja ima sudionik ili druga osoba koja za to ima pravni interes. Žalba se podnosi u roku od 8 (osam) dana Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u dva primjerka, putem prvostupanjskog suda. Predlagatelj nema pravo žalbe.

PODACI ZA UPIS U GLAVNU KNJIGU
SUDSKOG REGISTRA
(prilog uz rješenje)

Pod brojem upisa 1 za tvrtku VJEŠTAČENJA MARIĆ društvo s
ograničenom odgovornošću za vještačenja i procjene upisuje se:

=====

SUBJEKT UPISA

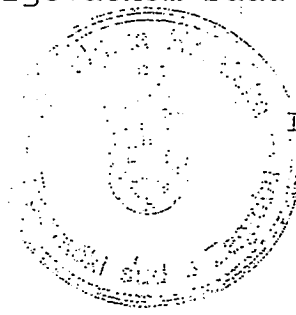
Promjene temeljnog kapitala:

Prilikom osnivanja društva osnivač je uplatio u novcu
iznos od 10.000 HRD što na dan usklađenja iznosi 11
DEM, odnosno 40,00 kuna, a povećava naknadnim unosom
stvari u vrijednosti od 20.760,00 kuna, te iznosi
20.800,00 kuna.

OSTALI PODACI:

Subjekt je bio upisan u Trgovačkom sudu u Zagrebu na
reg.ul.1-37138.

U Zagrebu, 5. ožujak 2001.



S U D A C
Ivana Mlinarić

Ivana Mlinarić