



FELICITER d.o.o. u stečaju
Ulica Marina Studina 40
10360 Sesvete
OIB 33362149552

Zagreb, 14. srpnja 2023.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Tužitelj: FELICITER d.o.o. u stečaju, Ulica Marina Studina 40, 10360 Sesvete, OIB 33362149552, kojeg zastupa Domagoj Ilić, odvjetnik iz Odvjetničkog društva Ilić & Ilić d.o.o. Zagreb, Smičiklasova 18

Tuženik META SOLUTION d.o.o. iz Zagreba, Ulica Franje Miličevića 45, OIB: 83151931623

2x VPS: 3.056.327,41 EUR radi: utvrđivanja osnovanosti osporavanja

Punomoćnik tužitelja dostavlja naslovnom Sudu te putem suda tuženiku sljedeću

TUŽBU RADI UTVRĐENJA OSNOVANOSTI OSPORAVANJA

I Prije svega, izvješćuje se naslovni Sud da je tužitelj opunomoćio Domagoja Ilića, odvjetnika iz Odvjetničkog društva Ilić & Ilić d.o.o. iz Zagreba, Smičiklasova 18, za zastupanje u ovom parničnom postupku te se moli naslovni Sud da sva buduća pismena namijenjena tužitelju dostavlja odvjetniku Domagoju Iliću putem e-komunikacije.

Dokaz:- Punomoć za zastupanje

II Nad tužiteljem je dana 6. rujna 2022. godine otvoren stečajni postupak rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj 21. St-101/21-25, a za stečajnog upravitelja je postavljen stečajni upravitelj Vladimir Besek iz Virovitice, Podravska 9, OIB: 38938830728.

Dokaz:- Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu o otvaranju stečajnog postupka nad tužiteljem, poslovni broj 21. St-101/21-25 od dana 6. rujna 2022. godine

Sukladno čl. 8. st. 1. SZ-a u predstečajnom i stečajnom postupku isključivo je stvarno i mjesno nadležan trgovački sud na čijem se području nalazi sjedište dužnika te je iz tog razloga ova tužba podnesena naslovnom Sudu.

III Tuženik je u roku pod rednim brojem 12. prijavio tražbinu u stečajnom postupku nad tužiteljem i to u iznosu 25.311.630,60 kn (**3.359.430,70 EUR**) i to temeljem:

1. Rješenja o odobravanju sklapanja predstečajne nagodbe Stpn-205/15 od 18. siječnja 2016. godine za iznos regresne obveze 12.173.958,34 kn (**1.615.761,94 EUR**),
2. Rješenja o odobravanju sklapanja predstečajne nagodbe Stpn-205/15 od dana 18. siječnja 2016. godine za iznos od 1.819.176,79 kn (241.446,25 EUR), uvećan za kamate od 464.554,94 kn, ukupno 2.283.721,73 kn (**303.101,96 EUR**),
3. Sporazuma o osiguranju potraživanja od 21. veljače 2013. solemniziran po JB 21.veljače 2013. posl.br. OV-1712/13 na iznos od 4.781.782,94 kn, uvećan za obračunate kamate od 6.072.157,59 kn odnosno ukupno 10.853.940,53 kn (**1.440.565,47 EUR**)

Tuženiku je u stečajnom postupku priznata tražbina za iznos od 1.819.176,79 kn (241.446,25 EUR), dok mu je osporena tražbina za iznos od 23.492.453,81 kn (**3.117.984,45 EUR**) iz više razloga i po više osnova, a što će se niže obrazložiti.

Dokaz:- Tablica prijavljenih tražbina u stečajnom postupku nad tužiteljem od 12. prosinca 2022. godine

Sukladno navedenom osporavanju, Trgovački sud u Zagrebu u stečajnom postupku nad tužiteljem pod brojem St-101/21-49 je dana 17. siječnja 2023. godine donio Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama u kojem se upućuju stečajni upravitelj Vladimir Besek i stečajni vjerovnik Nova hrvatska banka d.d., u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno od primitka drugostupanjske odluke, na parnice radi dokazivanja osnovanosti osporavanja predmetne tražbine i to u dijelu koji iznosi 3.056.327,41 EUR (23.027.898,80 kn) dok je tuženik upućen pokrenuti parnicu protiv tužitelja radi utvrđenja osnovanom dijela osporene tražbine u iznosu od 61.657,04 EUR (464.554,94 kn).

Dokaz:- Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama St-101/21-49 od 17. siječnja 2023. godine

S obzirom da je na navedeno Rješenje više vjerovnika izjavilo žalbe, Visoki trgovački sud rješenjem poslovni broj 28 PŽ-1103/2023-2 od 18. travnja 2023. godine odbilo je žalbe stečajnih vjerovnika kao neosnovane te je rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama postalo pravomoćno. S obzirom na navedeno, stečajni dužnik kao tužitelj u roku pokreće ovu parnicu.

Dokaz:- Rješenje Visokog trgovačkog suda poslovni broj 28 PŽ-1103/2023-2 od 18. travnja 2023. godine

IV Ističe se da je tuženik dio svoje tražbine u iznosu 12.173.958,34 kn odnosno **1.615.761,94 EUR** prijavio temeljem Rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stpn-205/15 od 18. siječnja 2016., a kojim je odobreno sklapanje predstečajne nagodbe između stečajnog dužnika (ovdje tužitelja) i njegovih vjerovnika, kojom nagodbom je obuhvaćena i predmetna tražbina tuženika.

Dokaz:- Rješenje o odobravanju sklapanja predstečajne nagodbe od 18. siječnja 2016. godine, poslovni broj Stpn-205/15, sklopljene na zapisnik pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, Stalnoj službi Karlovac

Navedena nagodba je, u smislu odredbe čl. 66. st. 13. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (Narodne novine, broj: 108/2012., 144/2012., 81/2013., 112/2013., 71/2015., 78/2015., dalje u tekstu: ZFPPN), ovršna isprava.

Ističe se nadalje da je tražbinu u istom iznosu i temeljem iste ovršne isprave prijavio i vjerovnik Jozo Šarić (a koja osoba je izvršila prijavu tražbina samo po toj osnovi).

Iz navedene predstečajne nagodbe, kao i prijave tražbine koje je tuženik podnio u prethodno vođenom postupku predstečajne nagodbe pred FINA-om pod klasom UPI/110/07/15-01/7952, proizlazi da su i tuženik i vjerovnik Jozo Šarić tražbinu u iznosu od 12.173.958,34 kn (prema fiksnom tečaju konverzije = 1.615.761,94 EUR) prijavili temeljem Ugovora o kreditu 500894, ovjerenog od strane Javnog bilježnika Obrenije Ribarić, Zagreb, Nikole Tesle 16, pod brojem OV-18525/2007 dana 27. studenog 2007., sklopljenog između

ovdje tužitelja kao korisnika kredita i Sberbank d.d. (današnje tvrtke Nova hrvatska banka d.d.) kao kreditora, po kojem ugovoru su se i ovdje tuženik Meta nekretnine d.o.o. i Jozo Šarić obvezali kao jamci platci za obveze stečajnog dužnika, ovdje tužitelja prema kreditoru, ali niti tuženik niti drugi jamac platac po navedenoj osnovi još ništa nisu platili za račun dužnika. Iz navedenog razloga im je predmetnom predstečajnom nagodbom tražbina u iznosu od 12.173.958,34 kn priznata **po osnovi prava regresa** uz napomenu da će dužnik (ovdje tužitelj) biti dužan tražbinu ispuniti **samo u slučaju nastupa regresne obveze**, sukladno odredbi čl. 72.a st. 2. ZFPPN-a.

Odredbom čl. 143. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj: 71/2015., 104/2017., 36/2022., dalje u tekstu: SZ) određeno je da solidarni dužnici i jamci dužnika mogu kao stečajni vjerovnici tražiti da im se vrati ono što su za dužnika platili prije ili nakon otvaranja stečajnog postupka ako im pripada pravo na vraćanje isplaćenog prema dužniku. Solidarni dužnici i jamci mogu podnijeti zahtjev da im se osigura iznos što će ga platiti za dužnika razmjerno iznosu koji bi im pripao kao stečajnim vjerovnicima (čl. 143.st. 2. SZ-a).

Sukladno gore navedenom, **jamci koji za dužnika nisu ništa platili u trenutku otvaranja stečajnog postupka ne mogu biti stečajni vjerovnici**, budući da su stečajni vjerovnici osobni vjerovnici dužnika koje u trenutku otvaranja stečajnog postupka imaju prema njemu koju imovinsko – pravnu tražbinu (čl. 137. st. 1. SZ-a), a jamci koji za dužnika još nisu ništa platili nemaju taj status odnosno **nemaju još nikakvo potraživanje prema stečajnom dužniku**.

Upravo iz razloga što tuženik po osnovi navedenog jamstva nije još ništa platio za tužitelja kao stečajnog dužnika, njegova tražbina je u ovom dijelu na ispitnom ročištu osnovano osporena od strane stečajnog upravitelja.

Slijedom svega gore navedenog, (eventualna) tražbina tuženika kao jamca ovisi o tome hoće li on u budućnosti umjesto stečajnog dužnika (ovdje tužitelja) platiti dug njegovu vjerovniku, pa stoga tuženik u stečajnom postupku sukladno odredbi članka 143. stavka 2. Stečajnog zakona može za taj dio tražbine jedino tražiti da mu se osigura iznos što će ga (možebitno) platiti za tužitelja i to razmjerno iznosu koji bi mu pripadao kao stečajnom vjerovniku.

Prema tome, predmetno rješenje o sklapanju nagodbe poslovni broj Stpn-205/15 od 18. siječnja 2016. nije ovršno u pogledu tuženikove tražbine te tuženikova tražbina još niti ne postoji niti se kao takva može prijaviti u stečajnom postupku koji se vodi nad tužiteljem.

Isto takvo mišljenje ima i VTS u obrazloženju svojeg rješenja 28 Pž-1103/2023-3 od 9. svibnja 2023. godine.

Dokaz:- Rješenje VTS-a 28 Pž-1103/2023-3 od 9. svibnja 2023. godine

VTS ima istovjetno mišljenje i u svojoj presudi i rješenju poslovni broj 21. Pž-7397/12-3 od 14. listopada 2014. godine u kojem na 3. stranici navodi cit: „Solidarni dužnici i jamci koji **još nisu platili**, nisu prema stečajnom dužniku stekli pravo regresa. **Oni prema stečajnom dužniku nemaju tražbine** i slijedom toga **nisu stečajni vjerovnici**.“

Dokaz:- Presuda i rješenje VTS-a 21. Pž-7397/12-3 od 14. listopada 2014. godine

V Dio osporene tražbine tuženika se odnosi na kamate obračunate na Rješenje o odobravanju sklapanja predst. nagodbe Stpn-205/15 i to u iznosu od 464.554,94 kn (**61.657,04 EUR**) tuženik prema sklopljenoj predstečajnoj nagodbi nema pravo. Za navedeni dio tražbine je tuženik upućen u parnicu radi utvrđenja osnovanom navedenog dijela osporene tražbine, no tužitelj samo radi stvaranja šire slike ovdje kratko obrazlaže i osporavanje tog dijela tražbine, iako taj dio tražbine nije predmetom utvrđivanja osnovanosti osporavanja.

Naime, ako se izvrši uvid u gore dostavljenu nagodbu, na 4. stranici iste se navodi cit: „Vjerovniku **META NEKRETNINE d.o.o. Zagreb, F. Miličevića 45, OIB: 93389782768, utvrđena je tražbina u iznosu od 1.819.176,79 kn, te se dužnik obvezuje istu podmiriti uz 120 mjeseci**

počeka, počevši od dana pravomoćnosti rješenja o sklapanju predstečajne nagodbe i uz jednokratnu isplatu po proteku počeka. Tijekom počeka se ne obračunava kamata.“

Tuženik je pravni slijednik vjerovnika META NEKRETNINE d.o.o.. Tuženik kao društvo je osnovan spajanjem društva SOLUTION FLASH d.o.o., MBS: 081321013, OIB: 02136992909, Zagreb, Sarajevska cesta 62 i META NEKRETNINE d.o.o., MBS: 080500108, OIB: 93389782768, Zagreb, Franje Miličevića 45, a Ugovor o spajanju zaključen je 02. rujna 2021. godine.

Dokaz:- Aktivni izvadak iz sudskog registra za tuženika

Sukladno citiranom dijelu dostavljene nagodbe se tijekom počeka ne obračunava kamata te s obzirom na navedeno tuženiku je u tom dijelu osnovano osporena tražbina za iznos 464.554,94 kn (**61.657,04 EUR**) te se tek čeka vidjeti hoće li tuženik protiv tužitelja pokrenuti parnicu protiv tužitelja za taj dio tražbine.

VI Dio tražbine koji je prijavljen temeljem Sporazuma o osiguranju potraživanja od 21. veljače 2013. godine solemniziranog po javnom bilježniku 21. veljače 2013. godine posl.br. OV-1712/13 na iznos od 4.781.782,94 kn, uvećan za obračunate kamate od 6.072.157,59 kn odnosno ukupno 10.853.940,53 kn (**1.440.565,47 EUR**) se osporava na temelju sljedećih razloga.

Prvenstveno, osporava se jer **u poslovnim knjigama dužnika ne postoji obveza** u navedenom iznosu. Dakle, kako iz poslovnih knjiga nije razvidno temeljem čega je prijavljeno i priznato potraživanje vjerovniku u predstečajnoj nagodbi, niti je vjerovnik u prijavi tražbine u stečajni postupak priložio sve isprave iz kojih tražbina proizlazi sukladno čl. 257. SZ-a, tražbina se osporava.

Ističe se da u poslovnim knjigama stečajnog dužnika i to na analitičkoj kartici dobavljača na dan 31. listopada 2011. godine postoji obveza prema dobavljaču META NEKRETNINE d.o.o. kao pravnom predniku tuženika u ukupnom iznosu od 1.752.247,68 kn, u knjizi URA za razdoblje od 01.01.2011. do 31.12.2011. pod rednim brojem 65 i rednim brojem 100 postoji obveza prema dobavljaču META NEKRETNINE u ukupnom iznosu od (719.065,43 kn i 684.072,09 kn) 1.403.137,52 kn, dok na kontu 2200 obveza prema dobavljačima od dana 01.01.2013. stečajni dužnik kao tužitelj dobavljaču odnosno tuženiku kao pravnom sljedniku dobavljača META NEKRETNINE duguje iznos od 1.752.247,68 kn.

Dakle, ukupni iznos duga tužitelja kao stečajnog dužnika prema vjerovniku META NEKRETNINE d.o.o. kao pravnom predniku tuženika mijenjao se neznatno od 2011. do 2013. godine i upravo je za taj iznos, doduše nešto uvećan, priznata tražbina tuženiku kao pravnom sljedniku vjerovnika META NEKRETNINE d.o.o. rješenjem o odobravanju sklapanja predstečajne nagodbe Stpn-205/15 od 18.01.2016. godine.

Dokaz:- Knjigovodstvena dokumentacija: Bruto bilanca 2011, URA 2011 i IOS 01.01.2013.

- Obračun potraživanja za kamate

Dakle, u poslovnim knjigama dužnika od 2011. do 2013. godine i u rješenju o odobravanju sklapanja predstečajne nagodbe Stpn-205/15 od 18.01.2016. godine radi se o iznosu od 1.819.176,79 kn (241.446,25 EUR) te je nejasno kako tuženik kao vjerovnik prilaže ovršne isprave koje datiraju od 2011. do 2013. godine, koje nisu evidentirane u poslovnim knjigama, a koje očito nisu bile prijavljene, priložene pa samim time niti priznate prilikom sklapanja predstečajne nagodbe.

Osim činjenice da ovršne isprave na kojima se temelji ovaj dio osporenog potraživanja nisu u poslovnim knjigama tužitelja, iste se osporavaju i iz sljedećeg razloga. Sukladno čl. 81. st. 2. ZFPPN-a **ukoliko vjerovnik nije prijavio tražbinu u predstečajnu nagodbu nije mu dopušteno pokretanje ovršnog, upravnog ili parničnog postupka** protiv dužnika, radi utvrđenja i ostvarenja **tražbine koja je nastala prije otvaranja postupka predstečajne nagodbe.**

Nadalje, u slučaju da je vjerovnik prijavio tražbinu u predstečajnu nagodbu i ista mu je priznata, sukladno čl. 81. st.4. ZFPPN-a ovršna isprava je izgubila u odnosu na dužnika pravnu snagu.

Vrhovni sud Republike Hrvatske u rješenju Rev 1445/2018-2 od 12. rujna 2018. godine zauzima istovjetan stav da „vjerovnik koji pravovremeno nije svoje potraživanje prema tuženiku prijavio niti je sudjelovao u postupku radi sklapanja predstečajne nagodbe nad dužnikom, protekom roka za prijavu potraživanja u tom postupku, više ne može pokrenuti, ali niti nastaviti postupak, niti voditi parnični postupak za utvrđenje, odnosno ostvarenje te tražbine nastale prije pokretanja postupka predstečajne nagodbe“.

Dokaz:- Rješenje Vrhovnog sud Republike Hrvatske Rev 1445/2018-2 od 12. rujna 2018. godine

Također se ističe da je ŽDO u Šibeniku donijelo rješenje posl.br. Kis-DO-4/2022 kojim je pokrenulo kaznenopravnu istragu, koje rješenje je postalo pravomoćno rješenjem kojeg je Županijski sud u Zagrebu donio dana 24.03.2022. posl.br. 1 Kir-ž-58/2022 zbog sumnje na počinjenje kaznenog djela iz čl. 246 Kaznenog zakona, a koje rješenje obuhvaća i Sporazum o osiguranju potraživanja **OV-1713/13** koji je **aneks sporazuma o osiguranju potraživanja OV-1712/13, a tražbina koja se temelji na tom dokumentu se ovdje osporava.**

Radi dodatnog dokazivanja svih okolnosti, uvida u prijavu tražbine tuženika i ostalu dokumentaciju u stečajnom postupku koji se vodi nad tužiteljem te radi uvida u prijave tražbine tuženika u predstečajnom postupku koji se vodio nad tužiteljem, tužitelj predlaže da se priklope ovom predmetu radi uvida spis stečajnog predmeta koji se vodi pred naslovnim Sudom nad tužiteljem, poslovni broj St-101/21 i spis predstečajnog predmeta Stpn-205/15 koji se vodio pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, Stalnoj službi Karlovac.

Dokaz:- Priklop radi uvida u stečajni postupak St-101/21 koji se vodi pred naslovnim Sudom,
- Priklop radi uvida u predstečajni postupak poslovni broj Stpn-205/15 koji se vodio pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, Stalnoj službi Karlovac

VII Slijedom svega gore navedenog razvidno je kako je osporavanje tražbine tuženika po više osnova u dijelu koji iznosi 23.492.453,81 kn odnosno 3.117.984,45 EUR osnovano te se ova tužba i tužbeni zahtjev imaju usvojiti.

* * * * *

VIII Slijedom svega iznijetog, tužitelj traži od naslovnog Suda da nakon provedenog postupka i izvođenja gore predloženih dokaza donese sljedeću

P R E S U D U

1.) Utvrđuje se da je osnovano tužiteljevo osporavanje i da ne postoji tražbina tuženika **META SOLUTION d.o.o.** iz Zagreba, Ulica Franje Milićevića 45, OIB: 83151931623, kao tražbina drugog višeg isplatnog reda u dijelu koji iznosi 3.056.327,41 EUR odnosno 23.027.898,80 kn, prijavljena u stečajnom postupku koji se vodi nad tužiteljem pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem St-101/2021.

2.) Nalaže se tuženiku **META SOLUTION d.o.o.** iz Zagreba, Ulica Franje Milićevića 45, OIB: 83151931623, da tužitelju **FELICITER d.o.o. u stečaju**, Ulica Marina Studina 40, 10360 Sesvete, OIB 33362149552, nadoknadi iznos parničnog troška, uvećan za pripadajuće zakonske zatezne kamate, tekuće od dana donošenja prvostupanjske presude, pa do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotnih poena, u roku od 15 dana od dana donošenja presude.

TUŽITELJ:
Po punomoći:

Trošak tužitelja:

1. Sastav ove tužbe	19.908,42 EUR
2. PDV	4.977,11 EUR
3. <u>Sudska pristojba na tužbu</u>	<u>663,61 EUR</u>
Ukupno	25.549,14 EUR