



Republika Hrvatska
Općinski sud u Kutini
Hrvatskih branitelja 4
44320 Kutina

Poslovni broj: Povrv-7/2026.-11.

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Kutini po sucu pojedincu Jasmini Pintarić, u pravnoj stvari tužiteljice PRIVREDNE BANKE ZAGREB d.d. iz Zagreba, Radnička cesta 50, OIB: 02535697732 kojeg zastupaju odvjetnici iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Bojan Doneski, Perica Medaković, Antonio Mihoci i Kristina Burcar Štargl iz Garešnice, protiv tužene Nevenke Gottwald iz Kutine, A. G. Matoša 31, OIB: 96096890537, koju zastupa odvjetnica Roberta Gottwald iz Zagreba, radi isplate, nakon zaključene javne i glavne rasprave održane 15. rujna 2026. u prisutnosti punomoćnika tužitelja odvjetnika Perice Medakovića i u odsutnosti uredno pozvane tužene, na temelju odredbe članka 335. stavak 4. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 111/99., 88/01., 117/03., 84/08., 57/11., 148/11., 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22., 155/23.- dalje: ZPP) 5. listopada 2026.

p r e s u d i o j e

I Održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi Javnog bilježnika Dubravke Mokry -Uroić poslovni broj: Ovr-1730/17 od 1.12.2017. u dijelu u kojem je naloženo tuženoj Nevenki Gottwald iz Kutine, A. G. Matoša 31 da tužiteljici Privrednoj banci Zagreb d.d. iz Zagreba, Radnička cesta 50 isplati iznos od 8.328,54 € (osam tisuća tristo dvadeset i osam eur i pedeset i četiri cent), zajedno sa zakonskom zateznom kamatom računajući ovu na iznos od 7.945,41 € od 21.11.2017. do 31.12.2022. po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunatim za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 3 postotna poena, od 1.1.2023. do 29.12.2023. prema stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, te od 30.12.2023. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku 15 dana.

II Utvrđuje se da ne postoji potraživanje tužene Nevenke Gottwald prema tužiteljici Privrednoj banci Zagreb d.d. istaknuto radi prebijanja.

III Nalaže se tuženoj da tužiteljici naknadi parnični trošak u iznosu od 2.227,07 €, zajedno sa zakonskom zateznom kamatom računajući ovu od 5.10.2026. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku 15 dana.

Obrazloženje

1. Po prijedlogu ovrhovoditelja Privredne banke Zagreb d.d. Javni bilježnik Dubravka Mokry - Uroić je 1.12.2017. donijela rješenje o ovrsi poslovni broj: Ovr-1730/17, radi naplate novčanog potraživanja u iznosu od 62.820,40 kn, te je ovršenici naloženo da dug plati u roku od 8 dana. Radi ostvarenja novčane tražbine određena je ovrha na cjelokupnoj imovini ovršenice.

Predmetno potraživanje proizlazi iz ugovora o tekućem računu broj: HR9123400093204305224.

2. Ovršenica je protiv navedenog rješenja o ovrsi podnijela prigovor u kome osporava visinu potraživanja ovrhovoditelja. Nadalje ovršenica navodi da izvadak iz poslovnih knjiga koji je dostavio ovrhovoditelj nije podoban za ovrhu jer da ne sadrži predmet, vrstu, opseg i vrijeme ispunjenja novčane obveze.

Ovršenica ističe i prigovor zastare i prigovor radi prijeboja jer da ima prema ovrhovoditelju dospjelo potraživanje u iznosu od 717.255,35 kn.

3. Rješenjem ovog suda poslovni broj: broj Povrv-16/18 od 15.1.2018. stavljeno je izvan snage rješenje o ovrsi u dijelu kojim je određena ovrha, ukinute su provedene radnje i postupak je nastavljen kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

4. U tijeku postupka sud je izvršio uvid u izvadak iz poslovnih knjiga, pročitao rješenje Općinskog suda u Sisku poslovni broj: KOV-322/16 od 13.10.2017., optužnicu od 25.11.2016., ugovor o tekućem računu broj: HR9123400093204305224 od 7.2.2006., obavijest o otkazu ugovora o transakcijskom tekućem računu i nalaz i mišljenje knjigovodstveno-financijskog vještaka Jasmine Fijačko, te je izvršen uvid u spis Općinskog suda u Sisku poslovni broj: K-475/2017.

5. Tužbeni zahtjev je osnovan u cijelosti.

6. Uvidom u izvadak iz poslovnih knjiga (str. 4 spisa) utvrđeno je da navedeni izvadak sadrži sve potrebne elemente, odnosno vjerovnika, dužnika, predmet, vrstu, opseg i vrijeme ispunjenja, te isti predstavlja vjerodostojnu ispravu na temelju članka 31. stavak 1. 2. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12).

7. Nesporno je da je tužena sklopila sa tužiteljem ugovor o tekućem računu, to slijedom navedenog proizlazi da je između stranaka postojao obveznopravni odnos i da je tužena na temelju odredbe članka 9. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" broj 35/05) dužna isplatiti tužitelju iznos po osnovi duga po navedenom tekućem računu.

8. Na okolnost utvrđivanja visine dugovanja tužene po predmetnom tekućem računu provedeno je knjigovodstveno-financijsko vještačenje po vještaku Jasmini Fijačko.

9. Iz nalaza i mišljenja vještaka proizlazi da su isplate tužene po tekućem računu broj HR9123400093204305224 veće od uplata po predmetnom tekućem računu, a korišteno je i dopušteno prekoračenje.

Stanje na tekućem računu tužene 31.3.2017. bilo je negativno u iznosu – 59.868,69 kn, a 9.4.2017. tužitelj je uputio dopis tuženoj o otkazu Ugovora o transakcijskom tekućem računu u kunama.

Posljednja evidentirana uplata od strane tužene bila je 9.12.2016. u iznosu od 114,00 kn.

Potraživanje tužitelja prema tuženoj se sastoji od glavnice u iznosu od 59.868,69 kn i naknade u iznosu od 65,00 kn na koje teku zatazne kamate.

Zatezna kamata zaključno sa 14.6.2018. iznosi 5.307,01 kn.

10. Vještakinja je svoj nalaz i mišljenje dala argumentirano i obrazloženo po svim stavkama, a stranke nalazu i mišljenju nisu prigovarale i stoga sud cijeni nalaz i mišljenje stručnim i objektivnim i prihvaća ga u cijelosti.

11. Radi navedenog valjalo je platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi Javnog bilježnika poslovni broj: Ovrv.1730/17 od 1.12.2017. održati na snazi i to za iznos glavnice od 59.868,69 kn odnosno sada 7.945,41 € i iznos zatezne kamate na dan podnošenja prijedloga za ovrhu od 2.886,71 kn odnosno sada 383,13 € ili ukupno 8.328,54 €, te je presuđeno kao u točki I izreke ove presude.

12. U odnosu na prigovor zastare potraživanja tužiteljice ističe se da u slučaju raskida ugovora, potraživanje s naslova vraćanja onoga što je dano zastarijeva u općem zastarnom roku, koji počinje teći od dana raskida ugovora (Vs, II Rev- 69/86 od 10.12.1986.).

Predmetni ugovor o tekućem računu je raskinut 9.4.2017. (obavijest o otkazu ugovora sa lista 32 spisa).

Kako je prijedlog za ovrhu podnesen 1.12.2017. i kako od raskida ugovora do podnošenja prijedloga za ovrhu nije proteklo 5 godina, to je prigovor zastare neosnovan u cijelosti.

13. Tužena je stavila i prigovor radi prijeboja tražbina navodeći da ona ima prema tužiteljici dospjelo potraživanje u iznosu od 717.255,35 kn, koji imovinsko pravni zahtjev je postavila protiv tužiteljice u kaznenom postupku koji se vodi kod Općinskog suda u Sisku.

14. Uvidom u spis Općinskog suda u Sisku poslovni broj: K-475/2017 utvrđeno je da je navedeni postupak oštećenica kao tužiteljica tužiteljica ovdje tužena pokrenula protiv 1. optužene Vesne Potnar i 2. optužene Privredne banke Zagreb d.d. zbog kaznenog djela protiv sigurnosti platnog prometa i poslovanja – prijevarom u gospodarskom poslovanju – opisano po članku 293. stavak 1. i 2. KZ/97, kažnjivo po članku 293. stavak 2. KZ/97 u vezi s člankom 3.stavak 1. i 2. Zakona o odgovornosti pravnih osoba za kaznena djela.

Oštećenica kao tužiteljica je postavila imovinskopravni zahtjev prema 2.optuženoj Privrednoj banci Zagreb d.d. u iznosu od 717.255,35 kn, zajedno sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 3. travnja 2009. do isplate.

Također je utvrđeno da je navedeni kazneni postupak pravomoćno okončan, te je 2. optužena ovdje tužiteljica oslobođena od optužbe, a oštećena tužiteljica ovdje tužena je s postavljenim imovinskopravnim zahtjevom upućena u parnicu.

15. Slijedom navedenog nesporno je da tužena za svoju tražbinu nije dostavila dokaz da je navedena tražbina dospjela i kada, nije dostavila nikakvu dokumentaciju u vezi ove tražbine, odnosno uopće nije dokazala njeno postojanje, osnovanost niti dospelost.

Radi navedenog sud je utvrdio da ne postoji potraživanje tužene prema tužiteljici istaknuto radi prebijanja, te je presuđeno kao u točki II izreke ove presude.

16. Odluka o trošku se temelji na odredbi članka 154. stavak 1. ZPP-a. Tužitelju je priznat javnobilježnički trošak 335,66 €, trošak zastupanja na ročištu od 19.4.2018. 100,00 €, na ročištu od 200,00 €, na ročištu od 26.9.2018. 200,00 €, na ročištu od 26.5.2021. 200,00 €, na ročištu od 8.9.2021. 200,00 €, na ročištu od 4.3.2026. 50,00 €, na ročištu od 16.4.2026. 100,00 €, na ročištu od 15.9.2026. 200,00 €, PDV-a 312,50 €, trošak predujma za knjigovodstveno-financijsko vještačenje 199,08 € i sudske pristojbe na presudu 129,83 € ili ukupno 2.227,07 €.

17. Radi navedenog presuđeno je kao u izreci.

U Kutini 5. listopada 2026.

Sudac
Jasmina Pintarić

Uputa o pravnom lijeku

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku 15 dana računajući od prvog idućeg dana od dana dostave presude.

Žalba se podnosi ovom sudu. O žalbi odlučuje nadležni županijski sud (članak 348. ZPP-a).

Dna

1.ZOU Bojan Doneski, Perica Medaković, Antonio Mihoci i Kristina Burcar Štargl, Garešnica

2.Odvjetnica Roberta Gottwald, Zagreb

Broj zapisa: **9-3088e-23b8c**

Kontrolni broj: **00bb4-0273c-29295**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Kutini** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

