



Republika Hrvatska
Općinski sud u Đakovu
Zemljišnoknjižni odjel

Posl.br. Z-894/2026-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, po sucu Petru Grguru, u zemljišnoknjižnom predmetu, predlagatelja Velimira Drljepana, OIB: 02063948995, iz Đakova, V. Nazora 34, zastupanog po punomoćniku Petru Crnovu, odvjetniku u Đakovu, protiv protustranke Zadruga Vučetić Gjuro, Svetoblažje 7, odlučujući o prijedlogu za provođenje pojedinačnog ispravnog postupka, 19. kolovoza 2026.,

r i j e š i o j e

I. Usvaja se prijedlog predlagatelja Velimira Drljepana, OIB: 02063948995, iz Đakova, V. Nazora 34, na nekretnini upisanoj u zk.ul. broj: 743, k.o.: 309150 Svetoblažje i to kč.br. 144, u naravi oranica Vinogradine, površine 5068 m², u vlasništvu protustranke Zadruga Vučetić Gjuro, Svetoblažje 7 i to tako da se određuje otpis navedene katastarske čestice u novi zemljišnoknjižni uložak te određuje uknjižba prava vlasništva za korist predlagatelja Velimira Drljepana, OIB: 02063948995, iz Đakova, V. Nazora 34.

II. Određuje se brisanje zabilježbe otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka na nekretnini opisanoj pod točkom I. ovoga rješenja.

III. Zemljišnoknjižni odjel ovoga suda provesti će ovo rješenje u zemljišnim knjigama.

Obrazloženje

1. Predlagatelj je ovome sudu 24. studenog 2025. podnio prijedlog za provođenje pojedinačnog ispravnog postupka na nekretnini opisanoj pod točkom I. izreke.

2. U bitnome navodi kako kako je u zk. ul. broj: 743, k.o.: 309150 Svetoblažje, u A listu upisana, između ostalih, i kč. br. 144, u naravi oranica Vinogradine, površine 5068 m² te da je kao vlasnik navedene nekretnine upisana Zadruga Vučetić Gjuro. Nadalje, ukazuje kako na temelju članka 6. stavak 3. ZZK podaci o nekretnini iz zemljišne knjige i katastra nisu usklađeni odnosno zemljišnoknjižno stanje u odnosu na kč. br. 144, u naravi oranica Vinogradine, površine 5068 m², upisanoj u zk. ul. broj: 743, k.o.: 309150 Svetoblažje, ne odgovara stvarnom stanju u odnosu na upis prava vlasništva Zadruga Vučetić Gjuro, Svetoblažje 7. Ističe kako je

predmetna čestica prvotno bila u posjedu i vlasništvu obitelji Milinković i to na način da je prvo bila u posjedu i vlasništvu pok. Laze Milinkovića (Teodor), Svetoblažje 33, Svetoblažje, i to najkasnije od 1967. kada je osnovan katastarski operat za k.o. Svetoblažje. Nakon njegove smrti, predlagatelj ukazuje da je predmetna čestica prešla u posjed i vlasništvo njegova sina, Radisava Milinkovića (Lazo), Svetoblažje 33, Svetoblažje.

3. Ističe da je Radisav Milinković s predlagateljem sklopio ugovor o kupoprodaji nekretnine tijekom 1993., kojim je na predlagatelja prenio izvanknjižno vlasništvo na kč. br. 144 i predao mu česticu u posjed, a predlagatelj mu u cijelosti isplatio kupoprodajnu cijenu, slijedom čega se predlagatelj nalazi u samostalnom, neposrednom, neprekinutom i mirnom posjedu predmetne kč. br. preko 30 godina. Posebno ukazuje kako ga za cijelo razdoblje od sklapanja kupoprodajnog ugovora nitko nije smetao u posjedu čestice niti mu osporavao pravo vlasništva. Zbog proteka vremena ne raspolaže kupoprodajnim ugovorom sklopljenim sa Radisavom Milinkovićem. Ističe da se na temelju istog kupoprodajnog ugovora upisao kao nositelj prava na čestici u katastarskom operatu. Predlagatelj smatra kako je katastarsko stanje održavalo stvarni vlasničkopravni status nekretnine, dok je zk upis u ovome trenutku pogrešan zastario te ne odražava stvarno vlasničkopravno stanje nekretnine. Isto tako nisu mu poznate formalno upisane suvlasnice, niti prema njegovim saznanjima, bilo tko drugi od suseljana ima saznanja o njima.

4. Predlagatelj je prijedlogu priložio priložio punomoć, zemljišnoknjižni izvadak za zk. ul. br. 743 k.o. Svetoblažje, povijest promjena na katastarskim česticama Područnog ureda za katastar Osijek, Odjel za katastar nekretnina Đakovo od 28. listopada 2025., Klasa: 930-04/25- 05/95, Urbroj: 541-25-04/7-25-2, prijepis posjedovnog lista od 28. listopada 2025. s prilogom.

5. Rješenjem ovoga suda od 29. prosinca 2025., poslovni broj: Z-8666/2025-2, otvoren je pojedinačni ispravn postupak, a Oglas iz rješenja o otvaranju postupka bio je objavljen na e-Oglasnoj ploči od 29. prosinca 2025. do 28. siječnja 2026.

6. Na gore navedeni Oglas nitko nije stavio prijave ili prigovore u određenom roku.

7. Čitanjem zemljišnoknjižnog izvotka za predmetnu nekretninu utvrđeno je da se kao vlasnik vodi Zadruga Vučetić Gjuro, Svetoblažje 7.

8. Čitanjem povijesti promjena na predmetnim katastarskim česticama, izdanoj od strane Odjela za katastar nekretnina Đakovo od 28. listopada 2025., Klasa: 930-04/25-05-95, Urbroj: 541-25-04/7-25-2, utvrđeno je da se Milinović Lazo (Teodora), Svetoblažje 33, kao posjednik kč.br. 144 vodio od 1967. kada je osnovan katastarski operat za k.o. Svetoblažje na osnovu evidentiranja stvarnih posjednika na terenu. Nadalje, Milinković Radisav (Lazin), Svetoblažje 33, evidentiran je kao posjednik od 1988. na osnovu iskaza promjena broj: 8/1988. Predlagatelj je kao posjednik evidentiran od 1993. na osnovu iskaza promjena broj: 12/1993, a od 2025. zbog uspostave baze zajedničkih podataka katastra i zemljišne knjige (usklađenja katastra sa stanjem u zemljišnim knjigama) predmetna se čestica vodi kao posjed protustranke.

9. Čitanjem prijepisa posjedovnog lista br. 47 k.o. Svetoblažje izdanog 28. listopada 2025., utvrđeno je da se predlagatelj vodi kao posjednik predmetne katastarske čestice.

10. Sud je iz predmetne dokumentacije utvrdio da je predlagatelj bio upisan kao posjednik predmetne nekretnine još od 1993. te je bio upisan sve do 2025. kada je došlo do uspostave Baze zemljišnoknjižnih podataka pa je čestica zbog usklađenja katastarskog operata sa stanjem u zemljišnim knjigama prenesena s njegovog imena na protustranku. Uzimajući u obzir sve navedeno, a naročito činjenicu da je predlagatelj u posjedu predmetne čestice preko 30 godina, ovlašten je ishoditi uknjižbu prava vlasništva na predmetnoj nekretnini u cijelosti.

10.1. Valja naglasiti da se predmetna čestica vodi kao vlasništvo Zadruga Vučetić Gjuro, Svetoblažje 7, odnosno protustranka je stari tip kućne zadruge koje kao takve više ne postoje.

11. Slijedom svega navedenog, a kako u roku od 30 dana od objave Oglasa nisu stavljene primjedbe i prigovori, kako osnovanost prijedloga proizlazi iz činjenica navedenih u prijedlogu i priloženih javnih isprava, sud je na temelju članka 215. Zakona o zemljišnim knjigama ("Narodne novine", broj: 63/19., 128/22., 155/23. i 127/24. – dalje: ZZK) odlučio kao u izreci ovoga rješenja.

Đakovo, 19. kolovoza 2026.

Sudac
Petar Grgur

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovoga rješenja nije dopuštena žalba, a nezadovoljna stranka može svoje navodno pravo ostvariti u parnici tužbom za ispravak u roku od 3 (tri) godine od provedbe upisa (članak 205. stavak 1. i 2. Zakona o zemljišnim knjigama).

Dostaviti:

1. Predlagatelju – putem punomoćnika
2. Protustranka - putem oglasne ploče ovoga suda



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

Zajednički
informacijski
sustav

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

19.08.2026 11:
44

**Serijski broj
certifikata**

128401798634328484070337329806613790366235446625

**Algoritam
potpisa**

EC

Kontrolni broj

Z189096739e0df4e0

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-