



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
 Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribariću, u stečajnom predmetu nad dužnikom PROJEKT SREBRNJAK d. o. o. u stečaju, OIB: 24336937938, sa sjedištem u Radmanovačka ulica 16, dana 26. kolovoza 2026.,

riješio je

I Ispravlja se Rješenje ovoga suda posl. br. St-450/2026 od 23. srpnja 2026. godine u točki II izreke Rješenja, Osporene tražbine vjerovnika viših isplatnog redova, Drugi viši isplatni red, na način da umjesto:

”

R. br. pr. traž	Ime i prezime / tvrtka ili naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa / sjedište vjerovnika	Iznos priznate tražbine (€)
1.	FILIP MAJCEN	19042962255	Ilica 209, ZAGREB	1.328.675,35
2.	GORAN KLAIC po odv. Edviga Sušen Janjatović	62688817198	Jurkovo 1, NOVI VINODOLSKI	214.684,80
3.	LUTRIJA NEKRETNINA j.d.o.o. po OD VIDOVIĆ&PART NERI d.o.o.	65757325964	Gundulićeva 32, SPLIT	132.049,38

“

ima stajati

”

R. br. pr. traž	Ime i prezime / tvrtka ili naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa / sjedište vjerovnika	Iznos osporene tražbine (€)
1.	FILIP MAJCEN	19042962255	Ilica 209, ZAGREB	1.328.675,35
2.	GORAN KLAIC po odv. Edviga Sušen Janjatović	62688817198	Jurkovo 1, NOVI VINODOLSKI	214.684,80
3.	LUTRIJA NEKRETNINA j.d.o.o. po OD VIDOVIĆ&PART NERI d.o.o.	65757325964	Gundulićeva 32, SPLIT	132.049,38

”

II Ispravlja se Rješenje ovoga suda posl. br. St-450/2026 od 23. srpnja 2026. godine u točki 3. Obrazloženja Rješenja na način da umjesto:

„3. Stečajni upravitelj je osporio tražbine vjerovnika:

R. br. pr. traž	Ime i prezime / tvrtka ili naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa / sjedište vjerovnika	Iznos priznate tražbine (€)
1.	FILIP MAJCEN	19042962255	Ilica 209, ZAGREB	1.328.675,35
2.	GORAN KLAIC po odv. Edviga Sušen Janjatović	62688817198	Jurkovo 1, NOVI VINODOLSKI	214.684,80
3.	LUTRIJA NEKRETNINA j.d.o.o. po OD VIDOVIĆ&PART NERI d.o.o.	65757325964	Gundulićeva 32, SPLIT	132.049,38

”

ima stajati

„3. Stečajni upravitelj je osporio tražbine vjerovnika:

R. br. pr. traž	Ime i prezime / tvrtka ili naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa / sjedište vjerovnika	Iznos osporene tražbine (€)
1.	FILIP MAJCEN	19042962255	Ilica 209, ZAGREB	1.328.675,35
2.	GORAN KLAČ po odvj. Edviga Sušen Janjatović	62688817198	Jurkovo 1, NOVI VINODOLSKI	214.684,80
3.	LUTRIJA NEKRETNINA j.d.o.o. po OD VIDOVIĆ&PART NERI d.o.o.	65757325964	Gundulićeva 32, SPLIT	132.049,38

”

III U ostalom dijelu dijelu Rješenje posl. broj St-450/2026 od 23. srpnja 2026. ostaje nepromijenjeno.

Obrazloženje

1. Uvidom u Rješenje suda posl.br. St-450/2026 od 23. srpnja 2026. godine sud je utvrdio kako je u točki II izreke Rješenja posl.br. St-450/2026 od 23. srpnja 2026. godine, Osporene tražbine vjerovnika viših isplatnog redova, Drugi viši isplatni red, u zaglavlju tablice, zadnju stupac umjesto ispravno „Iznos osporene tražbine (€)“ sud prilikom pisanja omaškom pogrešno naveo „Iznos priznate tražbine (€)“.

2. Nadalje, Uvidom u točki 3. Obrazloženja Rješenja posl.br. St-450/2026 od 23. srpnja 2026. godine sud je utvrdio kako je sud prilikom pisanja Rješenja, u zaglavlju tablice koja je navedena u Obrazloženju, zadnji stupac, umjesto ispravno „Iznos osporene tražbine (€)“ omaškom pogrešno naveo „Iznos priznate tražbine (€)“.

3. Uvidom u dostavljene tablice stečajnog upravitelja, kao i u Zapisnik sa ispitnog ročišta održanog dana 21. srpnja 2026., na kojem su sudjelovali:

-FILIP MAJCEN, OIB 19042962255, Ilica 209, ZAGREB,

-GRAD RIJEKA

-LAC – TRANSKOP d.o.o.,

-TFK UPRAVLJANJE d.o.o.,

vidljivo je kao je tražbine navedene u točki I i II izreke ovog Rješenja i to:

R. br. pr. traž	Ime i prezime / tvrtka ili naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa / sjedište vjerovnika	Iznos osporene tražbine (€)
1.	FILIP MAJCEN	19042962255	Ilica 209, ZAGREB	1.328.675,35
2.	GORAN KLAČ po odvj. Edviga Sušen Janjatović	62688817198	Jurkovo 1, NOVI VINODOLSKI	214.684,80

3.	LUTRIJA NEKRETNINA j.d.o.o. po OD VIDOVIĆ&PART NERI d.o.o.	65757325964	Gundulićeva 32, SPLIT	132.049,38
----	--	-------------	--------------------------	------------

u cijelosti osporio stečajni upravitelj.

4. Uvidom u Zapisnik sa ročišta radi ispitivanja tražbina od 21. srpnja 2026. godine vidljivo je kako je o osporenim tražbinama raspravljano te kako se stečajni upravitelj određeno izjasnio o svakoj od osporenih tražbina.

5. Za vjerovnika FILIP MAJCEN stečajni upravitelj je naveo, a što je vidljivo i na Zapisniku od 21. srpnja 2026. godine, kako se tražbina osporava u cijelosti jer glavica nije dokazana vjerodostojnim ispravama. Nedostaju: Ugovor o kupoprodaji potraživanja od 8.9.2025. na koji upućuje dostavljeni Ugovor o prijenosu potraživanja, dokaz o plaćanju kupoprodajne cijene, Ugovor o zajmu/pozajmici na kojem se temelji dio tražbine u iznosu 698.500,00 EUR te obračun zateznih kamata. Priloženi izvodi otvorenih stavki nisu potvrđeni potpisom dužnika. Stečajni upravitelj je dopisom pozvao vjerovnika na dostavu dodatne dokumentacije s rokom do 18.7.2026. Ukoliko dokumentacija bude pravovremeno dostavljena, stečajni upravitelj zadržava mogućnost izmjene ovog očitovanja na ispitnom ročištu.

5. Stečajni upravitelj je dodatno naveo i kako je vjerovnik Filip Majcen, a na poziv stečajnog upravitelja, dostavio dodatnu dokumentaciju iz koje dokumentacije stečajnom upravitelju je dvojbena osnovna visina potraživanja slijedom čega stečajni upravitelj ostaje kod osporavanja.

6. Vjerovnik Filip Majcen je na ročištu 21. srpnja 2026. naveo kako se potraživanje temelji na 2 osnove i to na Ugovor o kupoprodaji nekretnina i na pozajmicama, pozajmice su navedene i u bilanci stečajnog dužnika na strani 5. u iznosu od 701.000,00 EUR.

7. Među strankama nije bilo sporno kako vjerovnik za iznos svojeg prijavljenog i osporenog potraživanja ne raspolaže ovršnom ispravom, međutim osporavanje nije otklonjeno.

8. Na ročištu radi ispitivanja tražbina 21. srpnja 2026. godine raspravljano je i o tražbini vjerovnika GORAN KLAIC koju je stečajni upravitelj osporio u cijelosti iz jer prijavljeni iznos odgovara vrijednosti tražbine koju su treće osobe međusobno cedirale, a u odnosu na koju vjerovnik ima svojstvo dužnika, a ne vjerovnika, te iz deklaratornog zahtjeva za utvrđenje ništetnosti tih ugovora ne proizlazi nikakva novčana obveza stečajnog dužnika prema vjerovniku. Postupak radi utvrđenja ništetnosti ugovora o ustupu tražbina istaknuta u parničnom postupku pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu pod posl. br. P-6145/2021. Osporavanje nije otklonjeno.

9. Na ročištu radi ispitivanja tražbina 21. srpnja 2026. godine raspravljano je i o tražbini vjerovnika LUTRIJA NEKRETNINA j.d.o.o.. Tom prilikom je stečajni upravitelj osporio tražbinu u cijelosti jer obveza na naknadu troškova postupka nije nastala niti je dospjela s obzirom na to da parnica nije pravomoćno okončana u vjerovnikovu korist,

a niti je visina potraživanog iznosa dokazana sukladno važećoj Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika, budući da obračun sedam različitih parničnih radnji s identičnim iznosom od 15.014,00 EUR ne odgovara uobičajenom načinu obračuna po tarifnim brojevima niti je popraćen odgovarajućom specifikacijom. Nisu priloženi nikakvi dokazi o postojanju tražbine.

10. Stečajni upravitelj na ročištu radi ispitivanja tražbina 21. srpnja 2026. godine stečajni upravitelj nije povukao osporavanje tražbine vjerovnika LUTRIJA NEKRETNINA j.d.o.o..

11. Vjerovnik LUTRIJA NEKRETNINA j.d.o.o.. na ročište radi ispitivanja tražbina od 21. srpnja 2026. godine nije pristupio iako je bio uredno pozvan, obzirom je Rješenjem o otvaranju stečajnog postupka od 23. travnja 2026. sud u točki VII izreke Rješenja zakazao ispitno ročište za 21. srpnja 2026. godine, u skladu s člankom 130. Stečajnog zakona, koje Rješenje je bilo objavljeno na mrežnim stranicama e oglasna ploča u skladu s člankom 12. Stečajnog zakona.

12. Ukazuje se kako je stečajni postupak izvanparnični postupak, u kojem sudac nije u mogućnosti ulaziti u raspravljanje i prihvaćanje odnosno neprihvatanje razloga za osporavanjem tražbina vjerovnika. Sud osporavanja samo konstatira te vjerovnika osporene tražbine upućuje na parnicu ovisno o postojanju ili ne postojanju ovršne isprave za svoje potraživanje. Rješenje o upućivanju na parnicu vjerovnika osporene tražbine sud donosi u skladu s člancima 266. i 267. Stečajnog zakona.

12. Imajući u vidu kako je stečajni upravitelj u cijelosti osporio tražbine vjerovnika:

R. br. pr. traž	Ime i prezime / tvrtka ili naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa / sjedište vjerovnika	Iznos osporene tražbine (€)
1.	FILIP MAJCEN	19042962255	Ilica 209, ZAGREB	1.328.675,35
2.	GORAN KLAIC po odvj. Edviga Sušen Janjatović	62688817198	Jurkovo 1, NOVI VINODOLSKI	214.684,80
3.	LUTRIJA NEKRETNINA j.d.o.o. po OD VIDOVIĆ&PART NERI d.o.o.	65757325964	Gundulićeva 32, SPLIT	132.049,38

što je vidljivo iz Tablice prijavljenih tražbina, razlučnih i izlučnih prava od 13. srpnja 2026. godine, Zapisnika s ispitnog ročišta od 21. srpnja 2026. godine, te kako se radi o omašci prilikom pisanja Rješenja posl.br. St-450/2026 od 23. srpnja 2026. godine, odlučeno je kao u izreci.

13. Člankom 347. i 342. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/1991, 91/1992, 112/1999, 129/2000, 88/2001, 117/2003, 88/2005, 2/2007, 96/2008, 84/2008, 123/2008, 57/2011, 25/2013, 89/2014, 79/19, 80/22, 114/2022, 155/2023, 146/2025). određeno je kako će očite pogreške u pisanju i računanju,

nedostatke u obliku i nesuglasnost prijepisa rješenja s izvornikom ispravit sudac pojedinac, odnosno predsjednik vijeća u svako doba. Navedeni članci primjenjuju se temeljem članka 10. Stečajnog zakona (NN 71/2015., 104/2017., 36/2022., 27/2024.).

14. Imajući u vidu kako je u točki II Izreke Rješenja posl.br. St-450/2026 od 23. srpnja 2026. godine navedeno:

- kako se radi o Osporenim tražbinama,

-da je vjerovnicima osporenih tražbina dana jasna i nedvojbeno uputa da kao vjerovnici osporene tražbine mogu pokrenuti parnicu odnosno nastaviti već pokrenutu parnicu, ukoliko je ista u tijeku,

-da su u obrazloženju navedeni razlozi zbog kojih je stečajni upravitelj osporio svaku od tražbina, a kako je to navedeno na Zapisniku s ispitnog ročišta od 21. srpnja 2026. godine,

nedvojbeno se radi o očitoj pogrešci prilikom pisanja rješenja.

15. Odluka je temeljena na odredbi članka 10. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17) u vezi članka 347. i 342. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/1991, 91/1992, 112/1999, 129/2000, 88/2001, 117/2003, 88/2005, 2/2007, 96/2008, 84/2008, 123/2008, 57/2011, 25/2013, 89/2014, 79/19, 80/22, 114/2022, 155/2023, 146/2025).

16. Slijedom navedenoga, odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Zagrebu 26. kolovoza 2026.

Sudac:
Nikola Ribarić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

1. stečajni upravitelj
2. E oglasna ploča
3. spis

Broj zapisa: **9-3088c-30db8**

Kontrolni broj: **00f79-b4b51-11b50**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.