Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud u Splitu
Split, Domovinskog rata 4

Pp-9680/2026-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E K R Š A J N I N A L O G I P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu, po sutkinji Ljiljani Vuko, uz sudjelovanje Sande Peroš kao zapisničarke, u prekršajnom postupku protiv Milana Čupića i Vedrana Radičevića zbog prekršaja iz članka 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira (Narodne novine br. 5/90-pročišćeni tekst, 30/90, 47/90, 29/94, 114/22, 47/23), povodom optužnog prijedloga Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave splitsko-dalmatinske, I. Policijske postaje Split, klasa: 211-07/26-5/18075, ur.br. 511-12-23-26-1 od 16. srpnja 2026. na temelju članka 230. Prekršajnog zakona (Narodne novine br. 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22, 86/26), dana 19. listopada 2026. izdaje

PREKRŠAJNI NALOG

A)

okrivljenik MILAN ČUPIĆ, OIB: 44460801683, sin Vedrana, rođ. 19. lipnja 1980. u Splitu, s prebivalištem u Splitu, Put Skalica 41, državljanin RH, nekažnjavan,

k r i v j e

što je dana 14. srpnja 2026. u 15,10 sati u Splitu, na Trgu Gaja Bulata kbr. 4, odnosno na javnom mjestu, zajedno sa sada pokojnim Vedranom Radičevićem, narušavao javni red i mir tako što je u vidno alkoholiziranom stanju (naknadno utvrđena koncentracija alkohola u organizmu od 1,86 g/kg, a kod Vedrana Radičevića 1,96 g/kg), lupao po prozorima autobusa linije br. 16 javnog gradskog prijevoznika "Promet" d.o.o. Split te skakao i neartikulirano i nerazumljivo vikao i galamio, sve na očigled ostalih putnika autobusa kod kojih je njihovo ponašanje izazvalo nemir,

čime je počinio prekršaj iz članka 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira, pa mu se na temelju navedenog Zakona

i z r i č e

NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 300,00 EURA (tristo)

Okrivljenik je dužan novčanu kaznu platiti u roku od 30 dana po pravomoćnosti prekršajnog naloga jer će se u protivnom ista naplatiti prisilno.

Izrečena novčana kazna smatrat će se u cjelini plaćenim ako u ostavljenom roku plati dvije trećine (2/3) novčane kazne.

Na ime troškova prekršajnog postupka, okrivljenik je dužan u roku od 30 dana po pravomoćnosti prekršajnog naloga platiti iznos od 20,00 eura (dvadeset), jer će se u protivnom isti naplatiti prisilno.

B)

PRESUDA

Na temelju članka 161. stavka 5. točke 2. Prekršajnog zakona o d b i j a s e optužba protiv 2. okrivljenika VEDRANA RADIČEVIĆA, OIB: 57765334685, sina Vladimira, rođ. 25. lipnja 1981. u Zagrebu, s prebivalištem u Zagrebu, Zapoljska ulica 1, državljanina RH, jedanput kažnjenog zbog prekršaja iz članka 17. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira,

radi prekršaja opisanog i pravno označenog kao u izreci ovog prekršajnog naloga pod A).

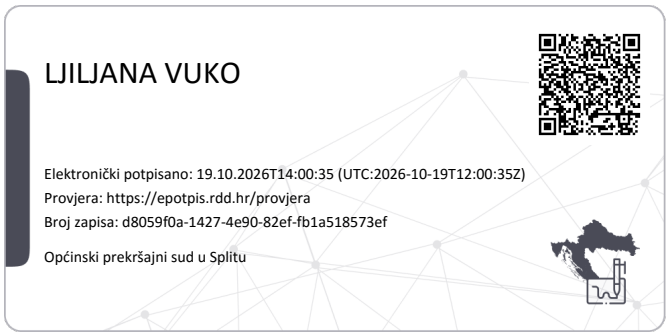
Obrazloženje

1. Ovlašteni tužitelj podnio je optužni prijedlog protiv okrivljenika zbog prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog u izreci ovog prekršajnog naloga.
2. Ispitujući optužni prijedlog sud je utvrdio da su se u odnosu na Milana Čupić stekli uvjeti za izdavanje prekršajnog naloga iz članka 230. Prekršajnog zakona, jer je isti podnesen od strane ovlaštenog tužitelja, a utemeljen je na priloženim pisanim izvorima saznanja za prekršaj (na službenoj bilješci i zapisnicima o ispitivanju prisutnosti alkohola u organizmu) koja dokumentacija je prema članku 158. stavku 5. Prekršajnog zakona dokaz u prekršajnom postupku.
3. U međuvremenu je sud utvrdio da je Vedran Radičević umro dana 29. srpnja 2026., tako da je protiv njega donijeta presuda kojom je optužba odbijena na temelju članka 161. stavka 5. točke 2. Prekršajnog zakona, jer je smrt okrivljenika okolnost koja isključuje daljnji prekršajni progon.
4. Radi izbjegavanja daljnjih troškova prekršajnog postupka, izdavanje ovog prekršajnog naloga ukazuje opravdanim i utemeljenim na Zakonu, i to kao svojevrsna ponuda okrivljeniku Milanu Čupiću za konsenzualno rješavanje pitanja krivnje i kažnjavanja za počinjeni prekršaj, a bez daljnjeg vođenja prekršajnog postupka na Sudu.
5. Člankom 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira je propisano da će se kazniti za prekršaj novčanom kaznom u iznosu od 300,00 do 2.000,00 eura ili kaznom zatvora do 30 dana tko se na javnom mjestu tuče, svađa, viče ili na drugi način remeti javni red i mir.
6. U suglasju s utvrđenim činjeničnim stanjem i citiranom odredbom Zakona Milan Čupić proglašen je krivim te je kažnjen minimalnom propisnom novčanom kaznom koja se u konkretnom slučaju čini adekvatnim težini počinjenog prekršaja i stupnju

njegove prekršajne odgovornosti. Za vjerovati je da će se novčanom kaznom ostvariti propisane svrhe kažnjavanja iz članka 32. Prekršajnog zakona, odnosno da će djelovati na okrivljenika kako bi ubuduće izbjegavao pretjeranu konzumaciju alkohola i s tim u vezi s narušavanjem javnog reda i mira te da će djelovati i na druge građane da ne čine prekršaje i da poštuju pravni sustav Republike Hrvatske.
7. Na temelju članka 152. stavka 3. Prekršajnog zakona novčana kazna smatrat će se u cjelini plaćenom ako okrivljenik plati dvije trećine izrečene novčane kazne.
8. Trošak postupka odnosi se na paušal određen s obzirom na složenost i trajanje postupka.

U Splitu 19. listopada 2026.

Sutkinja
Ljiljana Vuko



Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog prekršajnog naloga ovlašteni tužitelj i okrivljenik imaju pravo podnijeti prigovor u roku od osam dana po primitku istog. Prigovor se podnosi ovom Sudu u dva istovjetna primjerka.

U prekršajnom postupku povodom prigovora na ovaj prekršajni nalog, okrivljenik ne može ostvariti pogodnost u slučaju iznimke iz članka 152. stavka 3. Prekršajnog zakona, odnosno ne ostvaruje pogodnost plaćanja 2/3 izrečene novčane kazne.

U prekršajnom postupku povodom prigovora na ovaj prekršajni nalog sud će temeljem članka 138. stavka 3.b) Prekršajnog zakona odrediti nove troškove postupka u paušalnom iznosu od 13,27 do 663,61 eura, a prema Rješenju o određivanju paušalnog iznosa za troškove prekršajnog postupka (Narodne novine br. 18/13).

Plaćanje izrečene novčane kazne prije podnošenja prigovora ili nakon što je prigovor podnesen smatra se odricanjem od prava na podnošenje prigovora, odnosno odustajanjem od već podnesenog prigovora (članak 245. stavak 5. Prekršajnog zakona).

Dostaviti: okrivljeniku, ovlaštenom tužitelju, ovdje

Broj zapisa: **9-3088e-d5726**

Kontrolni broj: **04f08-56418-88f82**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski prekršajni sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.