



REPUBLIKA HRVATSKA
UPRAVNI SUD U SPLITU
Split, Put Supavla 1

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Upravni sud u Splitu, po sutkinji Danijeli Čipčić Buzov uz sudjelovanje zapisničarke Radojke Čupurdije, u postupku radi sudske kontrole zakonitosti ograničenja slobode kretanja smještajem u Tranzitni prihvatni centar za strance Trilj, državljanina treće zemlje Hamit Balta, rođenog 1. siječnja 1978., državljanina Turske, bez održavanja rasprave, 4. kolovoza 2026.

p r e s u d i o j e

Potvrđuje se rješenje Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Policijske uprave sisačko-moslavačke, Služba za granicu, Klasa: UP/I-216-01/26-03/761, Urbroj: 511-10-18-26-1 od 29. srpnja 2026.

Obrazloženje

1. Rješenjem Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Policijske uprave sisačko-moslavačke, Službe za granicu, Klasa: UP/I-216-01/26-03/761, Urbroj: 511-10-18-26-1 od 29. srpnja 2026. donesenim po službenoj dužnosti, državljaninu treće zemlje Hamit Balta, rođenom 1. siječnja 1978. u mjestu Kabul, Turska, državljaninu Turske, nositelju osobne iskaznice Turske br. 11835173166 vrijedi do 10.3.2035., ograničava se sloboda kretanja smještajem u Tranzitni prihvatni centar za strance Trilj (dalje: Centar) s tim da ukupno vrijeme provedeno u Centru ne može biti duže od 1 (jedan) mjesec, a teče od dana donošenja tog rješenja.

2. Navedeno rješenje je radi sudske kontrole zakonitosti s pratećom dokumentacijom dana 31. srpnja 2026. dostavljeno ovome sudu u smislu odredbe članka 216. stavka 4. Zakona o strancima (Narodne novine, broj 133/20, 114/22, 151/22, 40/25 i 55/26; dalje Zakon o strancima) kojom je propisano da će se odmah po donošenju rješenja iz stavaka 1. i 2. ovoga članka upravnom sudu dostaviti spisi predmeta o smještaju u centar, a upravni sud će u roku od pet dana od dana dostave spisa predmeta donijeti odluku kojom se rješenje o smještaju ukida ili potvrđuje.

3. Uvidom u podatke spisa predmeta utvrđeno je da je imenovanom državljaninu treće zemlje Policijska uprava sisačko-moslavačka, Služba za granicu, dana 30. srpnja 2026. donijela rješenje o protjerivanju Klasa: UP/I-216-04/26-01/4241, Urbroj: 511-10-18-26-01 (rješenje prileži spisu predmeta) kojim mu je određena zabrana ulaska i boravka u Europskom gospodarskom prostoru (dalje: EGP) u trajanju od 1 (jedne) godine računajući od dana prisilnog udaljenja, te je određeno da će se imenovani prisilno udaljiti u Bosnu i Hercegovinu ili ako to nije moguće u zemlju čiji je državljanin.

4. Iz obrazloženja kontroliranog rješenja je razvidno da je individualnom procjenom u skladu s pravilom razmjernosti utvrđeno da se prisilno udaljenje imenovanog ne može osigurati primjenom blažih mjera propisanih u članku 213. stavku 1. Zakona o strancima s obzirom da imenovani nema putnu ispravu, nema osiguran smještaj u RH, nema prijavljen boravak u RH, izjavilo je da neće dragovoljno napustiti RH niti EGP, te je nezakonito ušao u EGP odnosno Republiku Hrvatsku. Slijedom navedenog, utvrđeno je postojanje okolnosti koje upućuju na postojanje rizika od izbjegavanja obveze napuštanja EGP-a odnosno Republike Hrvatske iz članka 214. stavka 2. točke 1., 2., 3. i 8. Zakona o strancima. Imenovanom je u svrhu ograničenja slobode kretanja radi osiguranja prisilnog udaljenja i povratka određen smještaj u Centar, te je rok od 1 (jedan) mjesec procijenjen kao dovoljan da se organizira povratak stranca u zemlju iz koje je došao ili ako to nije moguće u zemlju čiji je državljanin.

5. Spisu prileži i zapisnik o saslušanju imenovanog državljanina treće zemlje od 25. srpnja 2026., koje je uz suglasnost stranca provedeno na engleskom jeziku, koji govori i razumije, uz pomoć elektroničkih pomagala, u kojem je sadržana izjava imenovanog državljanina Turske kako je prije sedam dana zajedno sa svoje troje djece (Zehra Balta -2010., Yusuf Balta – 2012. i Zeynep Balta -2004.) iz ekonomskih razloga avionom iz Turske došao u Bosnu i Hercegovinu. Dana 24. srpnja 2026. da su iz kampa u Sarajevu krenuli prema granici s Republikom Hrvatskom, koju granicu su prešli ilegalno kod mjesta Kobiljak, gdje da je potom po njega i djecu, stiglo vozilo, u koje su se ukricali, da bi potom nakon 20-tak minuta vožnje bili zaustavljeno od strane hrvatske policije. Putnu ispravu da ne posjeduje, odnosno istu da je ostavio u Bosni i Hercegovini, a krajnja destinacija da mu je Italija. Imenovani državljanin treće zemlje zapisnik je potpisao bez primjedbi.

6. Odredbom članka 212. Zakona o strancima propisano je kako se u svrhu ograničenja slobode kretanja radi osiguranja prisilnog udaljenja i povratka državljanina treće zemlje može smjestiti u centar ako se prisilno udaljenje i povratak ne mogu osigurati blažim mjerama (stavak 1.); kako smještaj u centru može trajati samo najkraće vrijeme koje je potrebno za prisilno udaljenje i dok su u tijeku aktivnosti radi prisilnog udaljenja koje se izvršavaju s dužnom pažnjom (stavak 2.); kako će se državnim tijelima, međunarodnim organizacijama i organizacijama civilnog društva koje se bave zaštitom ljudskih prava osoba kojima je ograničena sloboda kretanja omogućiti da posjete centar (stavak 3.).

7. Što se smatra blažim mjerama od smještaja u centar propisano je odredbom članka 213. stavak 1. Zakona o strancima, prema kojoj odredbi se blažim mjerama smatraju: 1. polog putnih isprava, putnih dokumenata i putnih karata, 2. polog određenih financijskih sredstava, 3. zabrana napuštanja određene adrese smještaja i 4. javljanje u policijsku postaju u određeno vrijeme.

8. Odredbom članka 214. stavak 1. Zakona o strancima propisano je kako se državljanina treće zemlje može se smjestiti u centar do šest mjeseci ako postoji rizik od izbjegavanja obveze napuštanja EGP-a odnosno Republike Hrvatske sukladno članku 183. stavcima 2. i 3. ovoga Zakona (u daljnjem tekstu: rizik od izbjegavanja).

9. Prema stavku 2. istog članka okolnosti koje mogu upućivati na postojanje rizika od izbjegavanja iz stavka 1. ovoga članka su da:

-državljanin treće zemlje nema ispravu o identitetu ili putnu ispravu

-državljanin treće zemlje nema prijavljen boravak

-je državljanin treće zemlje izjavio da neće izvršavati ili da će onemogućavati izvršenje mjera za osiguranje povratka

-je državljanin treće zemlje u drugoj državi članici EGP-a pravomoćno osuđen za kazneno djelo

- je protiv državljanina treće zemlje u tijeku kriminalističko istraživanje ili kazneni postupak ili je pravomoćno osuđen za kazneno djelo u Republici Hrvatskoj
- državljanin treće zemlje ne izvršava ili nije izvršio rješenje o povratku
- državljanin treće zemlje ne izvršava ili nije izvršio obvezu odlaska u drugu državu članicu
- je državljanin treće zemlje nezakonito ušao u EGP odnosno Republiku Hrvatsku
- prethodno ponašanje državljanina treće zemlje upućuje na to da bi mogao izbjegavati izvršenje obveze napuštanja EGP-a odnosno Republike Hrvatske.

10. Polazeći od citiranih zakonskih odredbi te podataka spisa predmeta u kojem je doneseno predmetno kontrolirano rješenje, a imajući u vidu naprijed utvrđeno činjenično stanje, pravilna je ocjena nadležnog tijela kako u konkretnom slučaju nisu ispunjeni uvjeti za primjenu blažih mjera. Također, pravilno je nadležno tijelo utvrdilo postojanje okolnosti koje ukazuju na postojanje rizika od izbjegavanja obveze napuštanja EGP-a odnosno Republike Hrvatske, prema odredbi članka 214. stavak 2. podtočke 1., 2. i 8. Zakona o strancima, a s obzirom da je u provedenom postupku nedvojbeno utvrđeno kako imenovani državljanin Turske nema putne isprave, nema prijavljen boravak u Republici Hrvatskoj, te je nezakonito ušao u Republiku Hrvatsku.

11. Određeni rok prisilnog smještaja (1 mjesec) u kojem se aktivnosti radi prisilnog udaljenja moraju izvršavati s dužnom pažnjom, Sud smatra primjerenim okolnostima konkretnog slučaja i sukladnim odredbama članka 212. stavak 2. i 214. stavak 1. Zakona o strancima, kako bi se osigurala zakonom propisana svrha razmjerna naravi potrebe za ograničenjem slobode.

12. Slijedom svega navedenog, na temelju odredbe članka 216. stavka 4. Zakona o strancima te odredbe članka 12. stavka 2. točke 5. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 36/2024), odlučeno je kao u izreci.

U Splitu 4. kolovoza 2026.

S U T K I N J A

Danijela Čipčić Buzov

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku 15 dana od dana primitka pisanog otpredavanja presude, u dovoljnom broju primjeraka za sud i sve stranke u sporu, putem ovog suda, pisano, za Visoki upravni sud Republike Hrvatske (članak 126. ZUS-a).

DNA:

- državljaninu treće zemlje Hamit Balta, rođenom 1. siječnja 1978. državljaninu Turske, putem Tranzitnog prihvatnog centra za strance Trilj, uz popratni dopis
- donositelju rješenja Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Policijske uprave sisačko-moslavačke, Služba za granicu,
- U spis.

Rj.:

I. Nema obveze naplate sudske pristojbe u smislu odredbe članka 22. Zakona o sudskim pristojbama (Narodne novine, broj 118/18 i 51/23).

II. Spis u kalendar 40 dana.

Broj zapisa: **9-3088b-88dd4**

Kontrolni broj: **0ac75-73138-d824b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Upravni sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.