



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U OSIJEKU
STALNA SLUŽBA U BELOM MANASTIRU
Prekršajni odjel

Broj: Pp-1203/2026-10

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A

Općinski sud u Osijeku, Stalna služba u Belom Manastiru, Prekršajni odjel, nadležan u smislu čl. 94. Prekršajnog zakona, po sucu Predragu Bertić, uz sudjelovanje Manuele Stojanović, kao zapisničara, rješavajući u prekršajnom postupku protiv okrivljenika M. K. zbog prekršajnog djela iz čl. 22. st. 1. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji, povodom optužnog prijedloga Republike Hrvatske, Ministarstva unutarnjih poslova Policijske uprave osječko-baranjske, I Policijska postaja Osijek s ispostavom Čepin, broj:511-07-22-OP-107/2026, od 17. travnja 2026. godine, nakon održanog žurnog postupka dana 18. travnja 2026. godine i izreke i objave presude dana 20. travnja 2026. godine, temeljem čl. 183. Prekršajnog zakona
p r e s u d i o j e

Okrivljenik M. K., sin ... i ... dj. ..., rođen ... godine u ..., s prebivalištem u ..., ..., OIB:..., zaposlen, primanja u iznosu oko 500 eura, oženjen, otac dvoje malodobne djece, bez imovine, drž. RH, prekršajno kažnjavan ne za isti prekršaj, vodi se drugi prekršajni postupak ne za isti prekršaj,

k r i v j e

I što je:

dana 17. travnja 2026. godine u 15,00 sati, u obiteljskoj kući u ..., ..., počinio nasilje u obitelji primjenom fizičke sile uslijed koje nije nastupila tjelesna ozljeda, te psihičko nasilje u obitelji prema supruzi B. D. K. što je kod iste prouzročilo povredu dostojanstva i uznemirenost. Do nasilja u obitelji došlo je na način da je B. D. K. došla posjetiti svoju djecu na adresu u ..., ..., te kada je pozvonila na vrata kuće ista je otvorio njen suprug okrivljeni M. K. u alkoholiziranom stanju (utvrđena koncentracija 1,47g/kg), kojeg nije vidjela već tri dana. Nakon što ga je B. upitala: "Šta se ne javljaš, gdje si ti?!", okrivljeni ju je odmah počupao za kosu te rukom uhvatio za vrat a potom istu počeo vrijeđati riječima: „Krmačo šta ti dolaziš po mene“, nakon čega ju je isti pustio a čime je prestalo činjenje prekršaja. Navedeni događaj je kod B. D. K. prouzročio povredu dostojanstva i uznemirenost.

II čime je počinio prekršajno djelo protivno čl. 10., st. 1., t. 1. i 3. Zakonu o zaštiti od nasilja u obitelji, kažnjivo po čl. 22. st. 1. istog Zakona.

III Temeljem citiranog članka navedenog Zakona okrivljeniku se

i z r i č e

NOVČANA KAZNA u iznosu od 500,00 eura (petstotinaeura)

IV Temeljem čl. 40. Prekršajnog zakona, vrijeme za koje je okrivljenik bio uhićen od 17. travnja 2026. godine u 19,40 sati do 18. travnja 2026. godine do 09,30 sati, računa se kao 79,82 eura (sedamdesetdevedeteura i osamdesetdvacenta), te mu preostaje za platiti još 420,18 eura (četiristotinedvadeseteura i osamnaestcenti).

V Sud je posebnim rješenjem broj: Pp-1203/2026-5, okrivljeniku produljio mjere opreza zabrana približavanja, uspostavljanja i održavanja veze sa suprugom B.D.K. na udaljenost manjoj od 100 metara u trajanju od 6 (šest) mjeseci određena Naredbom o određivanju mjere opreza I PP Osijek s Ispostavom Čepin od dana 17. travnja 2026., koju sud produljuje do pravomoćnosti odluke o prekršaju.

VI Temeljem čl. 16. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji, u svezi s čl. 50. st. 2. Prekršajnog zakona na okrivljenika se primjenjuje zaštitna mjera zabrana približavanja, uznemiravanja ili uhođenja žrtve nasilja supruge B. D.K. na udaljenosti u manjoj od 100 m u trajanju od 6 (šest) mjeseci, a povjerava se na provedbu PU Osječko baranjskoj, I Policijskoj postaji Osijek s ispostavom Čepin, na čijem području se nalazi stan u kojem živi žrtva nasilja B. D. K., ..., ...

VII Temeljem čl. 13. i čl. 18. st. 2. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji, prema okrivljeniku se izriče zaštitna mjera obveznog liječenja od ovisnosti u trajanju od 6 (šest) mjeseci, koja će se provoditi kroz forenzičku ambulantu Klinike za psihijatriju KBC Osijek.

VIII Temeljem čl. 34. Prekršajnog zakona okrivljenik je dužan novčanu kaznu platiti u roku od 30 dana po pravomoćnosti presude. Ukoliko okrivljenik novčanu kaznu ne plati ista će se naplatiti prisilno.

IX Temeljem čl. 183. Prekršajnog zakona novčana kazna smatrat će se u cijelosti plaćenom ako osuđena osoba plati dvije trećine izrečene novčane kazne, u roku određenom ovom odlukom.

X Temeljem čl. 138. u svezi s čl. 139. Prekršajnog zakona okrivljenik se oslobađa dužnosti snošenja troška prekršajnog postupka, te isti padaju na teret ovog tijela.

XI Okrivljenik je dužan platiti troškove alkotestiranja u iznosu od 10,62 eura (deseteura i šezdesetdvacenta) u roku od 30 dana po pravomoćnosti presude.

Obrazloženje

1. Republika Hrvatska, Ministarstvo unutarnjih poslova Policijske uprave osječko-baranjske, I Policijske postaje Osijek s ispostavom Čepin, broj:511-07-22-OP-107/2026, od 17. travnja 2026. godine, podnijela je optužni prijedlog protiv okrivljenika M. K. iz ..., zbog prekršaja opisanog u izreci ove presude.

2. Okrivljenik je u svojoj obrani iskazao da su točni navodi iz optužnog prijedloga da je počinio prekršaj na način u vrijeme i mjestu kako mu se to optužnim prijedlogom stavlja na teret, također je suglasan da se protiv njega produlji mjera opreza zabrana približavanja i uspostavljanja, održavanje veze sa B. D. K. na udaljenost ne manjoj od 100 metara do

pravomoćnosti presude kao i mjera obaveznog liječenja od ovisnosti o alkoholu u trajanju od 6 mjeseci.

Posebno je naveo da i njegova supruga također konzumira alkohol kao i droge koja bi se također trebala liječiti a i imajući u vidu ovu situaciju namjerava se uskoro razvesti da ne dovodi sebe još u goru situaciju. Posebno je istakao da ukoliko i njegova supruga počinj nekakav prekršaj u odnosu na njega da ću ju također prijaviti, da se sve ne svede na to da je on jedini počinitelj prekršaja jer i ona ima jako veliki udjel u svemu tome. Pri tome navodi da treba imati u vidu da su njihova zajednička malodobna djeca oduzeta od nje i da su njegovi roditelji skrbnici njihovoj djeci koji stanuju u ... u ulici ...

3. U dokaznom postupku saslušana je svjedokinja - oštećenica B. D.K.

3.1. Svjedokinja - oštećenica B. D.K., u predmetu svjedočenja je iskazala da je dana 17.4.2026. oko 15,00 sati otišla na adresu u ..., ..., kako bih vidjela svoju djecu. Kada je pozvonila na vrata otvorio je njezin suprug M. K. koga nije vidjela već tri dana te ga upitala što joj se ne javlja i gdje je, na šta ju je on počupao za kosu te ju uhvatio za vrat i rekao joj „krmačo što ti dolaziš po mene?“ zatim ju pustio te je otišla.

Istiće kako nema nikakvih ozljeda po sebi. Također je suglasna da se prema njemu produlji mjera opreza zabrana približavanja uspostavljanja i održavanje veze s njom na udaljenost ne manjoj od 100m do pravomoćnosti presude, te da mu se odredi zaštitna mjera obaveznog liječenja ovisnosti o alkoholu u trajanju od 6 mjeseci.

3.2. Okrivljenik prisutan saslušanju svjedokinje-oštećenice, iskazuje da nema primjedbu na iskaz svjedokinje.

4. Sud je u cijelosti prihvatio iskaz svjedokinje supruge okrivljenika, kao logične i uvjerljive te u cijelosti potvrđuju navode činjeničnog opisa optužnog prijedloga, a što niti okrivljenik nije opovrgnuo.

5. Temeljem ovako provedenog postupka, saslušanja okrivljenika i svjedokinje - oštećenice, uvida u optužni prijedlog I PP Osijek s ispostavom Čepin, broj: 511-07-22-OP-107/2026 od 17.04.2026. godine, izvješće o uhićenju okrivljenika od 17.4.2026., naredba o određivanju mjere opreza 17.4.2026., zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola opojnih droga ili lijekova u organizmu, obavijest žrtvi nasilja u obitelji, obrazac o provedenom postupku pojedinačne procjene žrtve za zaštitom na ime B. D. K., obrazac rizičnih faktora za ponavljanje nasilničkog ponašanja na ime M. K., troškovi prekršajnog postupka, potvrda iz prekršajne evidencije, sud je utvrdio da su se u djelu okrivljenika stekla sva bitna subjektivna i objektivna obilježja prekršaja iz čl. 22. st. 1. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji, ovo uzeo dokazanim i odlučio kao u dispozitivu presude.

6. Sud je okrivljeniku izrekao novčanu kaznu u iznosu od 500,00 eura.

7. Vrijeme za koje je okrivljenik bio uhićen od uhićen od 17. travnja 2026. godine u 19,40 sati do 18. travnja 2026. godine do 09,30 sati, računa se kao 79,82 eura (sedamdesetdevedeteuraiaosamdesetdvacenta), te mu preostaje za platiti još 420,18 eura (četiristotinedvadeseteuraiaosamnaestcenti).

8. Sud je posebnim rješenjem broj: Pp-1203/2026-5, okrivljeniku produljio mjere opreza zabrana približavanja, uspostavljanja i održavanja veze sa suprugom B.D.K. koja je zatražila produljenje mjera opreza, s obzirom da je kod iste okrivljenikovo ponašanje prouzročilo osjećaj straha, povredu dostojanstva i uznemirenost, a što prema izjavi oštećenice B.D.K., traje dulje vrijeme, te da okrivljenik često konzumira alkohol i drogu, te u takvom stanju vrši psihičko zlostavljanje oštećenice, a imajući u vidu individualizaciju okrivljenika u odnosu na konkretan prekršaj za koji se isti tereti, opasnost počinitelja prekršaja iz kojeg proizlazi opasnost od činjenja novih prekršaja, odnosno postojanje opasnosti da će okrivljenik i ubuduće činiti prekršaje, imajući u vidu čl. 50. PZ-a, te ocjenu razmjernosti predloženih zaštitnih mjera s težinom počinjenog prekršaja i prekršaja koji se mogu očekivati sa stupnjem počiniteljeve opasnosti u smislu čl. 51. PZ.

9. Temeljem čl. 16. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji, u svezi s čl. 50. st. 2. Prekršajnog zakona na okrivljenika se primjenjuje zaštitna mjera zabrana približavanja, uznemiravanja ili uhođenja žrtve nasilja supruge B.D.K. na udaljenosti u manjoj od 100 m u trajanju od 6 (šest) mjeseci, a povjerava se na provedbu PU Osječko baranjskoj, I Policijskoj postaji Osijek s ispostavom Čepin, na čijem području se nalazi stan u kojem živi žrtva nasilja B.D.K., ..., ...

10. Temeljem čl. 13. i čl. 18. st. 2. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji, prema okrivljeniku se izriče zaštitna mjera obveznog liječenja od ovisnosti, u trajanju od 6 (šest) mjeseci, koja će se provoditi kroz forenzičku ambulantu Klinike za psihijatriju KBC Osijek, imajući u vidu činjenicu da je okrivljenik suglasan da se liječi od ovisnosti na način kako mu to odredi sud.

11. Okrivljenik je dužan platiti troškove alkotestiranja u iznosu od 10,62 eura u roku od 30 dana po pravomoćnosti presude.

12. Temeljem čl. 138. u svezi s čl. 139. Prekršajnog zakona okrivljenik je oslobođen dužnosti snošenja troška prekršajnog postupka, te isti padaju na teret ovog tijela, budući je okrivljenik slabijeg materijalnog stanja.

U Belom Manastiru, dana 20. travnja 2026. godine.

Sudac
Predrag Bertić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude stranke imaju pravo žalbe u roku od 8 dana po primitku iste. Žalba se podnosi ovom Sudu, u dva istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki prekršajni sud RH u Zagrebu, kao sud drugog stupnja.

DOSTAVITI:

1. Okrivljeniku
2. Tužitelju,
3. Oštećenici,
4. u spis.

Broj zapisa: **9-30889-05476**

Kontrolni broj: **0c69f-f412e-e4c55**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Predrag Bertić, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.