REPUBLIKA HRVATSKA Pp-16294/2025
OPĆINSKI PREKRŠAJNI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Avenija Dubrovnik 8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Zagrebu, po sutkinji Sofiji Babić, uz sudjelovanje Nikoline Stepinac kao zapisničarke, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenog Sandra Zambonija, zbog prekršaja iz članka 54. stavka 1. toč.1. i st. 3. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga („Narode novine“ broj: 107/01, 87/02, 163/03, 141/04, 40/07, 149/09, 84/11, 80/13 i 39/19), povodom optužnog prijedloga PUZ-a, IV policijske postaje Zagreb, klasa: 211-07/25-5/29215, urbroj: 511-19-30-25-1 od 3.11.2025. godine nakon glavne i javne rasprave održane u odsutnosti okrivljenika i tužitelja, dana 25.05.2026. godine, javno je objavio i

p r e s u d i o

I/ Okrivljeni: Sandro Zamboni, sin Željka, rođen 08.7.1985. godine u Zagrebu, OIB: 53510308130, s prebivalištem u Zagrebu, Dedići 125, prekršajno nekažnjavan,

kriv je

što je 14. listopada 2025. u 16,30 sati u Zagrebu, Petrova 152, zatečen po policijskim službenicima IV PP Zagreb koji su obavili pretragu osobnog automobila marke Nissan, reg. oznake ZG 5514 KP koji koristi okrivljenik, u neovlaštenom posjedovanju jedne PE omota ispunjenom drogom kokain, ukupne težine oko 1,36 grama, jedne digitalne vage i jedne kutijice za pohranu droge sa natpisom "Royal Box", koju je dragovoljno izručio, koji se prema Popisu droga, psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti opojna droga te tvari koje se mogu uporabiti za izradu opojnih droga („Narodne novine“ broj: 13/19 i 134/21) nalazi na popisu psihotropnih tvari i biljaka u Odjeljku 1., dakle, neovlašteno posjedovao tvari koje su propisom proglašene drogom,

čime je postupio protivno odredbi članka 3. st. 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga i počinio prekršaj iz članka 54. stavka 1. toč.1. i st. 3. istog zakona,

pa mu se na temelju istog propisa

izriče

novčana kazna u iznosu od 663,61 eura (šestošezdesettrieurašezdesejedancent)

II/ Temeljem odredbe članka 33.stavka 11. Prekršajnog zakona okrivljenik je obvezan platiti novčanu kaznu u roku od 15 dana po pravomoćnosti ove presude, a ukoliko u roku koji mu je određen za plaćanje novčane kazne uplati dvije trećine izrečene

novčane kazne, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini plaćena, u protivnom će se postupiti po odredbama članka 34. Prekršajnog zakona.

III/ Temeljem odredbe članka 33.stavka 11. Prekršajnog zakona okrivljenik je obvezan platiti novčanu kaznu u roku od 15 dana po pravomoćnosti ove presude, a ukoliko u roku koji mu je određen za plaćanje novčane kazne uplati dvije trećine izrečene novčane kazne, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini plaćena, u protivnom će se postupiti po odredbama članka 34. Prekršajnog zakona.

IV/ Novčanu kaznu ili dvotrećinsku novčanu kaznu okrivljenik je obvezan platiti u korist Državnog proračuna odabirući odgovarajuću od priloženih uplatnica.

V/ Temeljem članka 64. stavka 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga u vezi članka 76a Prekršajnog zakona okrivljeniku se izriče mjera oduzimanja predmeta prekršaja i to: jednog PE omota ispunjenom drogom kokain, ukupne težine oko 1,36 grama, jedne digitalne vage i jedne kutijice za pohranu droge sa natpisom "Royal Box", te se ista stavlja na raspolaganje tužitelju.

VI/ Temeljem odredbe članka 139. stavka 3., u svezi članka 138. stavka 2. točke 1. i 3. Prekršajnog zakona okrivljenik je obvezan naknaditi troškove prekršajnog postupka u iznosu od 30,00 (trideset) eura u korist Državnog proračuna na račun naveden u priloženom predlošku uplatnice, u roku 15 (petnaest) dana po pravomoćnosti presude, jer će se u protivnom postupiti po odredbama članka 152. stavka 4. i 11. Prekršajnog zakona.

Obrazloženje

1. PU zagrebačka, IV Policijska postaja Zagreb podnijela je optužni prijedlog protiv okrivljenika, zbog djela prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci ove presude.

2. Okrivljenik pozivu na raspravu za ispitivanje za dan 25.5.2026. godine u 9,00 sati koji mu je istaknut putem e-oglasne ploče suda, nije se odazvao, a budući da njegova nazočnost ispitivanju nije potrebna i neće utjecati na zakonito i pravilno donošenje ove presude, postupak je donesen bez njegove nazočnosti. Isticanje poziva okrivljeniku putem oglasne ploče suda, u smislu čl.145.st.5. PZ-a naređeno je jer po ocjeni suda očito izbjegava primitak poziva. Naime, poziv okrivljeniku na raspravu za dane 08.4.2026. i 25.5.2026. godine, vraćeni su neuručeni, s naznakom dostavne službe HP-a „obaviješten nije tražio pismeno“. Pozivi su mu dostavljani na adresu navedenu u optužnom prijedlogu i na uredno potpisanoj obavijesti iz čl.109.a. Prekršajnog zakona. Kako iz ponašanja okrivljenika proizlazi da očito izbjegava primitak poziva ispunili su se uvjeti za isticanje poziva na oglasnu ploču suda za dan 06.6.2024. u smislu gore navedene odredbe pa se dostava poziva smatra urednom.

3. U dokaznom postupku sud je izvršio uvid i pročitao zapisnik o pretrazi pokrene stvari i bankovnog sefa od 13.10.2025., službenu zabilješku o preliminarnom ispitivanju materije nalik na drogu od 13.10.2025., te u izvadak iz Prekršajne evidencije Ministarstva pravosuđa RH za okrivljenika.

4. Iz zapisnik o pretrazi pokrene stvari i bankovnog sefa od 13.10.2025. utvrđeno je da je pretragom osobnog automobila marke Nissan Note reg. oznake ZG 5514 KP od okrivljenika oduzeta jedna PE omota ispunjenom drogom kokain, ukupne težine oko 1,36 grama, jedne digitalne vage i jedne kutijice za pohranu droge sa natpisom "Royal Box".

5. Iz službene zabilješke o preliminarnom ispitivanju materije nalik na drogu sastavljene 13.10.2025. utvrđeno je da je metodom MMC International Cocaine test te da

je primijenjenim metodama utvrđeno da je jedna PE omota ispunjenom drogom kokain, ukupne težine oko 1,36 grama, droga Kokain.

7. Iz izvatka iz Prekršajne evidencije Ministarstva pravosuđa RH za okrivljenika utvrđeno da okrivljenik nije prekršajno kažnjavan radi prekršaja iz Zakona o suzbijanju zlouporabe droga.

8. Nakon ovako provedenog postupka, analizirajući sve provedene dokaze kako pojedinačno tako i u njihovoj uzajamnoj povezanosti, sud nalazi nedvojbeno utvrđenim da je okrivljenik počinio prekršaj koji mu je optužnim prijedlogom stavljen na teret. Okrivljenik je predmetne zgode postupio protivno odredbi članka 3. st. 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga i počinio prekršaj iz članka 54. stavka 1. toč.1. i st. 3. istog zakona, budući da je zatečen u neovlaštenom posjedovanju droge.

9. Stoga je sud okrivljenika proglasio krivim te mu je izrekao novčanu kaznu primjerenu značaju i težini počinjenog prekršaja, štetnim posljedicama te stupnju odgovornosti okrivljenika.

10. Prilikom odmjeravanja kazne sud je kao olakotnu okolnost utvrdio dosadašnju prekršajnu nekažnjavanost, dok otegotne okolnosti nisu utvrđene, te mu je izrekao novčanu kaznu u zakonom propisanom minimumu, u uvjerenju da će se i takvom kaznom postići opća svrha prekršajnopravnih sankcija iz članka 6. Prekršajnog zakona te svrha kažnjavanja iz članka 32. istog zakona.

11. Sud okrivljeniku nije izrekao zaštitnu mjeru obaveznog liječenja od ovisnosti čije je izricanje predložio tužitelj, budući da se ista u smislu članka 64. stavak 4. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga može izreći samo u slučaju da je počinitelj prekršaja ovisnik o drogi, a navedena činjenica ne proizlazi iz dokaza u predmetu.

12. Temeljem članka 64. stavka 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga u vezi članka 76a Prekršajnog zakona okrivljeniku je izrečena mjera oduzimanja predmeta, jer je Zakonom o suzbijanju zlouporabe droga mjera oduzimanja predmeta prekršaja obavezna mjera, a radi se o predmetu izvan pravnog prometa, pa interesi opće i javne sigurnosti zahtijevaju oduzimanje predmeta.

13. Obzirom da je okrivljenik proglašen krivim radi opisanog prekršaja, dužan je naknaditi troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu, koji troškovi su odmjereni imajući u vidu složenost i dužinu trajanja prekršajnog postupka.

U Zagrebu, 25. svibnja 2026.

Zapisničarka
Nikolina Stepinac

Sutkinja
Sofija Babić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 8 (osam) dana od primitka presude. Žalba se podnosi Općinskom prekršajnom sudu u Zagrebu, Avenija Dubrovnik 8, u dva istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske.

Dostavna naredba:

1. okrivljenik Sandro Zamboni, Dedići 125, Zagreb
2. tužitelj – PUZ, IV PP Zagreb,
3. spis

Broj: Pp-16294/2025