



Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud Splitu
Split, Domovinskog rata 4

Pp-1764/2022-22

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski prekršajni sud u Splitu, po sutkinji Ingrid Buzdovačić Fiorentini, uz sudjelovanje sudske savjetnice Katarine Rebić, te zapisničarke Lidije Čvrk, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika Marka Perića, zbog prekršaja iz članka 282. stavka 9. i dr. Zakona o sigurnosti prometa na cestama („Narodne novine“ broj: 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/1, 108/17, 70/19 i 42/20) i članka 54. Stavka 3. Zakona o suzbijanju zlouporabe droge („Narodne novine“ broj 107/01, 87/02, 163/03, 141/04, 40/07, 149/09, 84/11, 80/13 i 39/19), povodom optužnog prijedloga Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Postaje prometne policije Split Broj: 511-12-36/05-5-784-1/2021 od 3. prosinca 2021. i ispravka optužnog prijedloga pod Klasom 211-06/24-02/528 i Urbroj: 511-12-36-24-380 od 7. studenog 2024, 3. rujna 2026.

r i j e š i o j e

I. Na temelju članka 184. stavka 6. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ broj: 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18. i 86/26), utvrđuje se da je nastupila zastara prekršajnog postupka te se obustavlja prekršajni postupak protiv

okrivljenika MARKO PERIĆ, OIB: 61979867763, sin Đorđa, rođen 8. ožujka 1983. u Splitu, s prebivalištem u Splitu, Bana Jelačića 17, državljanin RH, prekršajno kažnjava,

a) što je 18. studenog 2021. upravljao vozilom marke "Mercedes" registarske oznake ST 3884-R, a nakon što je bio zaustavljen, na zahtjev policijskog službenika odbio se podvrgnuti ispitivanju prisutnosti droga u organizmu, odnosno uzimanju krvi i urina,

dakle, kao vozač u prometu na cestama odbio podvrgnuti se ispitivanju ili liječničkom pregledu odnosno uzimanju krvi ili krvi i urina,

čime je počinio prekršaj iz članka 282. stavka 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama kažnjiv po članku 282. stavku 9. istog Zakona,

b) što je 18. studenog 2021. kod sebe posjedovao materiju za koju je izvršenom analizom u Centru za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja "Ivan Vučetić" utvrđeno da se radi o bijeloj praškastoj masi od 0,15 g kokaina, a koji se, prema Popisu droga, psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga te tvari koje se mogu uporabiti za izradu droga („Narodne novine“ broj 13/19), nalazi u Dijelu I., Odjeljak 1.- Psihotropnih tvari sukladno Popisu 2. Konvencije UN-a o psihotropnim tvarima iz 1971.

dakle, kao fizička osoba neovlašteno posjedovao drogu,

čime je počinio prekršaj iz članka 3. stavka 1. kažnjiv po članku 54. stavku 3. u svezi članka 54. stavka 1. točke 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga.

II. Na temelju članka 64. stavka 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga, u svezi članka 76.a stavka 3. Prekršajnog zakona okrivljeniku se

o d u z i m a

bijela praškasta masa od 0,15 g kokaina koja mu je privremeno oduzeta na temelju potvrde o privremenom oduzimanju predmeta serijskog broja: 1019948060 od 18. studenog 2021. i koji predmet će se uništiti po pravomoćnosti ovog rješenja.

III. Na temelju članka 140. stavka 2. Prekršajnog zakona troškovi prekršajnog postupka padaju na teret proračunskih sredstava suda.

Obrazloženje

1. Presudom ovog suda broj: Pp-1764/2022-16 od 30. rujna 2025. okrivljenik je proglašen krivim zbog gore navedenih prekršaja za koje mu je izrečena ukupna novčana kazna u iznosu od 3.000,00 eura, te mu je bila izrečena zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilima B kategorije u trajanju od 6 mjeseci, u koju je bilo uračunato vrijeme privremenog oduzimanja vozačke dozvole u trajanju od jednog dana. Od okrivljenika je oduzet jedan PE smotuljak sa sadržajem droge Kokain mase 0,15 grama. Okrivljenik je obavezan naknaditi troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 156,18 eura.

2. Ovlašteni tužitelj je zaprimio presudu 24. listopada 2025. godine, dok se okrivljeniku odluka nije mogla uručiti.

3. Kako je prekršaj počinjen 18. studenog 2021., na temelju članka 13. stavka 1. Prekršajnog zakona 18. studenog 2025. je nastupila zastara prekršajnog progona.

4. Odredbom članka 184. stavka 6. Prekršajnog zakona propisano je da kada u postupku dostave nepravomoćne odluke o prekršaju ili u roku za podnošenje pravnog lijeka protiv odluke o prekršaju istekne zakonom propisani rok za zastaru prekršajnog progona, rješenjem će se utvrditi da je nastupila zastara prekršajnog progona i prekršajni progon obustaviti.

5. Stoga je na temelju članka 184. stavka 6. Prekršajnog zakona ovim rješenjem sud utvrdio da je nastupila zastara prekršajnog progona i prekršajni postupak protiv okrivljenika je obustavljen.

6. Odredbom članka 76.a) stavka 3. Prekršajnog zakona predmeti koje prema zakonu okrivljenik ili druga osoba ne može posjedovati ili predmeti čije je posjedovanje ili promet zabranjen ili ograničen ili predmeti namijenjeni prometu, ali se u promet mogu pustiti samo pod posebnim uvjetima (s nadzornim markicama i slično), oduzet će se i kad postupak nije završen osuđujućom presudom. Sud može na prijedlog ovlaštenog tužitelja narediti njihovo uništenje i prije završetka postupka.

7. Na temelju članka 64. stavka 1. Zakona o suzbijanju zlorabe droga, u svezi članka 76.a stavka 3. Prekršajnog zakona, okrivljeniku je oduzet predmet prema označenoj potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta, a s obzirom da se radi o predmetu koji je bio upotrijebljen za izvršenje prekršajnog djela i čije je oduzimanje potrebno radi zaštite opće sigurnosti, javnog poretka te zaštite zdravlja ljudi. Navedeni predmet će se uništiti po pravomoćnosti ovog rješenja.

8. Na temelju članka 140. stavka 2. Prekršajnog zakona troškovi prekršajnog postupka padaju na teret proračunskih sredstava suda.

Split, 3. rujna 2026.

Zapisničarka
Lidija Čvrk, v.r.

Sutkinja
Ingrid Buzdovačić Fiorentini, v.r.

Sudska savjetnica
Katarina Rebić, v.r.

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja ovlašteni tužitelj i okrivljenik imaju pravo žalbe Visokom prekršajnom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu, u roku od 3 dana po primitku rješenja. Žalba se podnosi putem Općinskog prekršajnog suda u Splitu u 2 primjerka bez pristojbe.

Rješenje se dostavlja: ovlaštenom tužitelju i okrivljeniku

Za točnost otpravka ovlaštena službenica Lidija Čvrk