

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

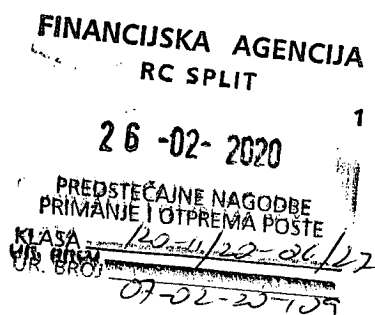
Regionalni ured Split

Mažuranićevo šetalište 24 b

21 000 Split

Nadležni trgovački sud: TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Poslovni broj spisa: St-575/2019



PRIJAVA TRAZBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv: TOMISLAV MRKONJIĆ

OIB: 48762321224

Adresa / sjedište: DOMOVINSKOG RATA 101, ZMIJAVCI

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv:

RADNIČKI NOGOMETNI KLUB SPLIT sportsko dioničko društvo za obavljanje sportskih djelatnosti

OIB: 19808345315

Adresa / sjedište: HRVATSKE MORNARICE 10, 21 000 SPLIT

PODACI O TRAZBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi):

PRAVORIJEK ARBITRAŽNOG SUDA HNS-a BROJ 10667/16 OD 19. 12. 2016. i
RJEŠENJE O OVRSI ŽUPANIJSKOG SUDA U ZAGREBU BROJ P-31/17 OD 12. 9. 2017.

Iznos dospjele tražbine: 765.279,23 (kn)

Glavnica: 613.600,00 (kn)

Kamate: 151.679,23 (kn)

Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka
(kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga):

Navedeni pravorijek i rješenje, zaključak Općinskog suda u Makarskoj Stalnoj službi u Imotskom broj Ovr-326/2019 od 6. 5. 2019, pregled izračuna zateznih kamata

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / NE za iznos 765.279,23 (kn)

Naziv ovršne isprave: PRAVORIJEK ARBITRAŽNOG SUDA HNS-a BROJ 10667/16 OD
19. 12. 2016. I RJEŠENJE O OVRSI ŽUPANIJSKOG SUDA U ZAGREBU BROJ P-31/17

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM / NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo
razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi
provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

Mjesto i datum

Split, 26. 2. 2020.

Potpis vjerovnika

ODVJETNIK
BORO RAJIC
SPLIT, Hrvatske Inženjerske
Tel./fax: 021/ 480-743

**FINA
REGIONALNI CENTAR
SPLIT**

Vjerovnik: Tomislav Mrkonjić, Domovinskog rata 101, Split, OIB: 48762321224, zastupan po punomoćniku Bori Rajiću, odvjetniku u Splitu, Hrvatske mornarice 1/J, Split, OIB: 81354530135

Dužnik: RNK SPLIT s.d.d., Hrvatske mornarice 10, Split, OIB: 19808345315.

SPECIFIKACIJA TRAŽBINA

Glavnicu čine sljedeći iznosi:

- 275.000,00 kuna dosuđenih toč. II. pravorijeka Arbitražnog suda Hrvatskog nogometnog saveza broj 10667/16 od 19. prosinca 2016. godine,
- 300.000,00 kuna dosuđenih toč. III. navedenog pravorijeka,
- 32.500,00 kuna dosuđenih toč. IV. navedenog pravorijeka na ime troškova arbitražnog postupka,
- 6.100,00 kuna na ime troškova u ovršnom postupku koji se vodio kod Županijskog suda u Zagrebu pod brojem P-31/17.

Kamatu čine sljedeći iznosi:

- 78.268,64 kuna iznosi kamata na iznos dosuđen toč. II. pravorijeka,
- 65.342,92 kuna iznosi kamata na iznos dosuđen toč. III. pravorijeka
- 7.078,82 kuna iznosi kamata na iznos troškova dosuđenih toč. IV. pravorijeka,
- 988,85 kuna iznosi kamata na iznos troškova dosuđenih rješenjem Županijskog suda u Zagrebu P-31/17,

U Splitu 26. veljače 2020. godine

ODVJETNIK
BORO RAJIĆ
SPLIT, Hrvatske mornarice
Tel./fax: 021/ 480-758

PUNOMOĆ

Ovlašćujem(o).....
ODVJETNIK
BORO RAJIĆ
SPLIT, Hrvatske mornarice 1/J
Tel./fax: 021/489-759

da me (nas) zastupa u građanskom, parničnom, izvanparničnom, izvršnom, zemljišnoknjižnom postupku, kaznenom postupku, postupku pred trgovačkim sudom, u postupku pred tijelima državne uprave koji se vodi kod

FINA-e

radi PRUŽANJE PRAVNE POMOĆI U PREDSTAVNOJ POSTUPKU

pod poslovnim brojem

Ovlašćujem(o) ga da me (nas) zastupa u svim mojim (našim) pravnim poslovima u sudu i izvan suda i kod svih drugih državnih tijela te da radi zaštite i ostvarenja mojih (naših) na zakonu osnovanih prava i interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva u zakonu predviđena sredstva, a naročito da podnosi tužbe i ostale podneske, da sklapa poravnanja, da daje nasljedne izjave te da prima novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaje potvrde.

Pristajem(o) da ga zamjenjuje

U SPLITU dana 26.02.2020.....



BOHISLAV RADOŠEVIĆ

94/17



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU
Trg Nikole Šubića Zrinskog 5

Poslovni broj 31 P-31/17-2

Ovrhovoditelj: Tomislav Mrkonjić iz Zmijavaca, Domovinskog rata 101, OIB: 48762321224,
zastupan po punomoćnicima Bori Rajiću i Tomislavu Kasalu, odvjetnicima u
Splitu

Ovršenik: RNK SPLIT š.d.d. iz Splita, Hrvatske mornarice 10, OIB: 19808345315

Radi: ovrhe

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE O OVRSI

1. Sud određuje predloženu ovrhu pljenidbom i prijenosom novčane tražbine radi naplate. Prijenos radi naplate će se izvršiti i prije pravomoćnosti ovog rješenja.
2. Trošak ovrhovoditelja određuje se u iznosu od 6.100,00 kn, od čega 3.050,00 kn za prijedlog za ovrhu te 3.050,00 kn za rješenje o ovrsi.

U Zagrebu 12. rujna 2017. godine.

S u d a c

Marijan Vugić, v.r.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ove odluke stranka može izjaviti žalbu u roku od osam dana od dana dostave prijepisa odluke. Žalba se podnosi ovom sudu u dovoljnom broju primjeraka za sud i suprotnu stranu.

Za točnost otpisivanja ovlaštenu službenicu

Marija Roginek

DNA:

1. ovrhovoditelju po punomoćnicima Bori Rajiću i Tomislavu Kasalu, odvjetnicima u Splitu, Hrvatske mornarice 1/j
2. ovršeniku RNK SPLIT š.d.d., Split, Hrvatske mornarice 10
3. Financijska agencija, Zagreb, Vrtni put 3

P-31/17 1X

**ŽUPANIJSKI SUD
U ZAGREBU**

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED: Boro Rajić i Tomislav Kasalo
SPLIT, Hrvatske mornarice 1/J, Tel./fax: (021) 480-753
www.rajic-kasalo.com

Primjeraka ____ Priloga ____

23 -06- 2017

PRIMLJENO

Neposredno - Poštom

Preporučeno ____ 20 __g.

**ŽUPANIJSKOM SUDU
U ZAGREBU**

Ovrhovoditelj: Tomislav Mrkonjić, Zmijavci, Domovinskog rata 101, OIB: 48762321224,
zastupan po punomoćnicima Bori Rajić i Tomislavu Kasalo, odvjetnicima iz
Zajedničkog odvjetničkog ureda Boro Rajić i Tomislav Kasalo, Split,
Hrvatske mornarice 1/J.

Ovršenik: RADNIČKI NOGOMETNI KLUB SPLIT sportsko dioničko društvo za
obavljanje sportskih djelatnosti, Split, Hrvatske mornarice 10, OIB:
19808345315

PRIJEDLOG ZA OVRHU

Na novčanim sredstvima
prema OIB-u ovršenika

Vrijednost spora: 575.000,00 kn

1/ Pravomoćnim i ovršnim pravorijekom Arbitražnog suda Hrvatskog nogometnog saveza, broj:10667/16, od 19. prosinca 2016. godine, naloženo je tuženiku ovdje ovršeniku da u roku od 15 dana naknadi tužitelju ovdje ovrhovoditelju iznos od 575.000,00 kuna sa zateznom kamatom koja teče kako je pobliže označeno u navedenom pravorijeku te da u istom roku isplati tužitelju ovdje ovrhovoditelju iznos od 32.350,00 kuna na ime troškova postupka.

Dokaz: - pregled pravorijeka Arbitražnog suda Hrvatskog nogometnog saveza, od 19. 12. 2016. godine s potvrdom pravomoćnosti i ovršnosti

2/ Sukladno članku 43. stavak 1. Zakona o arbitraži (Narodne novine 88/01) za određivanje ovrhe nadležan je Županijski sud u Zagrebu, a nije sporno da je predmetni pravorijek Arbitražnog suda Hrvatskog nogometnog saveza sukladno članku 23. Ovršnog zakona ovršna isprava.

S obzirom da ovršenik nije dobrovoljno podmirio navedeni iznos, to ovrhovoditelj predlaže da sud na temelju članka 39. Zakona o arbitraži donese slijedeće

RJEŠENJE O OVRSI

I. Na temelju pravomoćnog i ovršnog pravorijeka Arbitražnog suda Hrvatskog nogometnog saveza, broj:10667/16, od 19. prosinca 2016. godine, radi naplate iznosa od 575.000,00 kn, sa zakonskom zateznom kamatom koja teče kako slijedi:

- na iznos od 25.000,00 kn, od 16. 9. 2015. godine, do isplate,
- na iznos od 25.000,00 kn, od 16. 10. 2015. godine, do isplate,
- na iznos od 25.000,00 kn, od 16. 11. 2015. godine, do isplate,
- na iznos od 25.000,00 kn, od 16. 12. 2015. godine, do isplate,
- na iznos od 25.000,00 kn, od 16. 01. 2016. godine, do isplate,
- na iznos od 25.000,00 kn, od 16. 02. 2016. godine, do isplate,

- na iznos od 25.000,00 kn, od 16. 03. 2016. godine, do isplate,
- na iznos od 25.000,00 kn, od 16. 04. 2016. godine, do isplate,
- na iznos od 25.000,00 kn, od 16. 05. 2016. godine, do isplate,
- na iznos od 25.000,00 kn, od 16. 06. 2016. godine, do isplate,
- na iznos od 25.000,00 kn, od 16. 07. 2016. godine, do isplate,
- na iznos od 300.000,00 kn, od 06. 09. 2016. godine, do isplate,

po stopi koja je propisana čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godinu dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, te radi naplate troškova arbitražnog postupka u iznosu od 32.350,00 kuna sa zateznom kamatom koja na taj iznos teče od 19. 12. 2016. godine do isplate, po stopi koja je propisana čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godinu dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, kao i radi naplate troškova ovog postupka u iznosu od _____, sa zateznom kamatom koja na taj iznos teče od dana donošenja rješenja o ovrsi, do isplate, po stopi koja je propisana čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godinu dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena,

određuje se ovrha

- pljenidbom i prijenosom novčanih sredstava ovršenika po svim računima i oročenim novčanim sredstvima u svim bankama prema OIB-u ovršenika: 19808345315, na način da se dostavom ovog rješenja o ovrsi nalaže Financijskoj Agenciji (FINI) da banci izda nalog da iznos za koji je određena ovrha prenese sa svih njegovih računa koji se vode pod njegovim osobnim identifikacijskim brojem na račun punomoćnika, ovrhovoditelja Boro Rajić i Tomislava Kasalo, odvjetnika iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Boro Rajić i Tomislav Kasalo, Split, Hrvatske mornarice 1/J, OIB: 81354530135, broj računa: HR5123300031100039604 koji se vodi kod SOCIETE GENERALE SPLITSKE BANKE d.d. Split,

Ovo rješenje o ovrsi ima učinak rješenja o ovrsi kojim su određeni zapljena novčane tražbine i prijenos radi naplate.

Dostavom banci naloga ovrhovoditelj do iznosa zaplijenjene tražbine stječe založno pravo na ovršenikovu tražbinu prema banci za isplatu novčanih sredstava na računu.

U Splitu, 19. lipnja 2017. godine.

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
Boro Rajić i Tomislav Kasalo
SPLIT, Hrvatske mornarice 1/J
Tel./fax: 021/ 480-753

Popis troška:

- sastav prijedloga5.750,00 kn
- PDV 25 %.....1.437,50 kn
- pristojba prijedloga i rješenja o ovrsi.....5.000,00 kn

- na iznos od 25.000,00 kn, od 16. 03. 2016. godine, do isplate,
- na iznos od 25.000,00 kn, od 16. 04. 2016. godine, do isplate,
- na iznos od 25.000,00 kn, od 16. 05. 2016. godine, do isplate,
- na iznos od 25.000,00 kn, od 16. 06. 2016. godine, do isplate,
- na iznos od 25.000,00 kn, od 16. 07. 2016. godine, do isplate,
- na iznos od 300.000,00 kn, od 06. 09. 2016. godine, do isplate,

po stopi koja je propisana čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godinu dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, te radi naplate troškova arbitražnog postupka u iznosu od 32.350,00 kuna sa zateznom kamatom koja na taj iznos teče od 19. 12. 2016. godine do isplate, po stopi koja je propisana čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godinu dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, kao i radi naplate troškova ovog postupka u iznosu od _____, sa zateznom kamatom koja na taj iznos teče od dana donošenja rješenja o ovrsi, do isplate, po stopi koja je propisana čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godinu dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena,

određuje se ovrha

- pljenidbom i prijenosom novčanih sredstava ovršenika po svim računima i oročenim novčanim sredstvima u svim bankama prema OIB-u ovršenika: 19808345315, na način da se dostavom ovog rješenja o ovrsi nalaže Financijskoj Agenciji (FINI) da banci izda nalog da iznos za koji je određena ovrha prenese sa svih njegovih računa koji se vode pod njegovim osobnim identifikacijskim brojem na račun punomoćnika ovrhovoditelja Boro Rajić i Tomislava Kasalo, odvjetnika iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Boro Rajić i Tomislav Kasalo, Split, Hrvatske mornarice 1/J, OIB: 81354530135, broj računa: HR5123300031100039604 koji se vodi kod SOCIETE GENERALE SPLITSKE BANKE d.d. Split,

Ovo rješenje o ovrsi ima učinak rješenja o ovrsi kojim su određeni zapljena novčane tražbine i prijenos radi naplate.

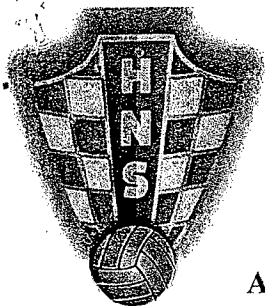
Dostavom banci naloga ovrhovoditelj do iznosa zaplijenjene tražbine stječe založno pravo na ovršenikovu tražbinu prema banci za isplatu novčanih sredstava na računu.

U Splitu, 19. lipnja 2017. godine.

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
 Boro Rajić i Tomislav Kasalo
 SPLIT, Hrvatske mornarice 1/J
 Tel./fak: 021/ 480-753

Popis troška:

- sastav prijedloga 5.750,00 kn
- PDV 25 % 1.437,50 kn
- pristojba prijedloga i rješenja o ovrsi 5.000,00 kn



**HRVATSKI
NOGOMETNI
SAVEZ**
CROATIAN FOOTBALL FEDERATION
ARBITRAŽNI SUD

**ŽUPANIJSKI SUD
U ZAGREBU**

Primjeraka ____ Priloga ____

23 -06- 2017

PRIMLJENO

Neposredno - Poštom
Preporučeno ____ 20 __g.

Zagreb, 19.12.2016.
Broj: 10667/16

Arbitražni sud HNS-a u vijeću sastavljenom od Ivica Veselića, predsjednika vijeća te Vjekoslava Cestara i Vanje Smokvine članova vijeća, u predmetu tužitelja **TOMISLAVA MRKONJIĆA** iz Zmijavaca, Domovinskog rata 101, , OIB: 48762321224, zastupanog po punomoćnicima Bori Rajiću i Tomislavu Kasalu, odvjetnicima iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Boro Rajić i Tomislav Kasalo u Splitu, protiv tuženika **RADNIČKOG NOGOMETNOG KLUBA SPLIT sportsko dioničko društvo** za obavljanje sportskih djelatnosti iz Splita, Hrvatske mornarice 10, OIB: 19808345315, zastupanog po punomoćniku Tomislavu Grahovcu, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Grahovac, Horvat, Žaper d.o.o. u Zagrebu, radi utvrđenja i isplate, nakon održanog ročišta za glavnu raspravu 19. prosinca 2016. godine u nazočnosti punomoćnika tužitelja Tomislava Kasala i zamjenika punomoćnika tuženika Lovra Badžima, odvjetnika u Odvjetničkom društvu Grahovac, Horvat, Žaper d.o.o. u Zagrebu, istoga dana donio je slijedeći

P R A V O R I J E K

I Utvrđuje se da je tužitelj **TOMISLAV MRKONJIĆ** iz iz Zmijavaca, Domovinskog rata 101, OIB: 48762321224, dana 01. 07. 2016. godine raskinuo iz opravdanog razloga Ugovor o profesionalnom igranju zaključen s tuženikom **RADNIČKIM NOGOMETNIM KLUBOM SPLIT sportsko dioničko društvo** za obavljanje sportskih djelatnosti iz Splita, Hrvatske mornarice 10, OIB: 19808345315, koji ugovor je ovjeren od strane Nogometnog saveza Županije Splitsko-dalmatinske dana 10. 02. 2014. godine pod brojem 142 zajedno sa Aneksom Ugovora o profesionalnom igranju od 01. 08. 2015. godine, i to na štetu tuženika **RADNIČKOG NOGOMETNOG KLUBA SPLIT sportsko dioničko društvo** za obavljanje sportskih djelatnosti iz Splita, sve u zaštićenom razdoblju

II Nalaže se tuženiku **RADNIČKOM NOGOMETNOM KLUBU SPLIT sportsko dioničko društvo** za obavljanje sportskih djelatnosti iz Splita, Hrvatske mornarice 10, OIB: 19808345315, da u roku od 15 dana i pod prijetnjom pokretanja disciplinskog postupka isplati tužitelju **TOMISLAVU MRKONJIĆU** iz Zmijavaca, Domovinskog rata 101, , OIB: 48762321224, iznos od 275.000,00 kuna (dvjestosedamdesetpettisuća kuna), sa pripadajućom zateznom kamatom koja teče kako slijedi:

- na iznos od 25.000,00 kuna, od 16. 09. 2015. godine do isplate,
- na iznos od 25.000,00 kuna, od 16. 10. 2015. godine do isplate,
- na iznos od 25.000,00 kuna, od 16. 11. 2015. godine do isplate,
- na iznos od 25.000,00 kuna, od 16. 12. 2015. godine do isplate,
- na iznos od 25.000,00 kuna, od 16. 01. 2016. godine do isplate,
- na iznos od 25.000,00 kuna, od 16. 02. 2016. godine do isplate,
- na iznos od 25.000,00 kuna, od 16. 03. 2016. godine do isplate,
- na iznos od 25.000,00 kuna, od 16. 04. 2016. godine do isplate,
- na iznos od 25.000,00 kuna, od 16. 05. 2016. godine do isplate,
- na iznos od 25.000,00 kuna, od 16. 06. 2016. godine do isplate,
- na iznos od 25.000,00 kuna, od 16. 07. 2016. godine do isplate

www.hns-cff.hr

twitter.com/hns_cff

facebook.com/cff.hns

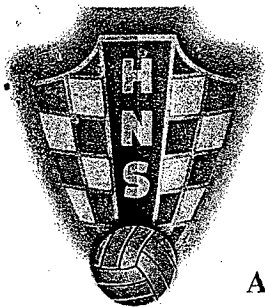
instagram.com/hns_cff

youtube.com/hnscff/

Hrvatski nogometni savez | Ulica grada Vukovara 269 A | 10000 Zagreb | Hrvatska

tel: +385 1 2361 555 | fax: +385 1 2441 500 | e-mail: arbitraznisud@hns-cff.hr





HRVATSKI NOGOMETNI SAVEZ

CROATIAN FOOTBALL FEDERATION

ARBITRAŽNI SUD

po stopi propisanoj čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godinu dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

III Nalaže se tuženiku RADNIČKOM NOGOMETNOM KLUBU SPLIT sportsko dioničko društvo za obavljanje sportskih djelatnosti iz Splita, Hrvatske mornarice 10, OIB: 19808345315, da u roku od 15 dana i pod prijetnjom pokretanja disciplinskog postupka isplati tužitelju TOMISLAVU MRKONJIĆU iz Zmijavaca, Domovinskog rata 101, OIB: 48762321224, iznos od 300.000,00 kuna (tristotisuća kuna), sa zateznom kamatom koja teče od 06. 09. 2016. godine do isplate po stopi propisanoj čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godinu dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena".

IV Nalaže se tuženiku RADNIČKOM NOGOMETNOM KLUBU SPLIT sportsko dioničko društvo za obavljanje sportskih djelatnosti iz Splita, Hrvatske mornarice 10, OIB: 19808345315, da u roku od 15 dana i pod prijetnjom pokretanja disciplinskog postupka isplati tužitelju TOMISLAVU MRKONJIĆU iz Zmijavaca, Domovinskog rata 101, OIB: 48762321224, troškove arbitražnog postupka u ukupnom iznosu od 32.350,00 kuna zajedno sa zateznim kamatama koje teku na taj iznos od 19. 12. 2016. godine do isplate, po stopi propisanoj čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godinu dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

O b r a z l o ž e n j e

Tužitelj je tužbom dana 8. rujna 2016. godine pokrenuo arbitražni postupak protiv tuženika radi utvrđenja opravdanosti jednostranog raskida Ugovora o profesionalnom igranju od 6. 2. 2014. godine i Aneksa Ugovora o profesionalnom igranju od 1. 8. 2015. godine na štetu tuženika, isplate dospjelih mjesečnih, a ne podmirenih tražbina proizišlih iz samog Ugovora i Aneksa Ugovora o profesionalnom igranju u iznosu od 275.000,00 kuna zajedno sa zateznim kamatama do isplate, te isplatu naknade štete u vidu izgubljene zarade za razdoblje od 1. srpnja 2016. do 30. lipnja 2017. godine u iznosu od 300.000,00 kuna, zajedno s pripadajućim zateznim kamatama do isplate te trošak arbitražnog postupka.

Tuženik u odgovoru na tužbu od 5. listopada 2016. godine osporava tužbeni zahtjev u cijelosti, posebno smatrajući da tužitelju ne pripada naknada s naslova izmakle dobiti jer da je takva tražbina neizvjesna, odnosno da tuženik u određenim slučajevima ima pravo na prijevremen raskid ugovora, pa da ne može biti sigurno da li bi predmetni ugovor ostao na snazi do datuma predviđenog u istom. Na ročištu 28. studenoga 2016. godine tuženik je istaknuo da tužitelj nije dokazao da

 www.hns-cff.hr

 twitter.com/hns_cff

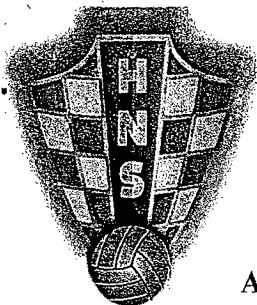
 facebook.com/cff.hns

 instagram.com/hns_cff

 youtube.com/hnscff/

Hrvatski nogometni savez | Ulica grada Vukovara 269 A | 10000 Zagreb | Hrvatska
tel: +385 1 2361 555 | fax: +385 1 2441 500 | e-mail: arbitraznisud@hns-cff.hr





HRVATSKI NOGOMETNI SAVEZ

CROATIAN FOOTBALL FEDERATION

ARBITRAŽNI SUD

bi ispunjavao svoje ugovorne obveze, te da u smislu odredbe čl. 14. i 17. Objašnjenja FIFA Pravilnika o statusu i transferima igrača nepoštivanje ugovora od bilo koje strane predstavlja valjani razlog za raskid ugovora, a da se naknada izgubljena dobiti može potraživati jedino kao posljedica utvrđenja da je ugovor raskinut bez opravdanog razloga, što da ovdje nije slučaj, te predlaže odbiti zahtjev kao neosnovan.

Podneskom zaprimljenim kod suda 8. prosinca 2016. godine tužitelj je dostavio Sporazum o ustupanju igrača od 10. kolovoza 2015. godine sklopljen između RNK Split i NK Imotski za igrača Tomislava Mrkonjića i Sporazum o ustupanju igrača od 14. veljače 2016. godine sklopljen između RNK Split i NK Imotski za igrača Tomislava Mrkonjića.

Proveden je dokazni postupak u kojemu su pregledani i pročitani: tužba s prilogima i to: Ugovor o profesionalnom igranju od 6. 2. 2014. godine, Aneks Ugovora o profesionalnom igranju od 1. 8. 2015. godine, obavijest punomoćnika tužitelja tuženiku od 1. 7. 2016. godine, podnesak punomoćnika tužitelja tuženiku od 18. 5. 2016. godine, konto kartica od 1.1.2015. do 6. 9. 2016. godine, računi, pisani odgovor tuženika od 5. 10. 2016. godine, preslika odluke FIFA-a Komore za rješavanje sporova (prevedene na hrvatski jezik) u predmetu Kenan Handžić protiv NK Zagreb i FK Olympic Sarajevo od 15. 12. 2015. godine te ovjereni prijevod s engleskog jezika članka 14. FIFA Pravilnika o transferima igrača iz odluke CAS-a, Sporazum o ustupanju igrača od 10. kolovoza 2015. godine sklopljen između RNK Split i NK Imotski za igrača Tomislava Mrkonjića i Sporazum o ustupanju igrača od 14. veljače 2016. godine sklopljen između RNK Split i NK Imotski za igrača Tomislava Mrkonjića.

Na temelju odredbe članka 8. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13 i 89/14, dalje: ZPP) u svezi s čl. 27. Zakona o arbitraži („Narodne novine“ broj 88/01) sud je prema svojem uvjerenju, na temelju savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza zasebno i svih dokaza zajedno utvrdio da je zahtjev tužitelje u cijelosti osnovan.

Sud je u smislu odredbe čl. 18. Zakona o arbitraži primijenio Statut Hrvatskog nogometnog saveza, Statut FIFA-e, FIFA Pravilnik o statusu i transferima igrača, Objašnjenje FIFA Pravilnika o statusu i transferima igrača, Pravilnik o statusu igrača i registracijama HNS-a, Pravilnik o radu Arbitražnog suda Hrvatskog nogometnog saveza te Zakon o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj 35/05 i 41/08 - dalje ZOO).

Tužitelj kao igrač i tuženik kao sportski klub zaključili su dana 6. veljače 2014. godine Ugovor o profesionalnom igranju koji je pod brojem 142 ovjeren dana 10. veljače 2014. godine od strane Nogometnog saveza Županije Splitsko-dalmatinske. Iste stranke su 1. kolovoza 2015. godine zaključile Aneks Ugovora o profesionalnom igranju.

 www.hns-cff.hr

 twitter.com/hns_cff

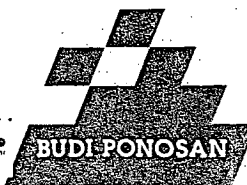
 facebook.com/cff.hns

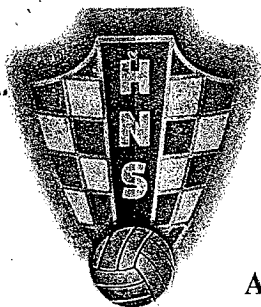
 instagram.com/hns_cff

 youtube.com/hnscff/

Hrvatski nogometni savez | Ulica grada Vukovara 269 A | 10000 Zagreb | Hrvatska

tel: +385 1 2361 555 | fax: +385 1 2441 500 | e-mail: arbitraznisud@hns-cff.hr





HRVATSKI NOGOMETNI SAVEZ

CROATIAN FOOTBALL FEDERATION

ARBITRAŽNI SUD

Dana 18. svibnja 2015. godine tužitelj je podneskom pozvao tuženika na ispunjenje obveza iz Ugovora o profesionalnom igranju i Aneksa toga ugovora i to konkretno na podmirenje dospjelog dugovanja u iznosu od 225.000,00 kuna zajedno s pripadajućim zateznim kamatama. Potom, dana 1. srpnja 2016. godine tužitelj je ponovno pozvao tuženika podneskom na podmirenje dospjelog dugovanja, te ga istovremeno obavijestio da radi teškog kršenja ugovorne obveze zbog neisplate dospjelih iznosa mjesečnih naknada i dovođenja u „izrazito nepovoljnu financijsku situaciju u kojoj je, između ostalog, prisiljen plaćati propisane doprinose, poreze i druga davanja u korist državnog proračuna Republike Hrvatske, dok mu klub istovremeno bez ikakvog obrazloženja i opravdanog razloga odbija isplatiti dugovane mjesečne naknade“ jednostrano, na temelju odredbe članka 47. Pravilnika o statusu igrača i registracijama Hrvatskog nogometnog saveza (dalje: HNS), raskida Ugovor o profesionalnom igranju od 6. 2. 2014. godine i Aneks Ugovora o profesionalnom igranju od 1. 8. 2015. godine.

Kako iz dokaznog postupka jasno proizlazi da je tuženik svojim postupanjem i dugotrajnim neispunjavanjem ugovornih obveza u odnosu na tužitelja u vidu nepodmirenih mjesečnih naknada sukladno Ugovoru o profesionalnom igranju i Aneksa na taj Ugovor teško prekršio svoje obveze, to je sud u cijelosti usvojio tužbeni zahtjev na utvrđenje da je opravdan jednostrani raskid Ugovora o profesionalnom igranju od 6. 2. 2014. godine i Aneksa Ugovora o profesionalnom igranju od 1. 8. 2015. godine na štetu tuženika.

Naime, tužitelj je u cijelosti postupio sukladno članku 47. Pravilniku o statusu igrača i registracijama HNS-a i to tako da je dana 18. svibnja 2016. godine pozvao tuženika na ispunjenje obveza iz Ugovora o profesionalnom igranju i Aneksa na taj Ugovor s napomenom da pridržava pravo na jednostrani raskid ugovora sukladno članka 47. Pravilnika o statusu igrača i registracijama HNS-a ukoliko tuženik u ostavljenom roku ne podmiri svoje dugovanje. Kako tuženik nije postupio po zahtjevu tužitelja, tužitelj je dana 1. srpnja 2016. godine, sukladno članku 47. stavak 3. Pravilnika o statusu igrača i registracijama HNS-a, obavijestio tuženika o jednostranom raskidu i razlozima raskida Ugovora o profesionalnom igranju od 6. 2. 2014. godine i Aneksa Ugovora o profesionalnom igranju od 1. 8. 2015. godine. Slijedom toga, sud je odlučio kao u točki I. izreke.

U odnosu na točku II. tužbenog zahtjeva sud je izvršio uvid i pročitao Ugovor o profesionalnom igranju od 6. 2. 2014. godine, Aneks Ugovora o profesionalnom igranju od 1. 8. 2015. godine te Sporazum o ustupanju igrača od 10. kolovoza 2015. godine sklopljen između RNK Split i NK Imotski za igrača Tomislava Mrkonjića i Sporazum o ustupanju igrača od 14. veljače 2016. godine sklopljen između RNK Split i NK Imotski za igrača Tomislava Mrkonjića.

Člankom 4. stavak 1. Ugovora o profesionalnom igranju od 6. 2. 2014. godine strane su ugovorile usluge koje je igrač, ovdje tužitelj dužan izvršavati prema klubu, ovdje tuženiku, a koje su predmet utanačenja u ugovoru, te pravilnicima kluba, te su ugovorne strane utvrdile minimalni iznos mjesečne naknade od 10.000,00 kuna. Člankom 4., ovdje arbitražne stranke, Aneksom Ugovora o profesionalnom igranju

 www.hns-cff.hr

 twitter.com/hns_cff

 facebook.com/cff.hns

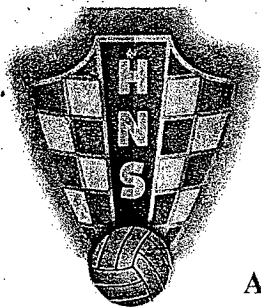
 instagram.com/hns_cff

 youtube.com/hnscff/

Hrvatski nogometni savez | Ulica grada Vukovara 269 A | 10000 Zagreb | Hrvatska

tel: +385 1 2361 555 | fax: +385 1 2441 500 | e-mail: arbitraznisud@hns-cff.hr





HRVATSKI NOGOMETNI SAVEZ

CROATIAN FOOTBALL FEDERATION

ARBITRAŽNI SUD

od 1. 8. 2015. godine utvrdile su minimalni iznos mjesečne naknade od 25.000,00 kuna, počev od 1. kolovoza 2015. godine.

Navod tuženika da tužitelj „nije dokazao da bi ispunjavao svoje ugovorne obveze“ je potpuno paušalan i ničim dokazan. Naime, iz Sporazuma o ustupanju igrača od 10. kolovoza 2015. godine sklopljenim između RNK Split i NK Imotski za igrača Tomislava Mrkonjića u članku 1. je navedeno da se igrač Tomislav Mrkonjić ustupa NK Imotskom do 31. prosinca 2015. godine odnosno do početka zimskog prijelaznog roka 2016. godine, te su stranke u članku 3. toga Sporazuma suglasno i sporazumno utvrdile da će se igraču, ovdje tužitelju Tomislavu Mrkonjiću isplaćivati naknada na temelju ugovora kojeg ima s ovdje tuženikom.

Sporazumom o ustupanju igrača od 14. veljače 2016. godine sklopljenim između RNK Split i NK Imotski za igrača Tomislava Mrkonjića u članku 1. je navedeno da se igrač Tomislav Mrkonjić ustupa NK Imotskom do 30. lipnja 2016. godine odnosno do početka ljetnog prijelaznog roka 2016. godine, te su stranke u članku 3. toga Sporazuma suglasno i sporazumno utvrdile da će se igraču, ovdje tužitelju Tomislavu Mrkonjiću isplaćivati naknada na temelju ugovora kojeg ima s ovdje tuženikom.

Slijedom navedenog, sud zaključuje da je tužitelj ispunjavao svoje obveze na način da je igrao nogomet za klub prema svojim najboljim sposobnostima, da je trenirao i pripremao se za utakmice i da se pridržavao svih trenerovih uputa i naloga. Također, za vrijeme trajanja ugovornog odnosa s tuženikom, tužitelj je kao posuđeni igrač tuženika nastupao za druge klubove, s time da su se i za vrijeme provedeno na posudbama nastavile primjenjivati ugovorne odredbe Ugovora o profesionalnom igranju i Aneksa ugovora, pa tako i uglavak o mjesečnoj naknadi. Tuženik niti jednim dokazom nije niti pokušao dokazati suprotno.

Sud je stava kako je visina mjesečnih naknada utvrđena iz Ugovor o profesionalnom igranju od 6. 2. 2014. godine i Aneksa Ugovora o profesionalnom igranju od 1. 8. 2015. godine kojim su ugovorne strane utvrdile minimalni iznos mjesečne naknade od 25.000,00 kuna, počev od 1. kolovoza 2015. godine, te je u cijelosti usvojen i dio tužbenog zahtjeva za isplatu mjesečnih naknada po računima koji su dostavljeni uz tužbu, a koje račune i konto karticu tužitelja za prijeporno razdoblje tuženik do zaključenja glavne rasprave, paušalnim prigovorom, nije doveo u sumnju, niti je na tu okolnost predlagao provođenje dokaza (primjerice financijsko vještačenje). Slijedom toga, sud je odlučio kao u točki II. izreke.

U odnosu na točku III. tužbenog zahtjeva sud je imao u vidu da je tuženik svojim postupanjem i dugotrajnim neispunjavanjem ugovornih obveza u odnosu na tužitelja u vidu nepodmirenih mjesečnih naknada sukladno Ugovoru o profesionalnom igranju i Aneksa na taj Ugovor je teško prekršio svoje obveze. Naime, kršenje ugovorne obveze u konkretnom slučaju nastavilo se tijekom dugog razdoblja – od rujna 2015. godine do srpnja 2016. godine, što je dovelo do toga da je kršenje Ugovora o profesionalnom igranju i Aneksa na taj Ugovor došlo do takve razine da tužitelj kao strana koja trpi posljedice kršenja je imao pravo jednostrano

 www.hns-cff.hr

 twitter.com/hns_cff

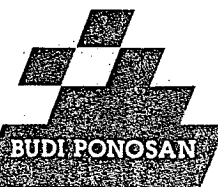
 facebook.com/cff.hns

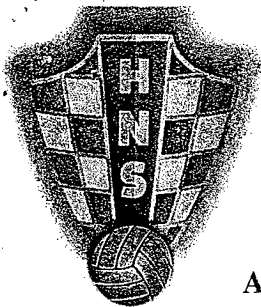
 instagram.com/hns_cff

 youtube.com/hnscff/

Hrvatski nogometni savez | Ulica grada Vukovara 269 A | 10000 Zagreb | Hrvatska

tel: +385 1 2361 555 | fax: +385 1 2441 500 | e-mail: arbitraznisud@hns-cff.hr





HRVATSKI NOGOMETNI SAVEZ

CROATIAN FOOTBALL FEDERATION

ARBITRAŽNI SUD

raskinuti ugovor, odnosno došlo je do postojanja opravdanog razloga za jednostrani raskid, zbog teškog kršenja ugovornih obveza od strane tuženika.

Također, neprijeporno je da tuženik, nakon što je tužitelj jednostrano raskinuo Ugovor o profesionalnom igranju od 6. 2. 2014. godine i Aneks Ugovora o profesionalnom igranju od 1. 8. 2015. godine iz opravdanog razloga sukladno odredbama članka 47 Pravilnika o statusu igrača i registracijama HNS-a, nije, u smislu odredbe članka 47. a stavak 1. Pravilnika o statusu igrača i registracijama HNS-a, u roku od tri dana od dana primitka obavijesti o raskidu ugovora, podnio tužbu Arbitražnom sudu HNS i tražio utvrditi da je ugovor raskinut bez opravdanog razloga.

Kako su Ugovor o profesionalnom igranju od 6. 2. 2014. godine i Aneks Ugovora o profesionalnom igranju od 1. 8. 2015. godine ugovor raskinuti iz opravdanog razloga, valja primijeniti odredbu članka 48. stavak 1. i 2. Pravilnika o statusu igrača i registracijama HNS-a, te odredbu članka 17. u svezi sa člankom 14. FIFA Pravilnika o statusu i transferu igrača, te tužitelju priznati i pravo na naknadu štete. Tako, na temelju odredbe članka 17. stavka 1. FIFA Pravilnika o statusu i transferu igrača kada se utvrđuje visina naknade štete sud će uzeti u obzir zakonodavstvo odnosno zemlje, posebnosti sporta i sve druge objektivne kriterije. Ovi kriteriji posebice uključuju naknadu i sve druge pogodnosti koje pripadaju igraču prema postojećem ugovoru (u konkretnom slučaju ugovoru koji je raskinut iz opravdanog razloga 1. 7. 2016. godine) i/ili novom ugovoru, preostalo vrijeme trajanja postojećeg ugovora (u konkretnom slučaju ugovoru koji je raskinut iz opravdanog razloga 1. 7. 2016. godine) do najviše 5 godina, naknade i troškove koje je platio ili koje je imao bivši klub (koji se amortiziraju kroz trajanje ugovora), i da li raskid ugovora spada u zaštićeno razdoblje. Također, sud navodi da je sukladno sudskoj praksi CAS-a i FIFA Komore za rješavanje spora utvrđeno da nije riječ o *numerus clausus* kriterija, već da se i drugi kriteriji mogu uzeti u obzir prilikom razmatranja naknade štete (Odluka Hanžić c/a NK Zagreb, FK Olympic Sarajevo, točka 27).

Prilikom odlučivanja o osnovanosti tužbenog zahtjeva za isplatu naknade štete u vidu izgubljene zarade za razdoblje od 1. srpnja 2016. do 30. lipnja 2017. godine u iznosu od 300.000,00 kuna, što odgovara zbroju 12 mjesečnih naknada za predmetno razdoblje, sud je imao u vidu odredbu čl. 11. stavak 2. Statuta Hrvatskog nogometnog saveza kojom je propisano da su Savez, njegova tijela i službene osobe, članovi Saveza, liga, klubovi, igrači, treneri, nogometni suci, službene osobe, licencirani posrednici za organizaciju utakmica, licencirani posrednici za transfere igrača i drugi pripadnici nogometnog sporta dužni pod: c) poštivati Statut, pravilnike i odluke FIFA-e i UEFA-e u svako vrijeme; d) priznati nadležnost Arbitražnog suda za sport (CAS) u Lausanni (Švicarska), kao što je utvrđeno relevantnim odredbama Statuta FIFA-e i UEFA-e i e) priznati nadležnost Arbitraže Saveza i Arbitražnog suda Saveza i sukladno tome podnositi sve sporove nacionalnih razmjera, koji su nastali iz ili u vezi s primjenom Statuta ili pravilnika HNS-a, u posljednjoj instanci samo tim arbitražama, koje rješavaju sve sporove, isključujući svaki redovni sud, osim ukoliko je to izričito zabranjeno važećim zakonodavstvom u Republici Hrvatskoj.

 www.hns-cff.hr

 twitter.com/hns_cff

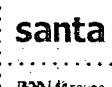
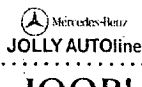
 facebook.com/cff.hns

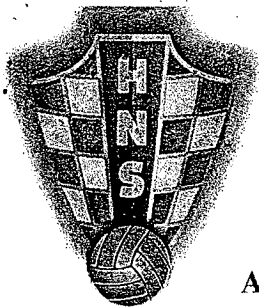
 instagram.com/hns_cff

 youtube.com/hnscff/

Hrvatski nogometni savez | Ulica grada Vukovara 269 A | 10000 Zagreb | Hrvatska

tel: +385 1 2361 555 | fax: +385 1 2441 500 | e-mail: arbitraznisud@hns-cff.hr





HRVATSKI NOGOMETNI SAVEZ

CROATIAN FOOTBALL FEDERATION

ARBITRAŽNI SUD

Člankom 64. stavak 4. Statuta Hrvatskog nogometnog saveza je propisano da su Savez i njegovi članovi suglasni poštivati u potpunosti sve konačne odluke nadležnih tijela FIFA-e i UEFA-e i CAS-a.

Člankom 4. stavak 1. Pravilnika o radu Arbitražnog suda Hrvatskog nogometnog saveza je propisano da u ostvarivanju svoje nadležnosti Arbitražni sud primjenjuje Statut i pravilnike HNS-a, naročito onih koji su usvojeni na osnovu statuta i pravilnika FIFA-e. U slučajevima u kojima HNS nije regulirao odnose u ovom području, analogno se primjenjuju statut i pravilnici FIFA-e.

Arbitražni sud Hrvatskog nogometnog saveza je slijedom navedenog primijenio i FIFA Pravilnik o statusu i transferima igrača i Objašnjenje FIFA Pravilnik o statusu i transferima igrača, gdje je kod „Opće napomene“ pod 2. „Odredbe“ navedeno: „Sadržaj ovih Objašnjenja je, između ostalog, temeljen na sudskoj praksi nadležnih tijela FIFA-e koja donose odluke (Komisija za status igrača, uključujući njenog suca pojedinca, Komora za rješavanje sporova (KRS) i suca KRS-a), te Arbitražnog suda za sport.

Člankom 14. Objašnjenja FIFA Pravilnika o statusu i transferima igrača propisan je raskid ugovora zbog opravdanog razloga, te je navedeno da u „slučaju opravdanog razloga, svaka strana može raskinuti ugovor bez posljedica bilo koje vrste (ili plaćanja naknade ili izricanja sportskih sankcija). U nastavku je pod točkom 1. za raskid ugovora navedeno da „Načelo poštivanja ugovora nije međutim apsolutno. Ustvari, i igrač i klub mogu raskinuti ugovor zbog opravdanog razloga, tj. iz valjanog razloga“. Pod točkom 2. je navedeno da će definicija opravdanog razloga i postojanje opravdanog razloga biti utvrđeni u skladu sa suštinom svakog pojedinog slučaja, odnosno od slučaja do slučaja. Ustvari, ponašanje koje je u suprotnosti s odredbama ugovora o zapošljavanju ipak ne može opravdati raskid ugovora zbog opravdanog razloga. Međutim, ukoliko se kršenje odredbi nastavi tijekom dugog razdoblja ili u slučaju akumuliranja mnogo prekršaja tijekom određenog vremenskog razdoblja, tada je najvjerojatnije da je kršenje ugovora došlo do takve razine da strana koja trpi posljedice kršenja ima pravo jednostrano raskinuti ugovor“. Sud je stava da je upravo držanje tuženika, koje je predstavljalo izrazito teški oblik kršenja Ugovora o profesionalnom igranju i odgovarajućeg Aneksa na taj Ugovor, dovelo do raskida Ugovora o profesionalnom igranju i odgovarajućeg Aneksa kao i prava tužitelja na potraživanje naknade štete. Sud svoj stav temelji na komentaru uz članka 14. Objašnjenja FIFA Pravilnika o statusu i transferu igrača u kojemu stoji da „druga ugovorna strana koja je odgovorna za raskid i poticanje na raskid ugovora, podložna je plaćanju naknade za pretrpljenu štetu koja je nastala kao posljedica prijevremenog raskida ugovora te joj mogu biti izrečene i sportske sankcije“.

Sud je stava da je u konkretnom slučaju tuženik svojim ponašanjem – neplaćanjem ugovornih obveza tijekom dugog razdoblja, zapravo kriv za raskid ugovora. Ponovno je za istaknuti da je Arbitražni sud Hrvatskog nogometnog saveza, na temelju odredbe članka 64. stavak 4. Statuta Hrvatskog nogometnog saveza, dužan poštivati u potpunosti sve konačne odluke nadležnih tijela FIFA-e i UEFA-e i CAS-a, ravnajući se sudskom praksom CAS-a i FIFA Komore za rješavanje sporova.

www.hns-cff.hr

twitter.com/hns_cff

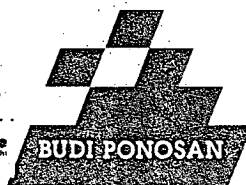
facebook.com/cff.hns

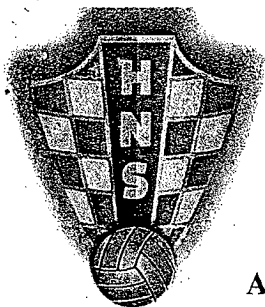
instagram.com/hns_cff

youtube.com/hnscff/

Hrvatski nogometni savez | Ulica grada Vukovara 269 A | 10000 Zagreb | Hrvatska.

tel: +385 1 2361 555 | fax: +385 1 2441 500 | e-mail: arbitraznisud@hns-cff.hr





HRVATSKI NOGOMETNI SAVEZ

CROATIAN FOOTBALL FEDERATION

ARBITRAŽNI SUD

Kod odlučivanja glede zahtjeva za naknadu štete u vidu izgubljene zarade za razdoblje od 1. srpnja 2016. do 30. lipnja 2017. godine u iznosu od 300.000,00 kuna, sud je imao u vidu i praksu FIFA Komore za rješavanje sporova iz predmeta Handžić protiv NK Zagreb i FK Olympic Sarajevo, koje je tužitelj dostavio tijekom postupka (posebno točke 27, 29.-31. pravorijeka).

Stoga, imajući u vidu odredbu članka 48. stavka 1. Pravilnika o statusu igrača i registracijama HNS-a, odredbu članka 14. i 17. Objašnjenja FIFA Pravilnika o statusu i transferima igrača, uvažavajući kriterije posebnost nogometnog sporta te naknadu i sve druge pogodnosti koje pripadaju igraču prema postojećem Ugovoru o profesionalnom igranju od 6. 2. 2014. godine i Aneksu Ugovora o profesionalnom igranju od 1. 8. 2015. godine, kao i praksu FIFA Komore za rješavanje sporova te poglavito dostavljenu Odluku Hanžić c/a NK Zagreb, FK Olympic Sarajevo, ovaj Arbitražni sud HNS-a smatra da tužitelj ima pravo na naknadu štete u vidu izgubljene zarade za razdoblje od 1. 7. 2016. godine, odnosno od dana opravdanog jednostranog raskida Ugovora o profesionalnom igranju od 6. 2. 2014. godine i Aneksa Ugovora o profesionalnom igranju od 1. 8. 2015. godine, do dana ugovorenog isteka toga Ugovora i Aneksa, odnosno do 30. 6. 2017. godine u ukupnom iznosu od 300.000,00 kuna.

Sud također ističe važnu okolnost da nakon jednostranog raskida ugovora tužitelj nije u profesionalnom ugovornom odnosu s drugim klubom i ne ostvaruje odgovarajuću naknadu, sve to uslijed okolnosti raskida ugovora koju je prouzročio tuženik svojim teškim kršenjem Ugovora o profesionalnom igranju od 6. 2. 2014. godine i Aneksa Ugovora o profesionalnom igranju od 1. 8. 2015. godine, te da tužitelj zbog ponašanja tuženika trpi štetu. Tuženik tijekom dokaznog postupka ničim nije dokazao da je tužitelj zaključio ugovor o profesionalnom igranju za neki drugi klub temeljem kojega bi ostvario određenu naknadu, što bi posljedično imalo utjecaja na utvrđivanje visine naknade štete.

Tek je za istaknuti, da imajući u vidu sve gore navedene činjenice glede opravdanog razloga za raskid u Ugovora o profesionalnom igranju od 6. 2. 2014. godine i Aneksa Ugovora o profesionalnom igranju od 1. 8. 2015., nisu osnovani razlozi prigovora tuženika iz odgovora na tužbu da bi „naknada štete s naslova izmakle dobiti po predmetnom ugovoru o igranju od 6.2.2014. bila posve neutemeljena i to iz razloga što je takva tražbina neizvjesna, odnosno predmetnom ugovoru tuženik je u određenim slučajevima imao pravo na privremeni raskid ugovora, te ne možemo biti sigurni da bi ugovor ostao na snazi do datuma predviđenog u istom“. Naime, ovdje je tuženik svojim ponašanjem (teškim kršenjem Ugovora o profesionalnom igranju od 6. 2. 2014. godine i Aneksa Ugovora o profesionalnom igranju od 1. 8. 2015. godine) tijekom dugog razdoblja, kako je prethodno navedeno, ustvari poticao tužitelja na raskid ugovora čime je prouzročio opravdani jednostrani raskid Ugovora o profesionalnom igranju od 6. 2. 2014. godine i Aneksa Ugovora o profesionalnom igranju od 1. 8. 2015. godine, što navode tuženika čini posve neosnovanima.

 www.hns-cff.hr

 twitter.com/hns_cff

 facebook.com/cff.hns

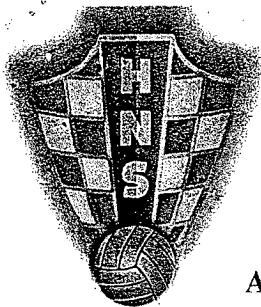
 instagram.com/hns_cff

 youtube.com/hnscff/

Hrvatski nogometni savez | Ulica grada Vukovara 269 A | 10000 Zagreb | Hrvatska

tel: +385 1 2361 555 | fax: +385 1 2441 500 | e-mail: arbitraznisud@hns-cff.hr





HRVATSKI NOGOMETNI SAVEZ

CROATIAN FOOTBALL FEDERATION

ARBITRAŽNI SUD

Kako je visinu mjesečnih naknada sud utvrdio iz Ugovora o profesionalnom igranju od 6. 2. 2014. godine i Aneksa Ugovora o profesionalnom igranju od 1. 8. 2015. godine kojim su ugovorne strane utvrdile minimalni iznos mjesečne naknade od 25.000,00 kuna, počev od 1. 8. 2015. godine, to je za prijedporno razdoblje od 1. 7. 2016. godine do 30. 6. 2017. godine dosuđen iznos od 300.000,00 kuna, do kojeg je sud došao običnim matematičkim množenjem (12 mjeseci x 25.000,00 kuna), te je odlučeno kao u točki III. izreke.

Tužitelj ima pravo na trošak zastupanja po odvjetniku, na temelju odredbe čl. 154. st. 1. ZPP-a primjenom odredbe čl. 155. st. 1. ZPP-a. Trošak tužitelja iznosi ukupno 32.350,00 kuna, a sastoji se od troška zastupanja po punomoćniku odvjetniku odmjerenog u skladu s važećom Tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" 142/12, 103/14 i 118/14) u iznosu 23.000,00 kuna, uvećano za PDV 25% u iznosu od 5.750,00 kuna (ukupno 28.750,00 kuna), te troška pristojbe od 3.600,00 kuna. Kako je tužitelj uspio u cijelosti s tužbenim zahtjevom, to je odlučeno kao u točki IV. izreke.

Članovi vijeća
Vjekoslav Cestar

Vanja Smokvina



Predsjednik vijeća

Veselić

Dostaviti:

- tužitelju putem punomoćnika - Bore Rajića i Tomislava Kasala, odvjetnika iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Boro Rajić i Tomislav Kasalo u Splitu
- tuženiku putem punomoćnika - Tomislava Grahovca, odvjetnika u Odvjetničkom društvu Grahovac, Horvat, Žaper d.o.o. u Zagrebu
- arhiva

www.hns-cff.hr

twitter.com/hns_cff

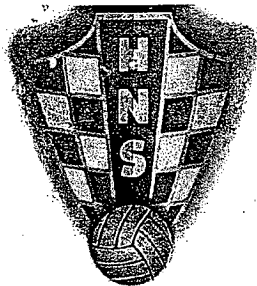
facebook.com/cff.hns

instagram.com/hns_cff

youtube.com/hnscff/

Hrvatski nogometni savez | Ulica grada Vukovara 269 A | 10000 Zagreb | Hrvatska
tel: +385 1 2361 555 | fax: +385 1 2441 500 | e-mail: arbitraznisud@hns-cff.hr





HRVATSKI NOGOMETNI SAVEZ

CROATIAN FOOTBALL FEDERATION

ARBITRAŽNI SUD

73/15
PRIMLJENO 02-06-2017

Zagreb, 25.05.2017.

Broj: 10667/16

U predmetu tužitelja **TOMISLAVA MRKONJIĆA** iz Zmijavaca, , OIB 48762321224, kojeg zastupaju punomoćnici Boro Rajić i Tomislav Kasalo, odvjetnici u zajedničkom odvjetničkom uredu Boro Rajić i Tomislav Kasalo iz Splita protiv tuženika **RNK SPLIT s.d.d.**, iz Splita, Hrvatske mornarice 10, OIB 19808345315, radi isplate, Arbitražni sud HNS-a

POTVRĐUJE

da je Pravorijek Arbitražnog suda HNS-a od 19. prosinca 2016. godine broj 10667/16, kojeg je tuženik **RNK SPLIT s.d.d.** Split, prema dostavnici zaprimio 28.02.2017.. godine **PRAVOMOĆAN** s danom 19. prosinca 2016. godine, a **OVRŠAN** 21. ožujka 2017. godine.



Predsjednik Suda

Ivica Veselić

www.hns-cff.hr

twitter.com/hns_cff

facebook.com/cff.hns

instagram.com/hns_cff

youtube.com/hnscff/

Hrvatski nogometni savez | Ulica grada Vukovara 269 A | 10000 Zagreb | Hrvatska

tel: +385 1 2361 555 | fax: +385 1 2441 500 | e-mail: arbitraznisud@hns-cff.hr



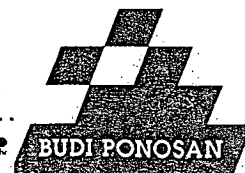
JOOP!

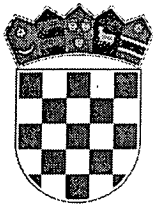


www.omic-holding.com

santa

BN&TOURS





PRIMLJENO 10 -05- 2019

94/17

REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Makarskoj - Stalna služba u Imotskom

Ante Starčevića 23

21260 Imotski

Poslovni broj: VSS 1 : Ovr-326/2019-2

Z A K L J U Č A K

Općinski sud u Makarskoj-stalna služba u Imotskom, po sucu toga suda Anti Topiću a po prijedlogu Više sudske savjetnice Nediljke Strinić, kao sucu pojedincu, u ovršnoj stvari ovrhovoditelja Tomislav Mrkonjić, OIB 48762321224, Domovinskog Rata 101, 21260 Zmijavci zastupanog po punomoćniku Boro Rajić; Tomislav Kasalo, protiv ovršenika RADNIČKI NOGOMETNI KLUB SPLIT sportsko dioničko društvo za obavljanje sportskih djelatnosti, OIB 19808345315, Hrvatske mornarice 10, 21000 Split, radi ovrhe, dana 6. svibnja 2019.

z a k l j u č i o j e

Obavještavamo Vas da je ovaj sud dana 8. studenog 2018. sukladno čl. 43. st. 2. Zakona o arbitraži („Narodne novine“ broj 88/01) zaprimio na provedbu rješenje o ovrsi što ga je Županijski sud u Zagrebu donio pod poslovnim brojem P-31/17 dana 12. rujna 2017. Navedeno rješenje o ovrsi FINA-i je dostavljeno dana 13. veljače 2018. te je ista dopisom zaprimljenim kod Županijskog suda u Zagrebu dana 19. ožujka 2018. navela da je utvrđena nemogućnost provedbe ovrhe, jer je nad ovršenikom pokrenut predstečajni postupak. Imajući u vidu da je ovrha određena radi naplate novčanog potraživanja s osnova isplate mjesečne naknade zaposleniku, ponovno se pozivate sukladno odredbi čl. 69. st. 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 71/15 i 104/17) postupiti po rješenju o ovrsi Županijskog suda u Zagrebu posl. br. P-31/17 od 12. rujna 2017., koje Vam je dostavljeno 13. veljače 2018.

Slijedom navedenog pozivamo Vas da se u roku od 8 dana očitujete je li ovrha provedena sukladno odredbi čl. 9 st. 9. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, uz napomenu da se za isto ne može tražiti naknada koju propisuje čl. 21 Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, te se napominje da ovrhovoditelj nije dužan predumjeti naknadu za provedbu osnove za plaćanje.

U Imotskom, 6. svibnja 2019.

Sudac

Ante Topić, v.r.

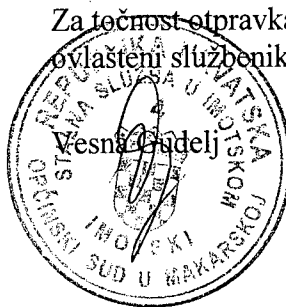
VIŠA SUDSKA SAVJETNICA
Nediljka Strinić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog zaključka nije dopušten pravni lijek.

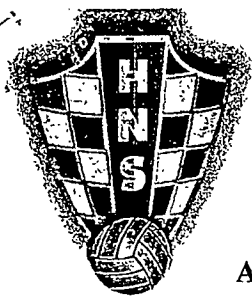
DNA:

1. Ovrhovoditelju po punomoćniku Bori Rajiću i Tomislavu Kasalu, odvjetnicima u Splitu, Hrvatske mornarice 1/j
2. ovršeniku RNK SPLIT š.d.d., Split, Hrvatske mornarice 10
3. Fina Split

Za točnost otpredka
ovlašten službenik



03.03.2017.



**HRVATSKI
NOGOMETNI
SAVEZ**
CROATIAN FOOTBALL FEDERATION
ARBİTRAŽNI SUD

Zagreb, 19.12.2016.
Broj: 10667/16

Arbitražni sud HNS-a u vijeću sastavljenom od Ivice Veselića, predsjednika vijeća te Vjekoslava Cestara i Vanje Smokvine članova vijeća, u predmetu tužitelja **TOMISLAVA MRKONJIĆA** iz Zmijavaca, Domovinskog rata 101, , OIB: 48762321224, zastupanog po punomoćnicima Bori Rajiću i Tomislavu Kasalu, odvjetnicima iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Boro Rajić i Tomislav Kasalo u Splitu, protiv tuženika **RADNIČKOG NOGOMETNOG KLUBA SPLIT sportsko dioničko društvo** za obavljanje sportskih djelatnosti iz Splita, Hrvatske mornarice 10, OIB: 19808345315, zastupanog po punomoćniku Tomislavu Grahovcu, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Grahovac, Horvat, Žaper d.o.o. u Zagrebu, radi utvrđenja i isplate, nakon održanog ročišta za glavnu raspravu 19. prosinca 2016. godine u nazočnosti punomoćnika tužitelja Tomislava Kasala i zamjenika punomoćnika tuženika Lovra Badžima, odvjetnika u Odvjetničkom društvu Grahovac, Horvat, Žaper d.o.o. u Zagrebu, istoga dana donio je sljedeći

P R A V O R I J E K

I Utvrđuje se da je tužitelj **TOMISLAV MRKONJIĆ** iz Zmijavaca, Domovinskog rata 101, OIB: 48762321224, dana 01. 07. 2016. godine raskinuo iz opravdanog razloga Ugovor o profesionalnom igranju zaključen s tuženikom **RADNIČKIM NOGOMETNIM KLUBOM SPLIT sportsko dioničko društvo** za obavljanje sportskih djelatnosti iz Splita, Hrvatske mornarice 10, OIB: 19808345315, koji ugovor je ovjeren od strane Nogometnog saveza Županije Splitsko-dalmatinske dana 10. 02. 2014. godine pod brojem 142 zajedno sa Anëksom Ugovora o profesionalnom igranju od 01. 08. 2015. godine, i to na štetu tuženika **RADNIČKOG NOGOMETNOG KLUBA SPLIT sportsko dioničko društvo** za obavljanje sportskih djelatnosti iz Splita, sve u zaštićenom razdoblju

II Nalaže se tuženiku **RADNIČKOM NOGOMETNOM KLUBU SPLIT sportsko dioničko društvo** za obavljanje sportskih djelatnosti iz Splita, Hrvatske mornarice 10, OIB: 19808345315, da u roku od 15 dana i pod prijetnjom pokretanja disciplinskog postupka isplati tužitelju **TOMISLAVU MRKONJIĆU** iz Zmijavaca, Domovinskog rata 101, , OIB: 48762321224, iznos od 275.000,00 kuna (dvjestosedamdesetpettisuća kuna), sa pripadajućom zateznom kamatom koja teče kako slijedi:

- na iznos od 25.000,00 kuna, od 16. 09. 2015. godine do isplate,
- na iznos od 25.000,00 kuna, od 16. 10. 2015. godine do isplate,
- na iznos od 25.000,00 kuna, od 16. 11. 2015. godine do isplate,
- na iznos od 25.000,00 kuna, od 16. 12. 2015. godine do isplate,
- na iznos od 25.000,00 kuna, od 16. 01. 2016. godine do isplate,
- na iznos od 25.000,00 kuna, od 16. 02. 2016. godine do isplate,
- na iznos od 25.000,00 kuna, od 16. 03. 2016. godine do isplate,
- na iznos od 25.000,00 kuna, od 16. 04. 2016. godine do isplate,
- na iznos od 25.000,00 kuna, od 16. 05. 2016. godine do isplate,
- na iznos od 25.000,00 kuna, od 16. 06. 2016. godine do isplate,
- na iznos od 25.000,00 kuna, od 16. 07. 2016. godine do isplate

 www.hns-cff.hr

 twitter.com/hns_cff

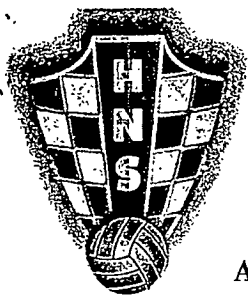
 facebook.com/cff.hns

 instagram.com/hns_cff

 youtube.com/hnscff/

Hrvatski nogometni savez | Ulica grada Vukovara 269 A | 10000 Zagreb | Hrvatska
tel: +385 1 2361 555 | fax: +385 1 2441 500 | e-mail: arbitraznisud@hns-cff.hr





HRVATSKI NOGOMETNI SAVEZ

CROATIAN FOOTBALL FEDERATION

ARBITRAŽNI SUD

po stopi propisanoj čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godinu dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

III Nalaže se tuženiku RADNIČKOM NOGOMETNOM KLUBU SPLIT sportsko dioničko društvo za obavljanje sportskih djelatnosti iz Splita, Hrvatske mornarice 10, OIB: 19808345315, da u roku od 15 dana i pod prijetnjom pokretanja disciplinskog postupka isplati tužitelju TOMISLAVU MRKONJIĆU iz Zmijavaca, Domovinskog rata 101, OIB: 48762321224, iznos od 300.000,00 kuna (tristotisuća kuna), sa zateznom kamatom koja teče od 06. 09. 2016. godine do isplate po stopi propisanoj čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godinu dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena“.

IV Nalaže se tuženiku RADNIČKOM NOGOMETNOM KLUBU SPLIT sportsko dioničko društvo za obavljanje sportskih djelatnosti iz Splita, Hrvatske mornarice 10, OIB: 19808345315, da u roku od 15 dana i pod prijetnjom pokretanja disciplinskog postupka isplati tužitelju TOMISLAVU MRKONJIĆU iz Zmijavaca, Domovinskog rata 101, OIB: 48762321224, troškove arbitražnog postupka u ukupnom iznosu od 32.350,00 kuna zajedno sa zateznim kamatama koje teku na taj iznos od 19. 12. 2016. godine do isplate, po stopi propisanoj čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godinu dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

Obrazloženje

Tužitelj je tužbom dana 8. rujna 2016. godine pokrenuo arbitražni postupak protiv tuženika radi utvrđenja opravdanosti jednostranog raskida Ugovora o profesionalnom igranju od 6. 2. 2014. godine i Aneksa Ugovora o profesionalnom igranju od 1. 8. 2015. godine na štetu tuženika, isplate dospjelih mjesečnih, a ne podmirenih tražbina proizišlih iz samog Ugovora i Aneksa Ugovora o profesionalnom igranju u iznosu od 275.000,00 kuna zajedno sa zateznim kamatama do isplate, te isplatu naknade štete u vidu izgubljene zarade za razdoblje od 1. srpnja 2016. do 30. lipnja 2017. godine u iznosu od 300.000,00 kuna, zajedno s pripadajućim zateznim kamatama do isplate te trošak arbitražnog postupka.

Tuženik u odgovoru na tužbu od 5. listopada 2016. godine osporava tužbeni zahtjev u cijelosti, posebno smatrajući da tužitelju ne pripada naknada s naslova izmakle dobiti jer da je takva tražbina neizvjesna, odnosno da tuženik u određenim slučajevima ima pravo na prijevremen raskid ugovora, pa da ne može biti sigurno da li bi predmetni ugovor ostao na snazi do datuma predviđenog u istom. Na ročištu 28. studenoga 2016. godine tuženik je istaknuo da tužitelj nije dokazao da

www.hns-cff.hr

twitter.com/hns_cff

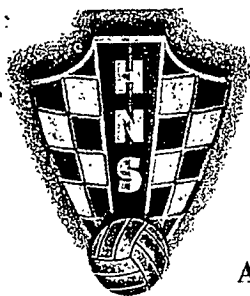
facebook.com/cff.hns

instagram.com/hns_cff

youtube.com/hnscff/

Hrvatski nogometni savez | Ulica grada Vukovara 269 A | 10000 Zagreb | Hrvatska
tel: +385 1 2361 555 | fax: +385 1 2441 500 | e-mail: arbitraznisud@hns-cff.hr





HRVATSKI NOGOMETNI SAVEZ

CROATIAN FOOTBALL FEDERATION

ARBITRAŽNI SUD

bi ispunjavao svoje ugovorne obveze, te da u smislu odredbe čl. 14. i 17. Objašnjenja FIFA Pravilnika o statusu i transferima igrača nepoštivanje ugovora od bilo koje strane predstavlja valjani razlog za raskid ugovora, a da se naknada izgubljena dobiti može potraživati jedino kao posljedica utvrđenja da je ugovor raskinut bez opravdanog razloga, što da ovdje nije slučaj, te predlaže odbiti zahtjev kao neosnovan.

Podneskom zaprimljenim kod suda 8. prosinca 2016. godine tužitelj je dostavio Sporazum o ustupanju igrača od 10. kolovoza 2015. godine sklopljen između RNK Split i NK Imotski za igrača Tomislava Mrkonjića i Sporazum o ustupanju igrača od 14. veljače 2016. godine sklopljen između RNK Split i NK Imotski za igrača Tomislava Mrkonjića.

Proveden je dokazni postupak u kojemu su pregledani i pročitani: tužba s prilogima i to: Ugovor o profesionalnom igranju od 6. 2. 2014. godine, Aneks Ugovora o profesionalnom igranju od 1. 8. 2015. godine, obavijest punomoćnika tužitelja tuženiku od 1. 7. 2016. godine, podnesak punomoćnika tužitelja tuženiku od 18. 5. 2016. godine, konto kartica od 1.1.2015. do 6. 9. 2016. godine, računi, pisani odgovor tuženika od 5. 10. 2016. godine, preslika odluke FIFA-a Komore za rješavanje sporova(prevedene na hrvatski jezik) u predmetu Kenan Handžić protiv NK Zagreb i FK Olympic Sarajevo od 15. 12. 2015. godine te ovjereni prijevod s engleskog jezika članka 14. FIFA Pravilnika o transferima igrača iz odluke CAS-a, Sporazum o ustupanju igrača od 10. kolovoza 2015. godine sklopljen između RNK Split i NK Imotski za igrača Tomislava Mrkonjića i Sporazum o ustupanju igrača od 14. veljače 2016. godine sklopljen između RNK Split i NK Imotski za igrača Tomislava Mrkonjića.

Na temelju odredbe članka 8. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13 i 89/14, dalje: ZPP) u svezi s čl. 27. Zakona o arbitraži („Narodne novine“ broj 88/01) sud je prema svojem uvjerenju, na temelju savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza zasebno i svih dokaza zajedno utvrdio da je zahtjev tužitelje u cijelosti osnovan.

Sud je u smislu odredbe čl. 18. Zakona o arbitraži primijenio Statut Hrvatskog nogometnog saveza, Statut FIFA-e, FIFA Pravilnik o statusu i transferima igrača, Objašnjenje FIFA Pravilnika o statusu i transferima igrača, Pravilnik o statusu igrača i registracijama HNS-a, Pravilnik o radu Arbitražnog suda Hrvatskog nogometnog saveza te Zakon o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj 35/05 i 41/08 - dalje ZOO).

Tužitelj kao igrač i tuženik kao sportski klub zaključili su dana 6. veljače 2014. godine Ugovor o profesionalnom igranju koji je pod brojem 142 ovjeren dana 10. veljače 2014. godine od strane Nogometnog saveza Županije Splitsko-dalmatinske. Iste stranke su 1. kolovoza 2015. godine zaključile Aneks Ugovora o profesionalnom igranju.

 www.hns-cff.hr

 twitter.com/hns_cff

 facebook.com/cff.hns

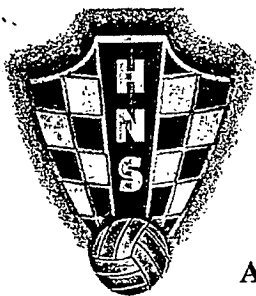
 instagram.com/hns_cff

 youtube.com/hnscff/

Hrvatski nogometni savez | Ulica grada Vukovara 269 A | 10000 Zagreb | Hrvatska

tel: +385 1 2361 555 | fax: +385 1 2441 500 | e-mail: arbitraznisud@hns-cff.hr





HRVATSKI NOGOMETNI SAVEZ

CROATIAN FOOTBALL FEDERATION

ARBITRAŽNI SUD

Dana 18. svibnja 2015. godine tužitelj je podneskom pozvao tuženika na ispunjenje obveza iz Ugovora o profesionalnom igranju i Aneksa toga ugovora i to konkretno na podmirenje dospjelog dugovanja u iznosu od 225.000,00 kuna zajedno s pripadajućim zateznim kamatama. Potom, dana 1. srpnja 2016. godine tužitelj je ponovno pozvao tuženika podneskom na podmirenje dospjelog dugovanja, te ga istovremeno obavijestio da radi teškog kršenja ugovorne obveze zbog neisplate dospjelih iznosa mjesečnih naknada i dovođenja u „izrazito nepovoljnu financijsku situaciju u kojoj je, između ostalog, prisiljen plaćati propisane doprinose, poreze i druga davanja u korist državnog proračuna Republike Hrvatske, dok mu klub istovremeno bez ikakvog obrazloženja i opravdanog razloga odbija isplatiti dugovane mjesečne naknade“ jednostrano, na temelju odredbe članka 47. Pravilnika o statusu igrača i registracijama Hrvatskog nogometnog saveza (dalje: HNS), raskida Ugovor o profesionalnom igranju od 6. 2. 2014. godine i Aneks Ugovora o profesionalnom igranju od 1. 8. 2015. godine.

Kako iz dokaznog postupka jasno proizlazi da je tuženik svojim postupanjem i dugotrajnim neispunjavanjem ugovornih obveza u odnosu na tužitelja u vidu nepodmirenih mjesečnih naknada sukladno Ugovoru o profesionalnom igranju i Aneksa na taj Ugovor teško prekršio svoje obveze, to je sud u cijelosti usvojio tužbeni zahtjev na utvrđenje da je opravdan jednostrani raskid Ugovora o profesionalnom igranju od 6. 2. 2014. godine i Aneksa Ugovora o profesionalnom igranju od 1. 8. 2015. godine na štetu tuženika.

Naime, tužitelj je u cijelosti postupio sukladno članku 47. Pravilniku o statusu igrača i registracijama HNS-a i to tako da je dana 18. svibnja 2016. godine pozvao tuženika na ispunjenje obveza iz Ugovora o profesionalnom igranju i Aneksa na taj Ugovor s napomenom da pridržava pravo na jednostrani raskid ugovora sukladno članka 47. Pravilnika o statusu igrača i registracijama HNS-a ukoliko tuženik u ostavljenom roku ne podmiri svoje dugovanje. Kako tuženik nije postupio po zahtjevu tužitelja, tužitelj je dana 1. srpnja 2016. godine, sukladno članku 47. stavak 3. Pravilnika o statusu igrača i registracijama HNS-a, obavijestio tuženika o jednostranom raskidu i razlozima raskida Ugovora o profesionalnom igranju od 6. 2. 2014. godine i Aneksa Ugovora o profesionalnom igranju od 1. 8. 2015. godine. Slijedom toga, sud je odlučio kao u točki I. izreke.

U odnosu na točku II. tužbenog zahtjeva sud je izvršio uvid i pročitao Ugovor o profesionalnom igranju od 6. 2. 2014. godine, Aneks Ugovora o profesionalnom igranju od 1. 8. 2015. godine te Sporazum o ustupanju igrača od 10. kolovoza 2015. godine sklopljen između RNK Split i NK Imotski za igrača Tomislava Mrkonjića i Sporazum o ustupanju igrača od 14. veljače 2016. godine sklopljen između RNK Split i NK Imotski za igrača Tomislava Mrkonjića.

Člankom 4. stavak 1. Ugovora o profesionalnom igranju od 6. 2. 2014. godine strane su ugovorile usluge koje je igrač, ovdje tužitelj dužan izvršavati prema klubu, ovdje tuženiku, a koje su predmet utanačenja u ugovoru, te pravilnicima kluba, te su ugovorne strane utvrdile minimalni iznos mjesečne naknade od 10.000,00 kuna. Člankom 4., ovdje arbitražne stranke, Aneksom Ugovora o profesionalnom igranju

 www.hns-cff.hr

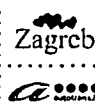
 twitter.com/hns_cff

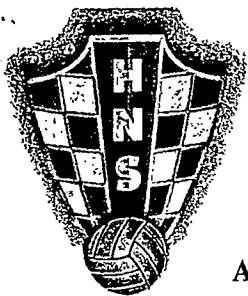
 facebook.com/cff.hns

 instagram.com/hns_cff

 youtube.com/hnscff/

Hrvatski nogometni savez | Ulica grada Vukovara 269 A | 10000 Zagreb | Hrvatska
tel: +385 1 2361 555 | fax: +385 1 2441 500 | e-mail: arbitraznisud@hns-cff.hr





HRVATSKI NOGOMETNI SAVEZ

CROATIAN FOOTBALL FEDERATION

ARBITRAŽNI SUD

od 1. 8. 2015. godine utvrdile su minimalni iznos mjesečne naknade od 25.000,00 kuna, počev od 1. kolovoza 2015. godine.

Navod tuženika da tužitelj „nije dokazao da bi ispunjavao svoje ugovorne obveze“ je potpuno paušalan i ničim dokazan. Naime, iz Sporazuma o ustupanju igrača od 10. kolovoza 2015. godine sklopljenim između RNK Split i NK Imotski za igrača Tomislava Mrkonjića u članku 1. je navedeno da se igrač Tomislav Mrkonjić ustupa NK Imotskom do 31. prosinca 2015. godine odnosno do početka zimskog prijelaznog roka 2016. godine, te su stranke u članku 3. toga Sporazuma suglasno i sporazumno utvrdile da će se igraču, ovdje tužitelju Tomislavu Mrkonjiću isplaćivati naknada na temelju ugovora kojeg ima s ovdje tuženikom.

Sporazumom o ustupanju igrača od 14. veljače 2016. godine sklopljenim između RNK Split i NK Imotski za igrača Tomislava Mrkonjića u članku 1. je navedeno da se igrač Tomislav Mrkonjić ustupa NK Imotskom do 30. lipnja 2016. godine odnosno do početka ljetnog prijelaznog roka 2016. godine, te su stranke u članku 3. toga Sporazuma suglasno i sporazumno utvrdile da će se igraču, ovdje tužitelju Tomislavu Mrkonjiću isplaćivati naknada na temelju ugovora kojeg ima s ovdje tuženikom.

Slijedom navedenog, sud zaključuje da je tužitelj ispunjavao svoje obveze na način da je igrao nogomet za klub prema svojim najboljim sposobnostima, da je trenirao i pripremao se za utakmice i da se pridržavao svih trenerovih uputa i naloga. Također, za vrijeme trajanja ugovornog odnosa s tuženikom, tužitelj je kao posuđeni igrač tuženika nastupao za druge klubove, s time da su se i za vrijeme provedeno na posudbama nastavile primjenjivati ugovorne odredbe Ugovora o profesionalnom igranju i Aneksa ugovora, pa tako i uglavak o mjesečnoj naknadi. Tuženik niti jednim dokazom nije niti pokušao dokazati suprotno.

Sud je stava kako je visina mjesečnih naknada utvrđena iz Ugovor o profesionalnom igranju od 6. 2. 2014. godine i Aneksa Ugovora o profesionalnom igranju od 1. 8. 2015. godine kojim su ugovorne strane utvrdile minimalni iznos mjesečne naknade od 25.000,00 kuna, počev od 1. kolovoza 2015. godine, te je u cijelosti usvojen i dio tužbenog zahtjeva za isplatu mjesečnih naknada po računima koji su dostavljeni uz tužbu, a koje račune i konto karticu tužitelja za prijeporno razdoblje tuženik do zaključenja glavne rasprave, paušalnim prigovorom, nije doveo u sumnju, niti je na tu okolnost predlagao provođenje dokaza (primjerice financijsko vještačenje). Slijedom toga, sud je odlučio kao u točki II. izreke.

U odnosu na točku III. tužbenog zahtjeva sud je imao u vidu da je tuženik svojim postupanjem i dugotrajnim neispunjavanjem ugovornih obveza u odnosu na tužitelja u vidu nepodmirenih mjesečnih naknada sukladno Ugovoru o profesionalnom igranju i Aneksa na taj Ugovor je teško prekršio svoje obveze. Naime, kršenje ugovorne obveze u konkretnom slučaju nastavilo se tijekom dugog razdoblja – od rujna 2015. godine do srpnja 2016. godine, što je dovelo do toga da je kršenje Ugovora o profesionalnom igranju i Aneksa na taj Ugovor došlo do takve razine da tužitelj kao strana koja trpi posljedice kršenja je imao pravo jednostrano

 www.hns-cff.hr

 twitter.com/hns_cff

 facebook.com/cff.hns

 instagram.com/hns_cff

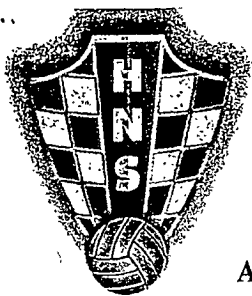
 youtube.com/hnscff/

Hrvatski nogometni savez | Ulica grada Vukovara 269 A | 10000 Zagreb | Hrvatska
tel: +385 1 2361 555 | fax: +385 1 2441 500 | e-mail: arbitraznisud@hns-cff.hr



JOOP!





HRVATSKI NOGOMETNI SAVEZ

CROATIAN FOOTBALL FEDERATION

ARBITRAŽNI SUD

raskinuti ugovor, odnosno došlo je do postojanja opravdanog razloga za jednostrani raskid, zbog teškog kršenja ugovornih obveza od strane tuženika. Također, neprijeporno je da tuženik, nakon što je tužitelj jednostrano raskinuo Ugovor o profesionalnom igranju od 6. 2. 2014. godine i Aneks Ugovora o profesionalnom igranju od 1. 8. 2015. godine iz opravdanog razloga sukladno odredbama članka 47 Pravilnika o statusu igrača i registracijama HNS-a, nije, u smislu odredbe članka 47. a stavak 1. Pravilnika o statusu igrača i registracijama HNS-a, u roku od tri dana od dana primitka obavijesti o raskidu ugovora, podnio tužbu Arbitražnom sudu HNS i tražio utvrditi da je ugovor raskinut bez opravdanog razloga.

Kako su Ugovor o profesionalnom igranju od 6. 2. 2014. godine i Aneks Ugovora o profesionalnom igranju od 1. 8. 2015. godine ugovor raskinuti iz opravdanog razloga, valja primijeniti odredbu članka 48. stavak 1. i 2. Pravilnika o statusu igrača i registracijama HNS-a, te odredbu članka 17. u svezi sa člankom 14. FIFA Pravilnika o statusu i transferu igrača, te tužitelju priznati i pravo na naknadu štete. Tako, na temelju odredbe članka 17. stavka 1. FIFA Pravilnika o statusu i transferu igrača kada se utvrđuje visina naknade štete sud će uzeti u obzir zakonodavstvo odnosne zemlje, posebnosti sporta i sve druge objektivne kriterije. Ovi kriteriji posebice uključuju naknadu i sve druge pogodnosti koje pripadaju igraču prema postojećem ugovoru (u konkretnom slučaju ugovoru koji je raskinut iz opravdanog razloga 1. 7. 2016. godine) i/ili novom ugovoru, preostalo vrijeme trajanja postojećeg ugovora (u konkretnom slučaju ugovoru koji je raskinut iz opravdanog razloga 1. 7. 2016. godine) do najviše 5 godina, naknade i troškove koje je platio ili koje je imao bivši klub (koji se amortiziraju kroz trajanje ugovora), i da li raskid ugovora spada u zaštićeno razdoblje. Također, sud navodi da je sukladno sudskoj praksi CAS-a i FIFA Komore za rješavanje spora utvrđeno da nije riječ o *numerus clausus* kriterija, već da se i drugi kriteriji mogu uzeti u obzir prilikom razmatranja naknade štete (Odluka Hanžić c/a NK Zagreb, FK Olympic Sarajevo, točka 27).

Prilikom odlučivanja o osnovanosti tužbenog zahtjeva za isplatu naknade štete u vidu izgubljene zarade za razdoblje od 1. srpnja 2016. do 30. lipnja 2017. godine u iznosu od 300.000,00 kuna, što odgovara zbroju 12 mjesečnih naknada za predmetno razdoblje, sud je imao u vidu odredbu čl. 11. stavak 2. Statuta Hrvatskog nogometnog saveza kojom je propisano da su Savez, njegova tijela i službene osobe, članovi Saveza, liga, klubovi, igrači, treneri, nogometni suci, službene osobe, licencirani posrednici za organizaciju utakmica, licencirani posrednici za transfere igrača i drugi pripadnici nogometnog sporta dužni pod: c) poštivati Statut, pravilnike i odluke FIFA-e i UEFA-e u svako vrijeme; d) priznati nadležnost Arbitražnog suda za sport (CAS) u Lausanni (Švicarska), kao što je utvrđeno relevantnim odredbama Statuta FIFA-e i UEFA-e i e) priznati nadležnost Arbitraže Saveza i Arbitražnog suda Saveza i sukladno tome podnositi sve sporove nacionalnih razmjera, koji su nastali iz ili u vezi s primjenom Statuta ili pravilnika HNS-a, u posljednjoj instanci samo tim arbitražama, koje rješavaju sve sporove, isključujući svaki redovni sud, osim ukoliko je to izričito zabranjeno važećim zakonodavstvom u Republici Hrvatskoj.

 www.hns-cff.hr

 twitter.com/hns_cff

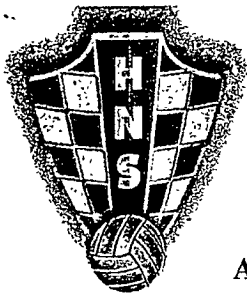
 facebook.com/cff.hns

 instagram.com/hns_cff

 youtube.com/hnscff/

Hrvatski nogometni savez | Ulica grada Vukovara 269 A | 10000 Zagreb | Hrvatska
tel: +385 1 2361 555 | fax: +385 1 2441 500 | e-mail: arbitraznisud@hns-cff.hr





HRVATSKI NOGOMETNI SAVEZ

CROATIAN FOOTBALL FEDERATION

ARBITRAŽNI SUD

Člankom 64. stavak 4. Statuta Hrvatskog nogometnog saveza je propisano da su Savez i njegovi članovi suglasni poštivati u potpunosti sve konačne odluke nadležnih tijela FIFA-e i UEFA-e i CAS-a.

Člankom 4. stavak 1. Pravilnika o radu Arbitražnog suda Hrvatskog nogometnog saveza je propisano da u ostvarivanju svoje nadležnosti Arbitražni sud primjenjuje Statut i pravilnike HNS-a, naročito onih koji su usvojeni na osnovu statuta i pravilnika FIFA-e. U slučajevima u kojima HNS nije regulirao odnose u ovom području, analogno se primjenjuju statut i pravilnici FIFA-e.

Arbitražni sud Hrvatskog nogometnog saveza je slijedom navedenog primijenio i FIFA Pravilnik o statusu i transferima igrača i Objašnjenje FIFA Pravilnik o statusu i transferima igrača, gdje je kod „Opće napomene“ pod 2. „Odredbe“ navedeno: „Sadržaj ovih Objašnjenja je, između ostalog, temeljen na sudskoj praksi nadležnih tijela FIFA-e koja donose odluke (Komisija za status igrača, uključujući njenog suca pojedinca, Komora za rješavanje sporova (KRS) i suca KRS-a), te Arbitražnog suda za sport.

Člankom 14. Objašnjenja FIFA Pravilnika o statusu i transferima igrača propisan je raskid ugovora zbog opravdanog razloga, te je navedeno da u „slučaju opravdanog razloga, svaka strana može raskinuti ugovor bez posljedica bilo koje vrste (ili plaćanja naknade ili izricanja sportskih sankcija). U nastavku je pod točkom 1. za raskid ugovora navedeno da „Načelo poštivanja ugovora nije međutim apsolutno. Ustvari, i igrač i klub mogu raskinuti ugovor zbog opravdanog razloga, tj. iz valjanog razloga“. Pod točkom 2. je navedeno da će definicija opravdanog razloga i postojanje opravdanog razloga biti utvrđeni u skladu sa suštinom svakog pojedinog slučaja, odnosno od slučaja do slučaja. Ustvari, ponašanje koje je u suprotnosti s odredbama ugovora o zapošljavanju ipak ne može opravdati raskid ugovora zbog opravdanog razloga. Međutim, ukoliko se kršenje odredbi nastavi tijekom dugog razdoblja ili u slučaju akumuliranja mnogo prekršaja tijekom određenog vremenskog razdoblja, tada je najvjerojatnije da je kršenje ugovora došlo do takve razine da strana koja trpi posljedice kršenja ima pravo jednostrano raskinuti ugovor“. Sud je stava da je upravo držanje tuženika, koje je predstavljalo izrazito teški oblik kršenja Ugovora o profesionalnom igranju i odgovarajućeg Aneksa na taj Ugovor, dovelo do raskida Ugovora o profesionalnom igranju i odgovarajućeg Aneksa kao i prava tužitelja na potraživanje naknade štete. Sud svoj stav temelji na komentaru uz članka 14. Objašnjenja FIFA Pravilnika o statusu i transferu igrača u kojemu stoji da „druga ugovorna strana koja je odgovorna za raskid i poticanje na raskid ugovora, podložna je plaćanju naknade za pretrpljenu štetu koja je nastala kao posljedica prijevremenog raskida ugovora te joj mogu biti izrečene i sportske sankcije“.

Sud je stava da je u konkretnom slučaju tuženik svojim ponašanjem - neplaćanjem ugovornih obveza tijekom dugog razdoblja, zapravo kriv za raskid ugovora. Ponovno je za istaknuti da je Arbitražni sud Hrvatskog nogometnog saveza, na temelju odredbe članka 64. stavak 4. Statuta Hrvatskog nogometnog saveza, dužan poštivati u potpunosti sve konačne odluke nadležnih tijela FIFA-e i UEFA-e i CAS-a, ravnaajući se sudskom praksom CAS-a i FIFA Komore za rješavanje sporova.

www.hns-cff.hr

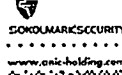
twitter.com/hns_cff

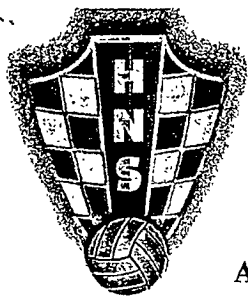
facebook.com/cff.hns

instagram.com/hns_cff

youtube.com/hnscff/

Hrvatski nogometni savez | Ulica grada Vukovara 269 A | 10000 Zagreb | Hrvatska
tel: +385 1 2361 555 | fax: +385 1 2441 500 | e-mail: arbitraznisud@hns-cff.hr





HRVATSKI NOGOMETNI SAVEZ

CROATIAN FOOTBALL FEDERATION

ARBITRAŽNI SUD

Kod odlučivanja glede zahtjeva za naknadu štete u vidu izgubljene zarade za razdoblje od 1. srpnja 2016. do 30. lipnja 2017. godine u iznosu od 300.000,00 kuna, sud je imao u vidu i praksu FIFA Komore za rješavanje sporova iz predmeta Handžić protiv NK Zagreb i FK Olimpik Sarajevo, koje je tužitelj dostavio tijekom postupka (posebno točke 27, 29.-31. pravorijeka).

Stoga, imajući u vidu odredbu članka 48. stavka 1. Pravilnika o statusu igrača i registracijama HNS-a, odredbu članka 14. i 17. Objašnjenja FIFA Pravilnika o statusu i transferima igrača, uvažavajući kriterije posebnost nogometnog sporta te naknadu i sve druge pogodnosti koje pripadaju igraču prema postojećem Ugovoru o profesionalnom igranju od 6. 2. 2014. godine i Aneksu Ugovora o profesionalnom igranju od 1. 8. 2015. godine, kao i praksu FIFA Komore za rješavanje sporova te poglavito dostavljenu Odluku Hanžić c/a NK Zagreb, FK Olimpik Sarajevo, ovaj Arbitražni sud HNS-a smatra da tužitelj ima pravo na naknadu štete u vidu izgubljene zarade za razdoblje od 1. 7. 2016. godine, odnosno od dana opravdanog jednostranog raskida Ugovora o profesionalnom igranju od 6. 2. 2014. godine i Aneksa Ugovora o profesionalnom igranju od 1. 8. 2015. godine, do dana ugovorenog isteka toga Ugovora i Aneksa, odnosno do 30. 6. 2017. godine u ukupnom iznosu od 300.000,00 kuna.

Sud također ističe važnu okolnost da nakon jednostranog raskida ugovora tužitelj nije u profesionalnom ugovornom odnosu s drugim klubom i ne ostvaruje odgovarajuću naknadu, sve to uslijed okolnosti raskida ugovora koju je prouzročio tuženik svojim teškim kršenjem Ugovora o profesionalnom igranju od 6. 2. 2014. godine i Aneksa Ugovora o profesionalnom igranju od 1. 8. 2015. godine, te da tužitelj zbog ponašanja tuženika trpi štetu. Tuženik tijekom dokaznog postupka ničim nije dokazao da je tužitelj zaključio ugovor o profesionalnom igranju za neki drugi klub temeljem kojega bi ostvario određenu naknadu, što bi posljedično imalo utjecaja na utvrđivanje visine naknade štete.

Tek je za istaknuti, da imajući u vidu sve gore navedene činjenice glede opravdanog razloga za raskid u Ugovora o profesionalnom igranju od 6. 2. 2014. godine i Aneksa Ugovora o profesionalnom igranju od 1. 8. 2015., nisu osnovani razlozi prigovora tuženika iz odgovora na tužbu da bi „naknada štete s naslova izmakle dobiti po predmetnom ugovoru o igranju od 6.2.2014. bila posve neutemeljena i to iz razloga što je takva tražbina neizvjesna, odnosno predmetnom ugovoru tuženik je u određenim slučajevima imao pravo na privremeni raskid ugovora, te ne možemo biti sigurni da bi ugovor ostao na snazi do datuma predviđenog u istom“. Naime, ovdje je tuženik svojim ponašanjem (teškim kršenjem Ugovora o profesionalnom igranju od 6. 2. 2014. godine i Aneksa Ugovora o profesionalnom igranju od 1. 8. 2015. godine) tijekom dugog razdoblja, kako je prethodno navedeno, ustvari poticao tužitelja na raskid ugovora čime je prouzročio opravdani jednostrani raskid Ugovora o profesionalnom igranju od 6. 2. 2014. godine i Aneksa Ugovora o profesionalnom igranju od 1. 8. 2015. godine, što navode tuženika čini posve neosnovanima.

 www.hns-cff.hr

 twitter.com/hns_cff

 facebook.com/cff.hns

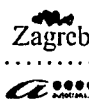
 instagram.com/hns_cff

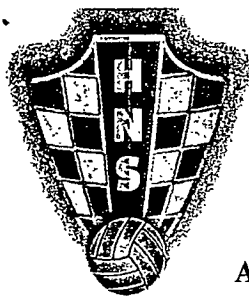
 youtube.com/hnscff/

Hrvatski nogometni savez | Ulica grada Vukovara 269 A | 10000 Zagreb | Hrvatska
tel: +385 1 2361 555 | fax: +385 1 2441 500 | e-mail: arbitraznisud@hns-cff.hr



santa





HRVATSKI NOGOMETNI SAVEZ

CROATIAN FOOTBALL FEDERATION

ARBITRAŽNI SUD

Kako je visinu mjesečnih naknada sud utvrdio iz Ugovora o profesionalnom igranju od 6. 2. 2014. godine i Aneksa Ugovora o profesionalnom igranju od 1. 8. 2015. godine kojim su ugovorne strane utvrdile minimalni iznos mjesečne naknade od 25.000,00 kuna, počev od 1. 8. 2015. godine, to je za prijedporno razdoblje od 1. 7. 2016. godine do 30. 6. 2017. godine dosuđen iznos od 300.000,00 kuna, do kojeg je sud došao običnim matematičkim množenjem (12 mjeseci x 25.000,00 kuna), te je odlučeno kao u točki III. izreke.

Tužitelj ima pravo na trošak zastupanja po odvjetniku, na temelju odredbe čl. 154. st. 1. ZPP-a primjenom odredbe čl. 155. st. 1. ZPP-a. Trošak tužitelja iznosi ukupno 32.350,00 kuna, a sastoji se od troška zastupanja po punomoćniku odvjetniku odmjerenog u skladu s važećom Tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" 142/12, 103/14 i 118/14) u iznosu 23.000,00 kuna, uvećano za PDV 25% u iznosu od 5.750,00 kuna (ukupno 28.750,00 kuna), te troška pristojbe od 3.600,00 kuna. Kako je tužitelj uspio u cijelosti s tužbenim zahtjevom, to je odlučeno kao u točki IV. izreke.

Članovi vijeća
Vjekoslav Cestar

Vanja Smokvina



Dostaviti:

- tužitelju putem punomoćnika - Bore Rajića i Tomislava Kasala, odvjetnika iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Boro Rajić i Tomislav Kasalo u Splitu
- tuženiku putem punomoćnika - Tomislava Grahovca, odvjetnika u Odvjetničkom društvu Grahovac, Horvat, Žaper d.o.o. u Zagrebu
- arhiva

www.hns-cff.hr

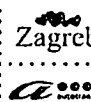
twitter.com/hns_cff

facebook.com/cff.hns

instagram.com/hns_cff

youtube.com/hnscff/

Hrvatski nogometni savez | Ulica grada Vukovara 269 A | 10000 Zagreb | Hrvatska
tel: +385 1 2361 555 | fax: +385 1 2441 500 | e-mail: arbitraznisud@hns-cff.hr





**HRVATSKI
NOGOMETNI
SAVEZ**

CROATIAN FOOTBALL FEDERATION

ARBITRAŽNI SUD

73/15
PRIMLJENO 02-06-2017

Zagreb, 25.05.2017.
Broj: 10667/16

U predmetu tužitelja **TOMISLAVA MRKONJIĆA** iz Zmijavaca, , OIB 48762321224, kojeg zastupaju punomoćnici Boro Rajić i Tomislav Kasalo, odvjetnici u zajedničkom odvjetničkom uredu Boro Rajić i Tomislav Kasalo iz Splita protiv tuženika **RNK SPLIT s.d.d.**, iz Splita, Hrvatske mornarice 10, OIB 19808345315, radi isplate, Arbitražni sud HNS-a

POTVRĐUJE

da je Pravorijek Arbitražnog suda HNS-a od 19. prosinca 2016. godine broj 10667/16, kojeg je tuženik **RNK SPLIT s.d.d.** Split, prema dostavnici zaprimio 28.02.2017.. godine **PRAVOMOĆAN** s danom 19 prosinca 2016. godine, a **OVRŠAN** 21. ožujka 2017. godine.



Predsjednik Suda

Ivica Veselić

www.hns-cff.hr

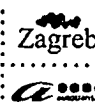
twitter.com/hns_cff

facebook.com/cff.hns

instagram.com/hns_cff

youtube.com/hnscff/

Hrvatski nogometni savez | Ulica grada Vukovara 269 A | 10000 Zagreb | Hrvatska
tel: +385 1 2361 555 | fax: +385 1 2441 500 | e-mail: arbitraznisud@hns-cff.hr



Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	ZZK	Saldo
16.09.2015	16.10.2015	31	25.000,00	8,14	172,84	25.172,84
16.10.2015	16.10.2015	0	25.000,00	0,00	0,00	50.172,84
<i>Povećanje duga (25000 kn)</i>						
17.10.2015	16.11.2015	31	50.000,00	8,14	345,67	50.518,51
16.11.2015	16.11.2015	0	50.000,00	0,00	0,00	75.518,51
<i>Povećanje duga (25000 kn)</i>						
17.11.2015	16.12.2015	30	75.000,00	8,14	501,78	76.020,29
16.12.2015	16.12.2015	0	75.000,00	0,00	0,00	101.020,29
<i>Povećanje duga (25000 kn)</i>						
17.12.2015	31.12.2015	15	100.000,00	8,14	334,52	101.354,81
01.01.2016	16.01.2016	16	100.000,00	8,05	351,91	101.706,72
16.01.2016	16.01.2016	0	100.000,00	0,00	0,00	126.706,72
<i>Povećanje duga (25000 kn)</i>						
17.01.2016	16.02.2016	31	125.000,00	8,05	852,29	127.559,01
16.02.2016	16.02.2016	0	125.000,00	0,00	0,00	152.559,01
<i>Povećanje duga (25000 kn)</i>						
17.02.2016	16.03.2016	29	150.000,00	8,05	956,76	153.515,77
16.03.2016	16.03.2016	0	150.000,00	0,00	0,00	178.515,77
<i>Povećanje duga (25000 kn)</i>						
17.03.2016	16.04.2016	31	175.000,00	8,05	1.193,20	179.708,97
16.04.2016	16.04.2016	0	175.000,00	0,00	0,00	204.708,97
<i>Povećanje duga (25000 kn)</i>						
17.04.2016	16.05.2016	30	200.000,00	8,05	1.319,67	206.028,65
16.05.2016	16.05.2016	0	200.000,00	0,00	0,00	231.028,65
<i>Povećanje duga (25000 kn)</i>						
17.05.2016	16.06.2016	31	225.000,00	8,05	1.534,12	232.562,77
16.06.2016	16.06.2016	0	225.000,00	0,00	0,00	257.562,77
<i>Povećanje duga (25000 kn)</i>						
17.06.2016	30.06.2016	14	250.000,00	8,05	769,81	258.332,57
01.07.2016	16.07.2016	16	250.000,00	7,88	861,20	259.193,78
16.07.2016	16.07.2016	0	250.000,00	0,00	0,00	284.193,78
<i>Povećanje duga (25000 kn)</i>						
17.07.2016	31.12.2016	168	275.000,00	7,88	9.946,89	294.140,66
01.01.2017	30.06.2017	181	275.000,00	7,68	10.473,21	304.613,87
01.07.2017	31.12.2017	184	275.000,00	7,41	10.272,49	314.886,36
01.01.2018	30.06.2018	181	275.000,00	7,09	9.668,62	324.554,98

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	ZZK	Saldo
01.07.2018	31.12.2018	184	275.000,00	6,82	9.454,58	334.009,56
01.01.2019	30.06.2019	181	275.000,00	6,54	8.918,59	342.928,15
01.07.2019	31.12.2019	184	275.000,00	6,30	8.733,70	351.661,85
01.01.2020	05.02.2020	35	275.000,00	6,11	1.606,80	353.268,64
Ukupno		1604			78.268,64 kn	353.268,64 kn

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	ZZK	Saldo
19.12.2016	31.12.2016	13	300.000,00	7,88	839,67	300.839,67
01.01.2017	30.06.2017	181	300.000,00	7,68	11.425,32	312.264,99
01.07.2017	31.12.2017	184	300.000,00	7,41	11.206,36	323.471,34
01.01.2018	30.06.2018	181	300.000,00	7,09	10.547,59	334.018,93
01.07.2018	31.12.2018	184	300.000,00	6,82	10.314,08	344.333,01
01.01.2019	30.06.2019	181	300.000,00	6,54	9.729,37	354.062,38
01.07.2019	31.12.2019	184	300.000,00	6,30	9.527,67	363.590,06
01.01.2020	05.02.2020	35	300.000,00	6,11	1.752,87	365.342,92
Ukupno		1144	300.000,00 kn		65.342,92 kn	365.342,92 kn

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	ZZK	Saldo
19.12.2016	31.12.2016	13	32.500,00	7,88	90,96	32.590,96
01.01.2017	30.06.2017	181	32.500,00	7,68	1.237,74	33.828,71
01.07.2017	31.12.2017	184	32.500,00	7,41	1.214,02	35.042,73
01.01.2018	30.06.2018	181	32.500,00	7,09	1.142,66	36.185,38
01.07.2018	31.12.2018	184	32.500,00	6,82	1.117,36	37.302,74
01.01.2019	30.06.2019	181	32.500,00	6,54	1.054,02	38.356,76
01.07.2019	31.12.2019	184	32.500,00	6,30	1.032,16	39.388,92
01.01.2020	05.02.2020	35	32.500,00	6,11	189,89	39.578,82
Ukupno		1144	32.500,00 kn		7.078,82 kn	39.578,82 kn

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	ZZK	Saldo
12.09.2017	31.12.2017	111	6.100,00	7,41	137,46	6.237,46
01.01.2018	30.06.2018	181	6.100,00	7,09	214,47	6.451,93
01.07.2018	31.12.2018	184	6.100,00	6,82	209,72	6.661,65
01.01.2019	30.06.2019	181	6.100,00	6,54	197,83	6.859,48
01.07.2019	31.12.2019	184	6.100,00	6,30	193,73	7.053,21
01.01.2020	05.02.2020	35	6.100,00	6,11	35,64	7.088,85
Ukupno		877	6.100,00 kn		988,85 kn	7.088,85 kn