



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI KAZNENI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Ilica-Selska, Ilica 207

Poslovni broj: Kov-877/2025-67

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski kazneni sud u Zagrebu, u optužnom vijeću sastavljenom od sudaca tog suda, Ivane Milički, kao predsjednika vijeća, te Nike Skoblara i Ilije Jurčevića, kao članova vijeća, uz sudjelovanje Nataše Balog, kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog Luke Paja, zbog kaznenog djela iz članka 139. stavak 2. i 3. Kaznenog zakona (Narodne novine broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23 i 36/24; u daljnjem tekstu: KZ/11) i zbog kaznenog djela iz članka 117. stavak 1. i 2. KZ/11, povodom optužnice Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu (sada Općinsko kazneno državno odvjetništvo u Zagrebu; u daljnjem tekstu: OKDO Zagreb) broj KO-DO-1120/2025 od 29. srpnja 2025. godine, odlučujući o prijedlogu okrivljenog po branitelju za izdvajanje nezakonitih dokaza, dana 30. lipnja 2026. godine

riješio je

Temeljem članka 351. stavak 1. u vezi s člankom 285. stavak 1. točka 1., člankom 285. stavak 3. i člankom 300. stavak 1. točka 2. i stavak 2. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine broj 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26; u daljnjem tekstu: ZKP/08) kao nezakoniti dokazi se iz spisa predmeta izdvajaju zapisnik o ispitivanju svjedoka Giusy Greco kod IV. Policijske postaje Zagreb od 20. lipnja 2025. godine (list 64-65 spisa) i zapisnik o ispitivanju svjedoka (oštećenika-žrtve) Giusy Greco kod Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu od 04. srpnja 2025. godine (list 70-74 spisa).

Obrazloženje

1. Općinsko kazneno državno odvjetništvo u Zagrebu podnijelo je dana 29. srpnja 2025. godine uvodno citiranu optužnicu protiv okrivljenog Luke Paja zbog osnovane sumnje na počinjenje kaznenog djela iz članka 139. stavak 2. i 3. KZ/11 i kaznenog djela iz članka 117. stavak 1. i 2. KZ/11.

2. Optužnica je dostavljena na odgovor okrivljenom i njegovom tadašnjem branitelju po službenoj dužnosti, odvjetniku Jošku Biliškovu, a novo izabrani branitelj, odvjetnik Nino Ćosić, podnio je prijedlog za izdvajanje nezakonitih dokaza, u kojem je u bitnome navedeno da se kao nezakonite dokaze predlaže izdvojiti zapisnik o ispitivanju

svjedoka Giusy Greco pred IV. Policijskom postajom Zagreb od 20. lipnja 2025. godine jer je dokazna radnja ispitivanja svjedokinje provedena uz pouku iz članka 285. stavak 1. ZKP/08 prema kojem svjedokinja nema pravo na blagodat nesvjedočenja, čime je povrijeđeno zakonsko pravo svjedokinje kao izvanbračne partnerice kojim ima mogućnost nesvjedočenja jer ZKP/08 propisuje u članku 285. kako je oslobođena svjedočenja osoba s kojom je okrivljenik u braku ili izvanbračnoj zajednici. Nadalje je navedeno da se kao nezakoniti dokaz predlaže izdvojiti i zapisnik o ispitivanju svjedoka Giusy Greco pred OKDO-om Zagreb od 04. srpnja 2025. godine jer je dokazna radnja ispitivanja svjedokinje (izvanbračne partnerice) provedena bez pouke iz članka 285. stavak 1. ZKP/08 prema kojem svjedokinja ima pravo na blagodat nesvjedočenja, slijedom čega se sukladno članku 300. stavak 1. točka 2. ZKP/08 iskaz svjedokinje ne može upotrijebiti kao dokaz u postupku budući da ista nije bila dužna svjedočiti, a na to svoje pravo nije upozorena i toga se nije izričito odrekla. Potom se ističe da je policijski istražitelj prilikom provođenja ispitivanja 20. lipnja 2025. godine pogrešno svjedokinju upozorila kako ista nema takvo pravo, čime je bitno povrijeđeno pravo svjedokinje na slobodno odlučivanje o svjedočenju. Nadalje se navodi da zamjenica Općinske državne odvjetnice prilikom ispitivanja svjedokinje uopće niti nije istu upozorila na svoje zakonsko pravo blagodat nesvjedočenja, a članak 285. ZKP/08 daje pojedinim osobama privilegiju, dok o istome istražni organi moraju dati jasnu i točnu pouku jer pravo svjedoka na odbijanje svjedočenja nije samo zakonska odredba, nego i temeljno ljudsko pravo koje proizlazi iz zaštite privatnog i obiteljskog života.

3. Optužno vijeće ovog suda je rješenjem broj Kov-877/2025-31 od 29. listopada 2025. godine, odbilo prijedlog okrivljenog, podnesen po branitelju, da se iz spisa predmeta kao nezakoniti dokazi izdvoje zapisnik o ispitivanju svjedoka Giusy Greco pred IV. Policijskom postajom Zagreb od 20. lipnja 2025. godine (list 64-65 spisa) i zapisnik o ispitivanju svjedoka Giusy Greco pred Općinskim kaznenim državnim odvjetništvom u Zagrebu od 04. srpnja 2025. godine (list 70-74 spisa), protiv kojeg rješenja je okrivljeni podnio žalbu po branitelju, te je rješenjem Županijskog suda u Zagrebu broj KŽ-701/2025-4 od 25. studenog 2025. godine navedena žalba prihvaćena, ukinuto je pobijano rješenje te je predmet vraćen prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

4. Postupajući po ukidnom rješenju, određena je sjednica optužnog vijeća radi odlučivanja o prijedlogu za izdvajanje nezakonitih dokaza, koja je održana dana 30. lipnja 2026. godine, a na kojoj je, a sukladno ukidnom rješenju višeg suda, ispitana žrtva, koja je navela da je izvanbračna supruga okrivljenog. Nadalje je na upit navela da nakon što je okrivljenom ukinut istražni zatvor, da se on nije vratio na njihovu zajedničku adresu stanovanja zato što ima mjere opreza, a ne zato što su prekinuli vezu. Potom je navela da su oni i dalje u vezi, ali da ne žive zajedno zbog tih mjera opreza, kao i da se zajedno brinu za dijete i oboje pridonose financijski, ali da ostvaruju kontakte preko drugih osoba jer okrivljeni ima mjere opreza, te viđa dijete preko drugih osoba. Nadalje je navela da ona i okrivljeni nisu završili njihovu emotivnu vezu kad je on završio u istražnom zatvoru, a da se ne sjeća zašto je kod državnog odvjetnika rekla da je trenutkom njegovog uhićenja njihova izvanbračna zajednica prestala jer ona s nikim drugim nije bila te su oni i dalje u intimnoj vezi.

5. Odlučujući povodom ukidne odluke o prijedlogu obrane za izdvajanje nezakonitih dokaza, vijeće je ocijenilo isti osnovanim te je kao nezakonite dokaze iz spisa odlučilo izdvojiti zapisnik o ispitivanju svjedoka Giusy Greco kod IV. Policijske postaje Zagreb od 20. lipnja 2025. godine (list 64-65 spisa) i zapisnik o ispitivanju svjedoka

(oštećenika-žrtve) Giusy Greco kod Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu 04. srpnja 2025. godine (list 70-74 spisa).

5.1. Naime, odredbom članka 10. ZKP/08 propisano je, između ostalog, da su nezakoniti oni dokazi koji su pribavljeni povredom odredaba kaznenog postupka.

5.2. Nadalje, čitanjem spisa utvrđeno je da je svjedokinja Giusy Greco prilikom ispitivanja kod policijskog istražitelja navela da je bivša izvanbračna supruga okrivljenog, nakon čega je u zapisniku navedeno da ista nema pravo na blagodat nesvjedočenja. Ista je u tom iskazu, između ostalog, navela da iako su ona i njen bivši izvanbračni drug raskinuli vezu, da i dalje žive zajedno zbog njihovog zajedničkog djeteta, s time da je ona kod policijskog istražitelja ispitana dana 20. lipnja 2025. godine, za vrijeme dok se okrivljeni nalazio u istražnom zatvoru.

5.3. Potom je svjedokinja Giusy Greco ispitana kod OKDO-a Zagreb dana 04. srpnja 2025. godine, za vrijeme dok se okrivljeni i dalje nalazio u istražnom zatvoru, kojom prilikom je navela da je bivša izvanbračna supruga okrivljenog. Potom je u iskazu, između ostalog, navela da je bila pozvana na policiju radi davanja iskaza, te je navela, a nakon što joj je isti pročitao, da ostaje kod tog iskaza, ali da ističe da su ona i okrivljeni i u inkriminirano vrijeme bili u izvanbračnoj zajednici koja je prestala njegovim odlaskom u istražni zatvor, nakon čega je navela da su u izvanbračnoj zajednici bili otkada se rodio njihov maloljetni sin, odnosno, od 09. prosinca 2018. godine, a da je okrivljeni završio u istražnom zatvoru 10. lipnja 2025. godine, iz čega bi slijedilo da ona smatra da je zajednica prekinuta 10. lipnja 2025. godine uhićenjem okrivljenog i potom određivanjem istražnog zatvora protiv istoga.

5.4. Valja napomenuti da je izvanbračna zajednica zajednica neudane žene i neoženjenog muškarca, koja se očituje kroz kontinuitet zajedničkog života i kroz emocionalnu i ekonomsku povezanost.

5.5. Iz iskaza Giusy Greco na sjednici optužnog vijeća, a prije davanja kojeg iskaza je ista navela da je izvanbračna supruga okrivljenog, razvidno je da zajednički život nje i okrivljenog nije trajno prestao u trenutku kada je isti lišen slobode te potom bio u istražnom zatvoru, a budući je ista navela da se on nakon ukidanja istražnog zatvora nije vratio na adresu zajedničkog stanovanja ne zato jer su prekinuli vezu, već zato jer su mu izrečene mjere opreza, ali da su oni i dalje u vezi, te da se zajednički brinu za zajedničko dijete, za koje i zajednički financijski pridonose, te da nisu završili njihovu emotivnu vezu kad je isti završio u istražnom zatvoru.

5.6. Dakle, iz navedenog proizlazi da je i u trenutku kada je ista ispitivana kod policijskog istražitelja i kod OKDO-a Zagreb, a dok se okrivljeni nalazio u istražnom zatvoru, nije trajno prestao njihov zajednički život, odnosno, njihova izvanbračna zajednica, slijedom čega je valjalo istu upozoriti na blagodat nesvjedočenja budući je odredbom članka 285. stavak 3. ZKP/08 propisano da je tijelo koje vodi postupak dužno takvu osobu obavijestiti, prije njihovog ispitivanja ili čim sazna za njihov odnos, da ne mora svjedočiti, što nije učinjeno, tako da je došlo do povrede odredaba ZKP/08, slijedom čega je valjalo zapisnike o ispitivanju, a koji su navedeni u izreci rješenja, izdvojiti kao nezakonite dokaze iz spisa predmeta kao nezakonite dokaze budući se isti ne mogu upotrijebiti kao dokazi jer je ispitana osoba koja ne mora svjedočiti, a na to nije upozorena.

6. Slijedom svega navedenog, odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Zagrebu 30. lipnja 2026. godine

Predsjednik optužnog vijeća:
Ivana Milički

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopušta se posebna žalba, koju stranke mogu podnijeti u roku od 3 (tri) dana računajući od primitka rješenja. O žalbi odlučuje Županijski sud u Zagrebu, a podnosi se pisanim putem ovom sudu u tri istovjetna primjerka.

DNA:

1. OKDO-u Zagreb na broj KO-DO-1120/2025
2. okrivljenom – Glavnica Gornja, Paji 6
3. branitelju okrivljenog – Nino Ćosić, odvjetnik

Broj zapisa: **9-3088a-e5f83**

Kontrolni broj: **024fe-2ac28-a8dd4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski kazneni sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.