



Republika Hrvatska
Općinski sud u Dubrovniku
Dr. Ante Starčevića 23
20000 Dubrovnik

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski sud u Dubrovniku, po sutkinji tog suda Ilki Markić, uz sudjelovanje Vesne Bender, kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv okrivljenice Dubravke Horvat, po optužnici oštećenika kao tužitelja Liberty j.d.o.o., zastupanog po punomoćniku Bojanu Lujaku, odvjetniku iz Dubrovnika, od dana 12. studenog 2024. godine, radi kaznenog djela iz čl. 232. st. 1. Kaznenog zakona („Narodne novine“ br. 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21 – dalje u tekstu: KZ/11), radi ispitivanja optužnice, nakon održane sjednice dana 20. srpnja 2026. godine,

riješio je

- I. Temeljem odredbe čl. 354. st.1. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" br. 152/08, 76/09, 80/11, 91/12 – odluka Ustavnog suda i 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25, 13/26 – dalje u tekstu ZKP/08) potvrđuje se optužnica oštećenika kao tužitelja Liberty j.d.o.o., zastupanog po punomoćniku Bojanu Lujaku, odvjetniku iz Dubrovnika, od dana 12. studenog 2024. godine, protiv okrivljenice Dubravke Horvat, OIB: 55862643251, s prebivalištem u Rijeci, Tići 22a, radi kaznenog djela iz čl. 232. st. 1. Kaznenog zakona („Narodne novine“ br. 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21 – dalje u tekstu: KZ/11).

Obrazloženje

1. Oštećenik kao tužitelj Liberty j.d.o.o., zastupan po punomoćniku Bojanu Lujaku, odvjetniku iz Dubrovnika, dana 12. studenog 2024., podnio je ovom sudu optužnicu protiv okrivljenice Dubravke Horvat, OIB: 55862643251, s prebivalištem u Rijeci, Tići 22a, radi kaznenog djela iz čl. 232. st. 1. KZ/11.

1.1 Okrivljenici je optužnica oštećenika kao tužitelja, od dana 12. studenog 2024. godine, uručena dana 1. lipnja 2026. godine, na koju optužnicu je okrivljenica, putem branitelja Ognjena Dabelića, odvjetnika iz Dubrovnika, dana 15. travnja 2026. godine, dostavila odgovor.

1.2 U odgovoru na optužnicu navodi kako je optužnica oštećenika kao tužitelja od 12. studenog 2024.g. opterećena brojnim nedostacima. Osobito se ističe kako činjenični opis djela za koji se tereti okrivljena ne proizlazi iz dokaza koji se navode u optužnici. U postupanju okrivljene nema elemenata kaznenog djela za koje se ista

tereti. Slijedom svega navedenog predlaže se da optužno vijeće temeljem čl. 355.st.1.toč.4. Zakona o kaznenom postupku odbaci optužnicu oštećenika kao tužitelja.

2. Radi ispitivanja optužnice, dana 20. srpnja 2026. godine, održana je nejavna sjednica optužnog vijeća, bez sudjelovanja stranaka, temeljem čl. 348. st. 2. ZKP/08 i čl. 19.b. st.6. ZKP/08 gdje se u postupku za kaznena djela za koja je propisana novčana kazna ili kazna zatvora do pet godina sudac pojedinac ima ovlasti optužnog vijeća i predsjednika optužnog vijeća.

3. Sud je pregledao i pročitao spis ovoga suda posl. br. Kov-191/2024, spis Općinskog državnog odvjetništva u Dubrovniku, posl. br. KP-DO-267/22, kao i spis Županijskog suda u Dubrovniku, posl. br. Kir-443/2022.

4. Po mišljenju ovoga suda, prikupljeni podaci i dokazi, koji su sadržani u prilogu optužnice, a poglavito iskaz zakonskog zastupnika oštećenika Daria Županovića, ugovor o najmu osobnih vozila od 31. svibnja 2021. godine, zapisnika o privremenom oduzimanju predmeta za osobna vozila reg. oznaka DU 300-IJ i DU 500-FL, kao i zapisnika o vraćanju naprijed navedenih vozila, daju dovoljno osnova za podizanje optužnice, a optužnica sadrži sve ono što je predviđeno odredbom članka 342. st. 1. toč. 1.-5. ZKP/08, a sva sporna pitanja raspraviti će se na samoj raspravi na kojoj će se izvesti dokazi koje stranke predlože, a koje sud prihvati izvesti, nakon čega će sud savjesno cijiniti sve provedene dokaze, kako pojedinačno tako i u njihovoj međusobnoj vezi i donijeti zakonitu odluku. Slijedom navedenog sud je odlučio kao u izreci ovoga rješenja te je potvrdio predmetnu optužnicu, s obzirom da postoji osnovana sumnja da je okrivljenica počinila kazneno djelo, koje joj se stavlja na teret optužnicom.

U Dubrovniku, dana 20. srpnja 2026. godine

Sutkinja

Ilka Markić

Pravna pouka: Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena.

DN-a:

- oštećeniku kao tužitelju Liberty j.d.o.o.
- punomoćniku Bojanu Lujaku, odvjetniku iz Dubrovnika
- okrivljenici Dubravki Horvat
- branitelju okrivljenice Ognjenu Dabeliću, odvjetniku iz Dubrovnika

Broj zapisa: **9-3088a-fd1d5**

Kontrolni broj: **0ba12-2bd87-de927**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.