



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI PREKRŠAJNI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Avenija Dubrovnik 8

Poslovni broj: Pp-14895/2025

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Općinski prekršajni sud u Zagrebu, po sutkinji Ivanki Romić-Čukušić, uz sudjelovanje Snježane Mekovec, kao zapisničarke, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika Kristijana Ciglec, zbog prekršaja iz odredbe čl. 296. st. 1. toč. 16. Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima (NN 111/21), kažnjiv po st. 3. istog članka, u povodu optužnog prijedloga Hrvatskog društva skladatelja - ZAMP, broj: 350635-0001 od 21. listopada 2025. godine, nakon provedenog žurnog postupka, na temelju odredbe čl. 183. Prekršajnog zakona (NN 107/07,39/13,157/13,110/15, 70/17, 118/18), dana 02. siječnja 2026. godine,

p r e s u d i o j e

I. Okrivljenik: Kristijan Ciglec, vlasnik obrta, OIB: 13223128684, Trg Vladimira Nazora 7, Podravske Sesvete,

k r i v j e

što je dana 06. srpnja 2024. godine oko 20.00 sati organizirao priredbu Party na otvorenom - Party Hide u TRC Karaula, Mekiš 71, Podravske Sesvete, na kojoj su javno priopćavana autorska glazbena djela putem DJ-a Tony, omogućivši tako korištenje glazbenih djela u javnosti, iako za takvo priopćavanje, kao isključivo pravo općenito definirano u čl. 32. i detaljnije obrađeno u čl. 37. Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima, ne posjeduje zakonom propisano odobrenje Hrvatskog društva skladatelja, Udruge za kolektivno ostvarivanje prava svih domaćih i stranih autora glazbenih djela, ovlaštena temeljem rješenja Državnog zavoda za intelektualno vlasništvo, Klasa: UP/I-034-03/2018-020/0005, Ur. broj: 559-07/3-18-004, Klasa: UP/I-384-10/2022 -001/0001, Ur.broj 559-08/1-22-0001 na osnovi čl. 224 Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima,

dakle, što je kao fizička osoba – vlasnik obrta bez odobrenja udruge za kolektivno ostvarivanje autorskog prava - Hrvatskog društva skladatelja - Zaštita autorskih muzičkih prava, priopćavao u javnosti autorska djela,

čime je počinio djelo prekršaja iz čl. 296. st. 1. toč. 16. Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima, kažnjiv po st. 3. istog članka,

pa mu se temeljem cit. propisa u svezi s odredbom čl. 37. st. 3. toč. 1. Prekršajnog zakona

i z r i č e

novčana kazna u iznosu od 300,00 eura (tristo eura).

II. Temeljem čl. 33. st.11. Prekršajnog zakona okrivljenik je obvezan platiti novčanu kaznu u korist Državnog proračuna putem priložene uplatnice u roku od 3 (tri) mjeseca po pravomoćnosti ove presude, a u protivnom postupit će se prema odredbi čl. 34. Prekršajnog zakona.

III. Novčana kazna smatrat će se u cjelini plaćenom ako osuđena osoba plati dvije trećine izrečene novčane kazne u roku određenom ovom presudom u smislu odredbe čl. 152. st. 3. Prekršajnog zakona.

IV. Temeljem čl. 139. st. 3. u vezi s čl. 138. st. 2. i 3. Prekršajnog zakona, okrivljenik je obvezan naknaditi trošak prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 13,27 eura (trinaest eura i dvadesetsedam centi) u korist Državnog proračuna, putem priložene uplatnice, u roku od 3 (tri) mjeseca po pravomoćnosti ove presude, a u protivnom troškovi će se naplatiti prisilno, temeljem čl. 152. st. 4. i 11. Prekršajnog zakona.

O b r a z l o ž e n j e

1. Hrvatsko društvo skladatelja - ZAMP, broj: 350635-0001 od 21. listopada 2025. godine, podnijelo je optužni prijedlog protiv okrivljenika, radi djela prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci ove presude.

2. Postupak je proveden bez nazočnosti i prethodnog ispitivanja okrivljenika, temeljem čl. 167. st. 3. Prekršajnog zakona, budući da isto nije nužno za pravilno i zakonito provođenje postupka i donošenje odluke, a okrivljenik se nije odazvao sudskom pozivu za ročište zakazano za dan 28. studenoga 2025. godine, dostava poziva uredno iskazana niti je nedolazak opravdao te obranu nije iznosio niti pisanim putem iako je sa tom mogućnosti upoznat u pozivu.

3. U dokaznom postupku sud je izvršio je uvid u prekršajnu evidenciju Ministarstva pravosuđa iz koje je vidljivo da je okrivljenik prekršajno nekažnjavan za istovrsni prekršaj, pročitano je očitovanje tužitelja kojim obavještava sud da okrivljenik predmetne prilike nije posjedovao odobrenje za javno priopćavanje autorske glazbe niti ga je naknadno ishodio, te izvršio uvid u cjelokupnu dokumentaciju koja je priložena u spisu.

4. U očitovanju tužitelja od 31. prosinca 2025. godine navodi se: „Temeljem istoga tužitelj obavještava Naslovni sud da okrivljenik kritične zgode nije posjedovao odobrenje za javno priopćavanje autorskih glazbenih djela. Predmetno odobrenje okrivljenik nije ishodio niti naknadno, odnosno do danas nije otklonio štetne posljedice počinjenog prekršaja. Slijedom navedenoga, budući da iz svih činjenica i dokaza nesporno proizlazi prekršajna odgovornost okrivljenika, tužitelj ostaje u cijelosti kod podnesenog optužnog prijedloga.“

5. Sud smatra da je činjenično stanje u potpunosti utvrđeno i daljnje dokaze ne treba provoditi.

6. Na temelju provedenog postupka, temeljem očitovanju tužitelja od 31. prosinca 2025. godine u kojem se navodi da okrivljenik kritične zgode nije posjedovao odobrenje za javno priopćavanje autorskih glazbenih djela niti je predmetno odobrenje naknadno ishodio, odnosno nije otklonio štetne posljedice počinjenog prekršaja, sud je nedvojbeno utvrdio da je okrivljenik počinio djelo prekršaja koje mu se stavlja na teret, odnosno da je kao fizička osoba – vlasnik obrta, dana 06. srpnja 2024. godine oko 20.00 sati organizirao priredbu Party na otvorenom - Party Hide u TRC Karaula, Mekiš 71, Podravske Sesvete, na kojoj su javno priopćavana autorska glazbena djela putem DJ-a Tony, omogućivši tako korištenje glazbenih djela u javnosti, iako za takvo priopćavanje, kao isključivo pravo općenito definirano u čl. 32. i detaljnije obrađeno u čl. 37. Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima, ne posjeduje zakonom propisano odobrenje Hrvatskog društva skladatelja, Udruge za kolektivno ostvarivanje prava svih domaćih i stranih autora glazbenih djela.

7. Nakon provedenog postupka, analizom provedenih dokaza, pojedinačno i u uzajamnoj povezanosti sud je u ponašanju okrivljenika utvrdio sva bitna obilježja predmetnog prekršaja. Naime, nesporno je utvrđeno je okrivljenik vlasnik obrta u predmetno vrijeme, organizirao priredbu Party na otvorenom - Party Hide u TRC Karaula, Mekiš 71, Podravske Sesvete, na kojoj su javno priopćavana autorska glazbena djela putem DJ-a Tony, omogućivši tako korištenje glazbenih djela u javnosti bez odobrenja HDS-a kao Udruge za kolektivno ostvarivanje prava svih domaćih i stranih autora glazbenih djela.

8. Slijedom navedenog, sud je okrivljenika proglasio krivim, te mu je izrekao novčanu kaznu ispod zakonom propisanog minimuma, imajući pri tome u vidu sve okolnosti iz čl. 36. st. 1. i st. 2. Prekršajnog zakona, odnosno stupanj krivnje, opasnost djela i svrhu kažnjavanja, a pri tome je u odnosu na okrivljenika kao olakotno uzeo u obzir veći protek vremena od počinjenja prekršaja čime je smanjena efikasnost kažnjavanja, dosadašnju prekršajnu nekažnjavanost za istovrsni prekršaj, dok otegotnih okolnosti sud nije našao, te mu je primjenom članka 37. Prekršajnog zakona ublažena kazna.

9. Temeljem u izreci citiranih propisa okrivljenik je dužan snositi troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu, imajući u vidu složenost i dužinu postupka.

U Zagrebu, 02. siječnja 2026. godine

Zapisničar
Snježana Mekovec

Sudac
Ivanka Romić-Ćukušić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude ovlaštene osobe mogu podnijeti žalbu u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi Općinskom prekršajnom sudu u Zagrebu, Av. Dubrovnik 8 u dva istovjetna primjerka, pozivom na gornji broj, a o žalbi odlučuje nadležni Sud.

Dostaviti:

1. Okrivljeniku: Kristijan Ciglec, Trg Vladimira Nazora 7, Podravske Sesvete,
2. Tužitelju: ZAMP-Hrvatsko društvo skladatelja, Stručna služba za zaštitu autorskih muzičkih prava, Heinzelova br. 62 A, 10 000 Zagreb
3. pismohrana-ovdje.