

**Bjelovar, 27. prosinca 2023.**

**TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU**

**Na broj: St-409/2021**

**Vjerovnik:** CRO EXPRESS d.o.o., OIB: 81356145197, 5. Rudeški ogranak 24, Zagreb

**Predstečajni dužnik:** ANAMIL LOGISTIKA d.o.o., OIB: 72272725407, sa sjedištem u Bjelovaru (Grad Bjelovar), Zvijerci 71, koje zastupa Ana Radišić, direktorica

### **PODNEŠAK PREDSTEČAJNOG DUŽNIKA**

*kojim se očituje na Žalbu Vjerovnika od 21. prosinca 2023. g.*

*Via e-komunikacija, prilozi*

Predstečajni dužnik je zaprimio žalbu Vjerovnika od 21. prosinca 2023. te se na istu očituje na sljedeći način. Prvo, Predstečajni dužnik navodi da Cro Express d.o.o. **uopće nema pravni interes** podnijeti ovu žalbu, jer je kao osporeni vjerovnik dne 25. listopada 2023. upućen u parnicu protiv Predstečajnog dužnika, rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru u ovom predmetu St-409/2021.

#### **Dokaz: uvid u rješenje od 25.10.2023. objavljeno na e-stečajevi oglasnoj ploči**

U slučaju da se nad Predstečajnim dužnikom otvori stečaj, a koji ovom žalbom nastoji inicirati Cro Express d.o.o., ta parnica u koju je upućeno društvo Cro Express d.o.o. gubi svaki smisao pa se postavlja osnovano pitanje - koji je pravni interes društva Cro Express za podizanje žalbe. Predstečajni dužnik smatra i predlaže da se žalba osporenog vjerovnika bez prava glasa i bez pravnog interesa odbaci kao nedopuštena.

Opreza radi, Predstečajni dužnik očitovat će se na navode iz žalbe društva Cro Express d.o.o.

**Ad 1.** Bitna povreda odredaba postupka na koju se u žalbi potpuno neosnovano poziva Cro Express d.o.o. nije počinjena. Cro Express d.o.o. je vjerovnik čija tražbina je u cijelosti osporena u ovom predstečajnom postupku. Plan operativnog i financijskog restrukturiranja objavljen je dne 21.11.2023., na isti nije bilo prigovora, za plan je glasovalo 15 vjerovnika, čije su tražbine utvrđene te sveukupno iznose 45.421.706,95 kuna/6.028.496,51 eura, odnosno 85,34% od sveukupno utvrđenih tražbina. Slijedom činjenice da na plan operativnog i financijskog restrukturiranja nije bilo prigovora te je za njega glasala potrebna većina, obvidno je da nije počinjena nikakva bitna povreda postupka te je prigovor osporenog vjerovnika **bez prava glasa** redundantan i neosnovan.

**Ad 2.** Predstečajni dužnik osporava navod iz žalbe društva Cro Express d.o.o. da je činjenično stanje pogrešno i nepotpuno utvrđeno. Navod da je nekretnina predstečajnog vjerovnika otuđena, a što proizlazi iz žalbe vjerovnika RH nije točan te se predstečajni dužnik poziva na svoj podnesak od 18. prosinca 2023. koji je objavljen na e-stečajevi oglasnoj ploči, i u kojem je jasno elaborirao i dokumentirao ovu činjenicu. Predstečajni dužnik posluje, naplaćuje i svoja potraživanja od svojih dužnika te će u cijelosti poštivati sve obveze preuzete Planom operativnog i financijskog restrukturiranja od 21.11.2023.

**Ad 3.** Cro Express d.o.o. u svojoj žalbi od 21.12.2023. paušualno navodi pogrešnu primjenu materijalnog prava na rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru od 12. prosinca 2023., ističući bez ikakve argumentacije da je Plan operativnog i financijskog restrukturiranja protivan moralu. Pri tom se poziva na nepravomoćne sudske postupke koji sa ovim Planom operativnog i financijskog restrukturiranja nemaju nikakve veze.

Premda Cro Express d.o.o. nije vjerovnik čija je tražbina priznata, opreza radi - predstečajni dužnik će argumentirano pobiti i sve navode iz Prigovora društva Cro Express d.o.o. od 08.12.2023.

- Postupak KO-DO-530/2023 ODO Zagreb nema **nikakve veze sa predstečajnim postupkom**. Društo Robiplast d.o.o. koje spominje Cro Express apropos postupka KO-DO-530/2023 **nije društvo kćer predstečajnog dužnika**.

- Predstečajni dužnik nije ostao bez svih svojih nekretnina - naime, nekretnine predstečajnog dužnika navedene u Popisu imovine predstečajnog dužnika iz Plana operativnog i financijskog restrukturiranja nisu otuđivane tijekom trajanja predstečajnog postupka, a na istima su tereti iz 2013., 2016. g., dakle znatno prije otvaranja predstečajnog postupka. Nadalje, a kako je predstečajnim planom jasno navedeno, predstečajni dužnik ne namjerava namirivati vjerovnike samo iz vrijednosti svojih nekretnina već i iz svog poslovanja koje nakon višegodišnjih gubitaka bilježi trend pozitivnog poslovanja. Predstečajni dužnik ispunjava sve financijske obveze tekućeg poslovanja.

Vezano uz navod iz prigovora da u prikazanoj bilanci za razdoblje od 01.01.-01.09.2021. preko 50% prihoda su ostali prihodi koji su nastali otpisima obveza prema dobavljačima - prisilno, predstečajni dužnik navodi da su isti sukladni zakonu i iskazani u bilanci te je ovaj argument potpuno promašen.

Vezano uz navod iz prigovora - o pripojenom društvom i iskazivanje fiktivni dobiti, Predstečajni dužnik ističe da nije bilo nikakve revalorizacije te je ovaj navod neistinit kao i sve što iz njega proizlazi budući da društvo posluje sukladno svim pozitivnim propisima, uključujući i računovodstvenim propisima.

Vezano uz navodi iz prigovora da je uz HBOR najveći vjerovnik *“gospodin sa pozajmicama”* ... Predstečajni dužnik ističe da mu je ovaj navod osim što je pravno izrazito nemuš, samim time i potpuno nerazumljiv, budući nema nikakvih argumenata niti pojašnjenja pa je na isti nemoguće se očitovati.

Vezano uz navod iz prigovora- cit. *“Na str. 51. zadnja rečenica - dugoročne obveze su veće od dugotrajne imovine te impliciraju dugoročnu nepokrivenost društva iz čega slijedi da društvo završava u stečaju”*, Predstečajni dužnik navodi da nema nikakve logike ni rezona objavljivanje i izrada Plana operativnog i financijskog restrukturiranja te obvezivanje vjerovnicima i ispunjavanje svih obveza prema vjerovnicima kao kao i financijskih obveza tekućeg poslovanja, ako bi intencija bila dovođenje društva u stečaj, te je ovaj navod društva Cro Express d.o.o. potpuno nelogičan i neargumentiran.

Vezano uz navod iz prigovora- cit. *“Na str. 53 - zaključak po poslovanju u razdoblju od 01.01.-31.10.2023. - naglašeno je da je društvo neaktivno, a prihodi se stvaraju drugim aktivnostima, a ne osnovnim poslovanjem*, Predstečajni dužnik navodi da je od 2021. g. poslovanje Predstečajnog dužnika aktivnije što je razvidno iz bilance i računa dobiti i gubitka iz 01.10.2023. te je stoga i ovaj navod promašen i neistinit. Predstečajni dužnik povećanjem poslovanja nastoji stvoriti prihode kojima će podmiriti vjerovnike.

Vezano uz ponovno potpuno nemušto sročeni navod iz Prigovora društva Cro Express d.o.o., cit. - *“Plan restrukturiranja uključuje troškove od cca 7.000,00 nečega, u što nije uračunato i na drugoj strani i prikazano kroz plan troška zaposleno-og/-ih”*, Predstečajni dužnik ističe da plan troška nije iskazan iz razloga što je jedan djelatnik - a zaposlenik Predstečajnog dužnika (iskazan u Planu operativnog i financijskog restrukturiranja na dugogodišnjem bolovanju te Predstečajni dužnik nema troška, jer je isti pokriven sredstvima HZZO-a.

**Dokaz: Izvješće o privremenoj nesposobnosti / spriječenosti za rad djelatnika Anamil logistike, pribaviti po službenoj dužnosti, po potrebi (iz razloga zaštite osobnih podataka, ne prilaže se se ovo Izvješće), pribavljanje relevantnih podataka iz HZZO-a**

Slijedom toga Predstečajni dužnik namjerava zaposliti novog djelatnika čiji će trošak biti pokriven rezultatima povećane proizvodnje / prodaje.

Dakle, iz ovog do sada iznesenog, jasno je da Plan operativnog i financijskog restrukturiranja nema nedostataka slijedom kojih se ne bi mogao ispitati.

Naime, nastavno na navod iz prigovora na str. 3. - cit. "*Prikazani isplaćeni bruto (neto /porez i doprinosi iz plaće) ne odgovara prikazanom broju radnika na 1. str. (14) po toj računici bruto bi bio = 1.947,61 hrk (za navedeno razdoblje min.bruto je bio = 4.250,00 hrk) ,* Predstečajni dužnik ukazuje na argument naprijed iznesen (dugogodišnje bolovanje 1. radnika)

**Dokaz: Godišnji financijski izvještaj za 2021.g., Potvrda primitka od Fine**

Vezano uz navod iz prigovora da nema evidencije o predaji završnog izvješća za 2021. g., Predstečajni dužnik napominje da je ovaj navod također netočan i neosnovan te isto i dokumentira dokazom gore navedenim.

Navod iz prigovora da je u 2021 obračun napravljen do 01.09.2021. a nema podataka o ostatku godine je neosnovan, a što je dokumentirano naprijed priloženim dokazom.

Navod iz prigovora da u 2021. nema prikaza novca u banci i blagajni, a pojavljuje se u prijenosu kod izvještaja za 2022., Predstečajni dužnik navodi da je račun dužnika 01.09.2021. bio blokiran , društvo insolventno i to je razlog zašto je društvo i podnijelo prijavu za pokretanje predstečajnog postupka.

Iz svega naprijed navedenog i dokumentiranog jasno je da je ova žalba, osim što je nedopuštena, u potpunosti neosnovana i zlonamjerno podnesena u svrhu opstrukcije predstečaja.

Zaključno, Predstečajni dužnik navodi da protiv društva Cro Express d.o.o. vodi parnicu pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, pod brojem Povrv-608/2020 te smatra da je ova neosnovana i nedopuštena žalba usmjerena na izbjegavanje podmirenja obveza društva Cro Express d.o.o. prema Predstečajnom dužniku.

**Dokaz: Uvid u sudski spis Povrv-608/2020**

**Kartica kupca**

Slijedom navedenoga, predstečajni dužnik predlaže odbiti žalbu vjerovnika kao neosnovanu.

**Predstečajni dužnik - ANAMIL LOGISTIKA** Ana Radišić , direktorica