



Republika Hrvatska  
Općinski prekršajni sud u Splitu  
Stalna služba u Sinju  
Petrovac 3, Sinj

Poslovni broj: Pp-9342/2026-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### PREKRŠAJNI NALOG

Općinski prekršajni sud u Splitu, Stalna služba u Sinju, po sutkinji ovog Suda Vinki Kulić uz sudjelovanje Martine Šušnjara kao zapisničara, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenice Dijane Sabioncello, zbog prekršajnog djela iz članka 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira („Narodne novine“ broj 5/90., 30/90., 47/90., 29/94., 114/22., 47/23.), postupajući po optužnom prijedlogu PU Splitsko-dalmatinske, Policijske postaje Sinj, pod brojem klasa: 211-07/26-5/13925 od 3. lipnja 2026. nakon pokrenutog prekršajnog postupka, bez provođenja glavne rasprave, temeljem članka 228., 229. te članka 230. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ br. 107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 70/17., 118/18., 114/22.), 17. kolovoza 2026., izdao je

### PREKRŠAJNI NALOG

Okrivljenica: Dijana Sabioncello, kći Stipe, rođena 31. prosinca 1964., iz Sinja, Tripalov voćnjak 3, državljanka Republike Hrvatske, OIB 83686570767, prekršajno neosuđivana,

kriva je

I. što je 29. travnja 2026. u 13:25 sati u Sinju, u ulici Tripalov voćnjak br. 8, narušavala javni red i mir na otvorenom javnom mjestu koje je dostupno građanima, slučajnim prolaznicima, stanarima zgrade i obližnjih ulica, na način da je ispred zgrade u ulici Tipalov voćnjak u Sinju, verbalno i fizički napala Maru Cvitković (rođ. 6. listopada 1967.), na način da ju je prvo vičući vrijeđala riječima „Nosi se ti i tvoja mater srpska“ te još nekim uvredama kojih se ne može sjetiti, da bi je zatim vrećom smeća udarila u predjelu desnog ramena te nogom u stražnjicu, pri čemu Mara nije zadobila vidljive ozljede i odbila je liječničku pomoć,

čime je postupila protivno odredbi članka 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira („Narodne novine“ broj 5/90., 30/90., 47/90., 29/94., 114/22., 47/23.), a što je kažnjivo članku 13. istog Zakona, te joj se temeljem istog propisa te članka 33. i članka 37. stavka 3. točke 1. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ broj: 107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 70/17., 118/18., 114/22.)

izriče

NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 150,00 eura (sto pedeset eura).

Temeljem članka 33. stavka 10. Prekršajnog zakona okrivljenica je dužna platiti izrečenu novčanu kaznu u roku od 30 dana od dana pravomoćnosti prekršajnog naloga u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske.

Temeljem članka 152. stavka 3. Prekršajnog zakona, novčana kazna smatrat će se u cjelini plaćenom ako okrivljenica plati dvije trećine izrečene novčane kazne u roku koji joj je određen za plaćanje novčane kazne.

II. Temeljem članka 138. stavak 1. i 3. u svezi članka 139. stavak 3. Prekršajnog zakona okrivljenica je dužna platiti troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 25,00 eura (dvadeset pet eura) u roku od 30 dana od pravomoćnosti prekršajnog naloga u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske.

### Obrazloženje

1. PU Splitsko-dalmatinske, Policijska postaja Sinj podnijela je 13. srpnja 2026. ovom Sudu optužni prijedloga protiv okrivljenice, a zbog prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci prekršajnog naloga.

2. Ispitujući optužni prijedlog, kao i uvidom u obavijest o počinitelju prekršaja, ovaj Sud je utvrdio da su se u radnji okrivljenice ostvarila sva obilježja prekršaja za koje se tereti, odnosno da je počinila prekršaj opisan u izreci naloga, pa ju je valjalo proglasiti krivom i kazniti.

3. Pri odlučivanju o vrsti kazne sud je uzeo u obzir sve za to utjecajne okolnosti, kao što su težina počinjenog prekršaja, što do sada nije osuđivana što proizlazi iz prekršajne evidencije Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, okrivljenici je temeljem članka 37. stavka 3. točke 1. Prekršajnog zakona izrečena ublažena novčana kazna, a ista je za ovo prekršajno djelo propisana u iznosu od 300,00 euro do 2000,00 eura ili kazna zatvora do 30 dana, smatrajući da je ista razmjerna težini počinjenog prekršaja, te da će se izrečenom kaznom postići svrha kažnjavanja.

4. Odluka o troškovima postupka donesena je sukladno odredbi članka 138. stavka 1. i 3. u svezi članka 139. stavka 3. Prekršajnog zakona uzimajući u obzir trajanje i složenost postupka te imovne prilike okrivljenika.

5. Slijedom iznijetog odlučeno je kao u izreci prekršajnog naloga.

U Sinju 17. kolovoza 2026.

Zapisničar:  
Martina Šušnjara v.r.

Sudac:  
Vinka Kulić v.r.

### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog prekršajnog naloga okrivljenik i njegov branitelj i druge osobe iz čl. 192. st. 2. Prekršajnog zakona imaju pravo prigovora Općinskom prekršajnom sudu u Splitu, Stalnoj službi u Sinju, u roku od 8 dana od dana uručenja prekršajnog naloga. Prigovor se podnosi u dva istovjetna primjerka s potpisom podnositelja prigovora, bez pristojbe. Ako se prigovor podnosi zbog izrečene odnosno primijenjene prekršajno-pravne sankcije, oduzete imovinske koristi ili određenih troškova u povodu izdavanja prekršajnog naloga, podnositelj treba obrazložiti prigovor i podnijeti dokaze o činjenicama na kojima temelji prigovor.

Postupajući po prigovoru sud nije vezan zabranom iz članka 202. stavka 4. Prekršajnog zakona, pa okrivljenik može biti i strože kažnjen, s obzirom na to da je za predmetni prekršaj propisana novčana kazna u iznosu od 300,00 do 2000,00 eura ili kazna zatvora do 30 dana.

Dostaviti: 1. okrivljenici  
2. tužitelju  
3. ovdje

Za točnost otpravka-ovlaštena službenica  
Martina Šušnjara