

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Primljeno iz ruke - poštom dana 14-09-2018

Broj primjeraka 1 priloga 1X1 dok. uz pismesak

Pređano preporučeno dana 12.9.18 R. O. 080170505

Pristojba plaćena

Pristojba nedostaje

St-212/2018

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU
Braće Radić 2
42000 Varaždin

PRIMIO

Dužnik: INDUSTROGRADNJA d.d. iz Varaždina, Augusta Šenoae 4-6, OIB: 03714155365

Radnici:

1. Ešef Baraković, OIB: 30013764653, Velika Mlaka 10408, Pavlinska 50
2. Ante Bebek, OIB: 26371071873, Zagreb, Zinke Kunc 4
3. Sevludin Bešić, OIB: 05391118752, Zagreb, I Kozari put V odvojak 3a
4. Josip Bičanić, OIB: 44967611493, Saborsko 47306, Varoš 12
5. Milomir Buinac, OIB: 64367037024, Majur 10344, Žrtava Domovinskog rata 15,
6. Milka Cvetković, OIB: 14270522623, 10410 Građići, Zagrebačka 25
7. Branko Ćurić, OIB: 35690566890, Zagreb, Lanište 14b,
8. Faik Hadžić, OIB: 41241443683, Zagreb, Vrapčanska 233a
9. Muradif Halvadžić, OIB: 68192138217, Zagreb, VII Ferensčica 19b
10. Branko Hanžek, OIB: 35442314766, 49245 Gornja Stubica, Karivaroš 20
11. Milan Ilić, OIB: 21494911982, Zagreb, Cetinovačka 9
12. Mladen Ilić, OIB: 61399662597, Zagreb, Ruščenica 13
13. Ilija Ivanko, OIB: 75436695190, 10298 Jablanovac, Stubička 216
14. Ivan Jurić, OIB: 43856607782, Slatina, Hum 77,
15. Zvonimir Jurišić, OIB: 42153296128, Velika Gorica, Nikole Tesle 45,
16. Josip Jušić, OIB: 29215705300, 10297 Jakovlje, Zagrebačka 68
17. Juraj Klenović, OIB: 19634751882, Donja Lomnica, Stepanska 48
18. Nikola Kordić, OIB: 53742319450, Velika Gorica, Cvjetno naselje 19
19. Drago Lastavec, OIB: 71281237564, Zagreb, Biokovska 54
20. Stipan Lovrić, OIB: 03267544221, 43500 Daruvar, Podborska 106,
21. Branka Marić OIB: 39630671795 (zakonskoj nasljednici Srećka Marića) iz Velike Mlake 10408, Ivana Lackovića 49
22. Zlatko Matovina, OIB: 98672623231, Zagreb, Hribarov prilaz 11
23. Petar Nađander, OIB: 45784870178, 47201 Lazina, Lazina Čička 4
24. Stjepan Piškor, OIB: 08740595358, 10360 Sesvete, Selska 28
25. Marijan Pleša, OIB: 12775731559, Zagreb, Ribnjak 6
26. Josip Rajič, OIB: 47894787710, 10437 Rakitje, Gmajna 24
27. Ivan Špelić, OIB: 78458698537, 47240 Lumbardenik, Lumbardenik 109b
28. Dragutin Štruk, OIB: 91794888346, Zagreb, I. B. Mažuranić 20
29. Josip Talan, OIB: 60964296712, Zagreb, Komeščica 28a
30. Ćiro Bartulović, OIB: 78259477202, Zagreb, Imotska 27,
31. Rikić Ratko, Lanište 12, Zagreb, OIB 95591770712
32. Roginić Željko, Štručljevo 12 d, Sv.k.Začretje 49223, OIB: 09650512089
33. Rubčić Mirko, Pere Štimca 32, 10417 Buševac, OIB 30559715249
34. Savanović Mirko Poljanička 5, Zagreb, OIB 8289729009

35. Solenički Ljuba, Aleja Pomoraca 23/15, Zagreb, OIB 77197952044
36. Stojčić Marijan, Slavka Kolara 33, 10410 Velika Gorica, OIB 14719310547
37. Suljanović Ibrahim, Zagreb, Poljanička 5, OIB 21731186433
38. Svalina Hrvoje, V. Filakovca 1, Zagreb, OIB 83655439883
39. Šubara Mato, Kralja Zvonimira 17, 34552 Badljevin, OIB 53089093932
40. Perić Lenca, P.N. Dumače I/13 44250 Petrinja, OIB-00807916070
41. Perković Davor, Stajnica 67, 53262 Jezerane, OIB 51279958941
42. Perković Zdravko, Sv.L.Mandić 12 A, 10040 Zagreb-Dubrava, OIB 06744719213
43. Pernar Željko, Križpolje 8 A, 53261 Križpolje, OIB 30678409471
44. Petrović Jozo, Mirka Deanovića 7, Zagreb, OIB 02365594092
45. Pevec Zvonko, Naselje Tršinski 13 a, 49210 Zabok, OIB 84880542161
46. Pinjušić Cmiljko, Radnička cesta 282 H/1, Zagreb, OIB 23285769014
47. Poljak Stjepan, D. Cesarića 4 B, Zagreb, OIB 83570569082
48. Radeljak Jago, I. Petruševac VI odvojak 43, Zagreb, OIB 01656004537
49. Rajič Mato, Tupekova 16s, 10360 Sesvete, OIB 14671374226
50. Maruna Ivan, Slavka Kolara 6, 10410 Velika Gorica, OIB 17776149399
51. Medarić Ivan, Veliki put 6, Križpolje 53261, OIB 68331326601
52. Pavlečić Mirko, Radićeva 71, Pavlovac 43270, OIB 83886486434
53. Karabegović Edim, Zagreb, Vukomerec 41, OIB 67581846525
54. Kovačić Božo, Lipnica 39, Zagreb, OIB 71636129885
55. Maksimović Savo, Klaićeva 42, Zagreb, OIB 10297047449
56. Tonković Vladimir, Odakova 5, Zagreb, OIB 21323377749
57. Topić Stipo, Pustodol Začretski 5a, 49223 Sv. Križ Začretje OIB 99377229373
58. Voljak Roberto, Slavka Kolara 8a, 10410 Velika Gorica, OIB 75527764862
59. Vrbanec Zvonko, Okrugljačka 15, Zagreb, OIB 40389746925
60. Vrhovnik Božo, Nova cesta 113, Zagreb, OIB 53416467578
61. Vuković Čedomir, Slavka Kolara 4, 10410 Velika Gorica, OIB 42359884913
62. Zupanc Ankica, Stojdraška 11, 10090 Zagreb-Susedgrad
63. Matković Miroslav, Turopoljska 86, Lukavec 10412
64. Remzi Aziri iz Zagreba, Kennedyev trg 2, OIB: 07794645597
65. Baković Mile iz Brezovice, Zadvorska 63, OIB: 22421824823
66. Benčec Ivan iz Planine Gornje, Kašina 10362, Sesevska 3, OIB: 24681603209
67. Bičanić Ivan iz Zagreba, Trg Hrvatskih Pavlina 11, OIB: 44976012984
68. Bilać Mladen iz Velike Gorice, Slavka Kolara 8, OIB: 78016156960
69. Brnada Ilija iz Palančana 43240, Palančani 1, OIB: 50651637006
70. Devčić Franjo iz Zagreba, Lopatinečka 5, OIB: 76665205906
71. Drezga Radomir iz Zagreba, Treće Poljanice 5, OIB: 87514289860
72. Dvorski Ivan iz Črnile, 42223 Varaždinske Toplice, Črnile 20/1, OIB: 60708894388
73. Đambić Marijan iz Zagreba, Kolarove Breze 10, OIB: 40968206770
74. Galetić Marijan iz Križpolja 53261, Veliki Kut 4a, OIB: 35663163289
75. Gojević Vinko iz Kelemena, 42203 Jalžabet, Vinogradska 76, OIB: 11335522243
76. Grgić Predrag iz Zagreba, I. Kozari put 63 a, OIB: 92259980498
77. Rifat Imeri iz Zagreba, Kennedyev trg 2, OIB: 40972328545
78. Jajčević Anto iz Četvrtkovca 44210, Četvrtkovac 12, OIB: 77662310166
79. Jakovac Jurica iz Velike Gorice 10410, Slavka Kolara 4, OIB: 73923382129
80. Jelić Vlado iz Velike Gorice, Slavka Kolara 35, OIB: 20809637410
81. Jerković Lovro iz Savrščaka 10430 Samobor, Savrščak 35 c, OIB: 48204635902
82. Jukić Ivica iz Gornjeg Podotočja, V. Gorica 10410, Podotočje Gornje 53/2, OIB:56427510027
83. Jukić Ljubica iz Velike Gorice, Slavka Kolara 8a, OIB: 14727734119

Odvjetnica Meliha Okić Buljanović

A. Hebranga 23, 10000 Zagreb
Tel-Fax +385 1 38 209 38 | info@okic.hr | www.okic.hr

- 84. Juren Dragutin iz Brezovca Zelinskog, 10382 Donja Zelina, Brezovec Zelinski 27, OIB: 98029517801
- 85. Milan Jurić iz Siska, Milana Steinera 42, OIB: 85907122888
- 86. Stjepan Kolarec iz Velike Bune 10413, Vodovodna 18, OIB: 34999857848
- 87. Dušan Komlenac iz Zagreba, Kraljevička 46, OIB: 29678238640
- 88. Branko Kos iz Hotnje 10414, Hotnja 110, OIB: 95473354705
- 89. Ilija Križan iz Tordinaca 32214, Vukovarska ulica 71, OIB: 55729993039
- 90. Katica Krznarić iz Križa Kamenice, Križpolje 53261, Gornja Kamenica 24, OIB: 56918846858 (zakonska nasljednica radnika Luke Krznarića)
- 91. Božidar Kuharić iz Zagreba 10090, Artičkova ul 30, OIB: 78249768241
- 92. Blaško Laco iz Zagreba, II. Kanalski put 11a, Zagreb, OIB: 52195141819
- 93. Renato Leder iz Velike Gorice, Ulica bana Josipa Jelačića 61, OIB: 90940135594
- 94. Zlatko Lektorić iz Donje Lomnice 10412, Odranska 63, OIB: 09220965042
- 95. Željko Likić iz Velike Mlake 10408, Bradašićeva 4, OIB: 62064028148
- 96. Stjepan Lisak iz Šagudovca, Gornja Stubica 49245 Šagudovec 65, OIB: 13707697620
- 97. Franjo Lučić iz Aržana 21246, Josipa Jovića 46, OIB: 43416066047
- 98. Pavo Lukačević iz Velike Gorice 10410, Jurja Dobrile 36, OIB: 67536085166
- 99. Mladen Lustig iz Zagreba, Braće Domany 2, OIB: 64942648143
- 100. Ilija Anušić iz Zagreba, IV. Kozari put 88, OIB: 22543619520
- 101. Luka Baričević iz Velike Mlake 10408, Brune Bušića 2, OIB: 30825567582
- 102. Sakib Bećirović iz Zagreba, Milana Langa 1, OIB: 70119658268
- 103. Tereza Biondić iz Zagreba, Trg Stjepana Konzula 1, OIB: 07755874667
- 104. Luka Bojić iz Okučana 35430, Kralja Tomislava 55, OIB: 74626707623
- 105. Milan Borić iz Sesveta 10360, Ulica Ivice Lovinčića 13, OIB: 04795653997
- 106. Milan Borić iz Zagreba, Ul. Ivane Brlić- Mažuranić 36, OIB: 81400857278
- 107. Milica Božić iz Kašine, Odvojak Reberec 1, OIB: 81537726808
- 108. Jelica Bućanac iz Zagreba, Žitnjak II. odvojak 9, OIB: 43861908063 (zakonska nasljednica Joze Bućanac)
- 109. Jure Conjar iz Donje Lomnice 10412, Odranska 101, OIB: 97499864752
- 110. Stipo Đukić iz Zagreba, Kozari 29, OIB: 42196428382
- 111. Enver Ismaili iz Velike Gorice, Kralja Zvonimira 19, OIB: 85892767177
- 112. Darko Janković iz Novog Čiča 10415, Poljana Čička 144, OIB: 75062983529
- 113. Nikola Jergović iz Zagreba, Kornatska 34, OIB: 53864417352
- 114. Dragutin Kovačić iz Zagreba, Olovska 4, OIB: 06314092862
- 115. Milan Maljković iz Brinja 53260, Frankopanska 144, OIB: 54164089370
- 116. Ante Marijanović iz Studenaca 53202, Lovreć, Podgradina 6, OIB: 22299411657
- 117. Drago Marinac iz Velike Gorice, Slavka Kolara 14, OIB: 41288972321
- 118. Tomo Mesić iz Velike Gorice 10410, Ivana Lackovića 26, OIB: 89893918046
- 119. Milan Miletić iz Zagreba, Rujanska ulica 19, OIB: 52844548791
- 120. Andrija Mršić iz Velike Gorice, Slavka Kolara 8, OIB: 82711822573
- 121. Josip Murar iz Jakšića 34308, Radnovac 14, OIB: 44894999260
- 122. Jure Obajdin iz Slunja 47240, Mali Vuković 67, OIB: 38854652130
- 123. Franjo Pischietta iz Velike Mlake 10408, Ul. Sv. Barbare 72, OIB: 22712714770
- 124. Zorka Poklečki iz Zagreba, 15. trokut 12, OIB: 91421212475 (zakonska nasljednica Petra Poklečkog)
- 125. Elek Post iz Topolja 31304, Vlatka Mečeka 19, OIB: 22231731614
- 126. Slavko Pučko iz Velike Mlake 10408, Trg Majke Hrvatice 12 OIB: 86082642957
- 127. Vladimir Radenić iz Lukavca, Donja Lomnica 10412, Turopljska 48, OIB: 68881907132
- 128. Petar Rajković iz Križpolja 53261, Jelvica 69, OIB: 31053343653
- 129. Milena Romčević iz Zagreba, Vinka Jeduta 13, OIB: 69020940115

130. Nada Sabol iz Velike Gorice, Trg kralja Tomislava 33, OIB: 89267637015
 131. Aiša Sejarić iz BiH, 79000 Prijedor, Ulica Andje Kneževića 72, OIB: 44822372240
 132. Seima Sejarić, Pian 27, 52215 Vodnjan, OIB: 62474346096 (zakonska nasljednica Ferida Sejarića)
 133. Hasan Selimagiću iz Zagreba, Bibinjska 12, OIB: 25178450546
 134. Husein Selimagiću iz Zagreba, Sabunička ulica 12, OIB: 12924072961
 135. Davorica Smiljanec iz Zagreba, Rapska 37c, OIB: 53537822651
 136. Stevan Stambolija iz Zagreba, Slavonska ulica odvojak 5a, OIB: 75885169613
 137. Josip Štepanić iz Donje Lomnice 10412, Stepanska 68, OIB: 65278563122
 138. Mate Šiško iz Zagreba, Gajščak 47, OIB: 37204066336
 139. Slavko Štajdohar iz Svetog Ivana Zeline 10380, Goričanec 1, OIB: 86101202454
 140. Rasim Taletović iz Zelinje Donje BB, 76250 Gradačac, BiH OIB: 79623055951
 141. Branko Tonković iz N. Čiče 10415, Donje Podotočje 25, OIB: 40901496148
 142. Marko Bilić iz Soblinca, 10360 Sesvete, Krapinska ul. 27, OIB: 00052712812
 143. Juraj Trumbetaš iz Velike Mlake, Dolenc 3, OIB: 76709847309
 144. Božo Vašareviću iz Zagreba, Travranjska ulica 10, OIB: 04784674764
 145. Mladen Vodopija iz Zagreba, Ulica Vebera Tkalčevića 11, OIB: 57490991367
 146. Ivan Antolović iz Velike Gorice, Nikole Tesle 57, OIB: 55090061298
 147. Lazar Ilić iz Donje Lomnice 10412, Lukavečka 14, OIB: 38446805047
 148. Boris Sokolić iz Velike Gorice 10410, Zagrebačka 88/2, OIB: 55061816560
 149. Damir Šarec iz Dugog Sela, Osječka 16, OIB: 67494455966
 150. Anka Šolto iz Ključić Brda, Ključička cesta 1F, OIB: 04771020692
 151. Tomislav Šolto iz Zagreba, Lanište 1G, OIB: 92657955363
 152. Iva Barunović iz Velike Gorice, Slavka Kolara 8a, OIB: 55956580974
 153. Damir Štimac iz Zagreba, Gajnice 6, OIB: 39614791552
 154. Milan Parać iz Zagreba, Sabolski put 5, OIB 20582998103
 155. Milan Sekulić iz Zagreba, II Maksimirsko naselje 7, OIB 99299518971
 (155 bivših radnika)

PRIGOVOR PRIJAŠNJIH DUŽNIKOVIH RADNIKA

I. U odnosu na podnositelje prigovora radnike Iliju Anušića, Aziri Remzija, Imeri Rifata, Ibrahima Suljanovića, Renata Ledera, Ratka Rikića, Mirka Rubčića, Marijana Stojčića kojima je punomoćnica otkazala punomoć, punomoćnica obavještava sud da u skladu s čl. 99. st.4. ZPP-a ima obvezu da još mjesec dana od otkaza punomoći obavljati radnje za osobu koja joj je izdala punomoć, radi otklanjanja bilo kakve štete koja bi u tom periodu za stranku mogla nastati, stoga punomoćnica nakon otkaza punomoći podnosi ispravak prigovora za navedene radnike.

Radnik Zlatko Bradić je opozvao punomoć pa samom izjavom o opozivu punomoćnik nema obvezu poduzimanja daljnjih pravnih radnji.

Za podnositelje prigovora ad. 21, ad. 90, ad. 108., ad 124. ad.132. dostavljaju se rješenja o nasljeđivanju javnih bilježnika obzirom da su pravni prednici umrli.

*Dokaz: rješenje o nasljeđivanju O-288/17 JB Ivana Malekovića
 rješenje o nasljeđivanju O-201/18 JB Mato Mudrovčić
 rješenje o nasljeđivanju O-7161/17 JB Igor Martinović
 rješenje o nasljeđivanju O-2223/2016 JB Marina Babić
 rješenje o nasljeđivanju O-1445/17 JB Ivan Kukučka*

II. U odnosu na rješenje suda u naslovnom predmetu od 6. rujna 2018. godine kojim se vraća podnositeljima prigovora prigovor radi ispravka u kojem dijelu pobijaju prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, prijašnji dužnikovi radnici se očituju kako slijedi.

Sukladno čl. 37. st. 2. ako tražbine prijašnjih podnositeljevih radnika podnositelj prijedloga (*u daljnjem tekstu: Dužnik*) nije naveo u prijedlogu za otvaranje predstečajne nagodbe, prijašnji dužnikovi radnici imaju pravo podnijeti prigovor.

Prijedlog se pobija u slijedećem:

- 1) Dužnik kao predlagatelj je u skladu s čl. 26. Stečajnog zakona toč. 3. dužan priložiti prijedlog plana restrukturiranja, koji prijedlog u skladu s čl. 27. toč. 10. Stečajnog zakona mora sadržavati: analizu svih tražbina prema visini i vrsti, između ostalog tražbine prijašnjih dužnikovih radnika i tražbine za koje se vodi postupak i druge tražbine, dakle prema vrsti i visini, a što iz prijedloga za otvaranje predstečajne nagodbe za podnositelje prigovora 1-155. nije vidljivo, što će se niže pojasniti za svakog pojedinog podnositelja prigovora. Također je nejasno da li će i na koji način navedene tražbine Dužnik moći namiriti i iz kojih sredstava u slučaju prihvaćanja plana restrukturiranja.

U odnosu na sve podnositelje prigovora u prijedlogu plana restrukturiranja se navodi na str. 10. pod točkom 8. Plan poslovanja, Potencijalne obveze i sporovi: „da premda je broj potencijalnih sporova velik, Dužnik očekuje da će većina sporova biti u njegovu korist, odnosno da će neto rezultat biti neutralan. Bez obzira na to, zbog konzervativnog pristupa, predviđene su rezervacije od 5.000.000,00 kn.“ Pri tome Dužnik ne obrazlaže o kojim sporovima se radi, i koje od tih sporova očekuje da će biti u njegovu korist, a jasno je da su u odnosu na podnositelje prigovora zauzeta pravna stajališta sudova kroz sudsku praksu da su njihovi zahtjevi osnovani. Osim toga, tražbine za koje podnositelji prigovora imaju pravomoćnu i ovršnu presudu i to podnositelji 1-30 i podnositelji 154. i 155. iznose gotovo 5.000.000,00 kn odnosno 4.633.234,35 kn, a sam Dužnik u Prijedlogu navodi da je zbog konzervativnog pristupa rezervirao 5.000.000,00 kn, što je jedva dovoljno za podmirenje tražbina koje su već utvrđene u pravomoćnim i ovršnim presudama i to tražbine podnositelja prigovora 1-30. 4.135.020,35 kn, 154. podnositelja prigovora 183.133,10 kn, 155. podnositelja prigovora 315.081,20 kn, sveukupno: 4.633.234,35 kn, a koje Dužnik navodi kao „sudske postupke i pravne odnose“, unatoč utvrđenim tražbinama u pravomoćnim sudskim odlukama.

Nadalje, tražbine iz parničnih postupaka ostalih podnositelja prigovora 31-153. koje su u tijeku (a koje će se niže u podnesku razložiti za svakog podnositelja prigovora) i to, **samo glavnice neto i bruto iznosa s osnova radnog odnosa, bez kamata i parničnih troškova** iznose:

- za podnositelje prigovora: 31.-39.= 504.905,26 kn
- za podnositelje prigovora: 40.-49.= 434.946,81 kn
- za podnositelje prigovora: 50-52.= 105.751,71 kn
- za podnositelje prigovora: 53-55.= 130.674,09 kn
- za podnositelje prigovora: 56-63.= 476.449,44 kn
- za podnositelje prigovora: 64.-99.= 1.692.930,11 kn
- za podnositelje prigovora: 100-153.= 1.830.756,25 kn

Dakle, sveukupno za 31.-153. glavnica neto i bruto: 5.176.413,67 kn, dok se sa kamatama i troškovima dolazi do skoro dvostrukog iznosa.

2) U odnosu na podnositelje prigovora 1-30.:

Dužnik navodi u izjavi Tražbine radnika i prijašnjih radnika dužnika te Ministarstva financija- Porezna uprava, otpremnine do iznosa propisanog zakonom, odnosno tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu i profesionalne bolesti (čl. 17. st.1. i 2. Stečajnog zakona: „Na dan 11.06.2018. godine Dužnik ima obveze prema radnicima prednika Dužnika (prema svim osnovama) 297.707 kn neto”.

Ovakva izjava Dužnika ne sadrži analizu vrste i visine tražbina, te je suprotna činjenicama da podnositelji prigovora 1-30. imaju pravomoćnu i ovršnu presudu kojim su utvrđena njihova potraživanja kao bivših radnika, te ime je porezna uprava budući da se radi o tražbinama iz radnog odnosa izdala potvrde o obračunu poreza, prireza i doprinosa u skladu s čl. 217. Ovršnog zakona s naznakom propisanih računa za uplatu poreza, prireza i doprinosa. Potraživanja podnositelja prigovora su kako slijedi:

	bruto	neto	parnični trošak	glavnica	kamata bruto	kamata neto	kamata troš.	ukupno kamata	Sveukupno:
Baraković Ešef	82.062,33 kn	13.103,22 kn	12.653,57 kn	107.819,12 kn	57.586,60 kn	11.694,41 kn	3.073,49 kn	72.354,50 kn	180.173,62 kn
Bebek Ante	100.817,16 kn	59.263,99 kn	12.653,57 kn	172.734,72 kn	65.319,46 kn	52.892,16 kn	3.073,49 kn	121.285,11 kn	294.019,83 kn
Bešić Sevludin	44.789,97 kn	12.753,74 kn	12.653,57 kn	70.197,28 kn	32.642,22 kn	11.382,51 kn	3.073,49 kn	47.098,22 kn	117.295,50 kn
Bičanić Josip	24.630,66 kn	21.504,15 kn	12.653,57 kn	58.788,38 kn	17.644,09 kn	19.192,11 kn	3.073,49 kn	39.909,69 kn	98.698,07 kn
Buićac Milomir	35.028,85 kn	16.192,18 kn	12.653,57 kn	63.874,60 kn	25.013,17 kn	14.451,26 kn	3.073,49 kn	42.537,92 kn	106.412,52 kn
Cvetković Milka	54.434,34 kn	26.876,35 kn	12.653,57 kn	93.964,26 kn	38.498,31 kn	23.986,71 kn	3.073,49 kn	65.558,51 kn	159.522,77 kn
Čurić Branko	67.091,53 kn	25.709,64 kn	12.653,57 kn	105.454,74 kn	48.878,91 kn	22.945,44 kn	3.073,49 kn	74.897,84 kn	180.352,58 kn
Hadžić Faik	28.263,85 kn	26.643,37 kn	12.653,57 kn	67.560,79 kn	20.172,60 kn	23.778,78 kn	3.073,49 kn	47.024,87 kn	114.585,66 kn
Halvadžić Muradi	29.876,29 kn	21.499,18 kn	12.653,57 kn	64.029,04 kn	21.583,40 kn	19.187,67 kn	3.073,49 kn	43.844,56 kn	107.873,60 kn
Hanžek Branko	25.662,79 kn	27.180,15 kn	12.653,57 kn	65.496,51 kn	18.233,69 kn	24.257,85 kn	3.073,49 kn	45.565,03 kn	111.061,54 kn
Ilić Milan	70.476,87 kn	61.281,38 kn	12.653,57 kn	144.411,82 kn	46.512,70 kn	54.692,65 kn	3.073,49 kn	104.278,84 kn	248.690,66 kn
Ilić Mladen	54.574,01 kn	68.473,15 kn	12.653,57 kn	135.700,73 kn	38.591,17 kn	61.111,19 kn	3.073,49 kn	102.775,85 kn	238.476,58 kn
Ivako Ilija	25.257,29 kn	22.708,75 kn	12.653,57 kn	60.619,61 kn	18.386,98 kn	20.267,20 kn	3.073,49 kn	41.727,67 kn	102.347,28 kn
Jurić Ivan	50.232,31 kn	14.012,42 kn	12.653,57 kn	76.898,30 kn	33.975,24 kn	12.505,86 kn	3.073,49 kn	49.554,59 kn	126.452,89 kn
Jurišić Zvonimir	72.932,91 kn	59.684,16 kn	12.653,57 kn	145.270,64 kn	46.502,07 kn	53.267,16 kn	3.073,49 kn	102.842,72 kn	248.113,36 kn
Jušić Josip	45.483,97 kn	15.489,84 kn	12.653,57 kn	73.627,38 kn	32.989,99 kn	13.824,43 kn	3.073,49 kn	49.887,91 kn	123.515,29 kn
Klenović Juraj	21.638,71 kn	17.052,45 kn	12.653,57 kn	51.344,73 kn	15.578,31 kn	15.219,04 kn	3.073,49 kn	33.870,84 kn	85.215,57 kn
Kordić Nikola	48.034,05 kn	11.550,60 kn	12.653,57 kn	72.238,22 kn	34.731,37 kn	10.308,73 kn	3.073,49 kn	48.113,59 kn	120.351,81 kn
Lastavec Drago	29.838,68 kn	9.437,11 kn	12.653,57 kn	51.929,36 kn	21.544,13 kn	8.422,47 kn	3.073,49 kn	33.040,09 kn	84.969,45 kn
Lovrić Stipan	21.653,28 kn	26.184,15 kn	12.653,57 kn	60.491,00 kn	15.735,67 kn	23.368,93 kn	3.073,49 kn	42.178,09 kn	102.669,09 kn
Marić Branka	23.188,27 kn	22.444,02 kn	12.653,57 kn	58.285,86 kn	16.345,47 kn	20.030,93 kn	3.073,49 kn	39.449,89 kn	89.680,90 kn
Matovina Zlatko	36.791,82 kn	5.582,33 kn	12.653,57 kn	55.027,72 kn	26.597,55 kn	4.982,14 kn	3.073,49 kn	34.653,18 kn	89.680,90 kn
Nadžander Petar	24.038,85 kn	26.349,33 kn	12.653,57 kn	63.041,75 kn	17.423,09 kn	23.516,36 kn	3.073,49 kn	44.012,94 kn	107.054,69 kn
Piškor Stjepan	52.712,23 kn	14.530,42 kn	12.653,57 kn	79.896,22 kn	37.926,25 kn	12.968,17 kn	3.073,49 kn	53.967,91 kn	133.864,13 kn
Ploša Marijan	31.540,15 kn	31.731,37 kn	12.653,57 kn	75.925,09 kn	22.283,68 kn	28.319,74 kn	3.073,49 kn	53.676,91 kn	129.602,00 kn
Rajić Josip	48.697,73 kn	13.476,38 kn	12.653,57 kn	74.827,68 kn	35.383,96 kn	12.027,45 kn	3.073,49 kn	50.484,90 kn	125.312,58 kn
Spelić Ivan	24.288,47 kn	12.311,82 kn	12.653,57 kn	49.253,86 kn	17.652,01 kn	10.988,10 kn	3.073,49 kn	31.713,60 kn	80.967,46 kn
Štruk Dragutin	65.731,23 kn	59.976,28 kn	12.653,57 kn	138.361,08 kn	44.587,15 kn	53.527,87 kn	3.073,49 kn	101.188,51 kn	239.549,59 kn
Talan Josip	35.922,63 kn	24.243,93 kn	12.653,57 kn	72.820,13 kn	25.177,27 kn	21.637,32 kn	3.073,49 kn	49.888,08 kn	122.708,21 kn
Urtulović Ćiro	22.203,63 kn	0,00 kn	12.653,57 kn	34.857,20 kn	0,00 kn	19.816,38 kn	3.073,49 kn	22.889,87 kn	57.747,07 kn
	1.297.894,86 kn	767.245,86 kn	379.607,10 kn	2.444.747,82 kn					4.135.020,05 kn

Podnositelji prigovora, imaju potraživanje glavnice bruto i neto iznosa (otpremnina, regres, plaće i dr.) i parničnog troška od 2.444.747,82 kn, odnosno s kamatama 4.135.020,05 kn, a da navedeno nije vidljivo u prijedlogu za otvaranje predstečajne nagodbe, stoga se prijedlog pobija u tom dijelu. Osim toga, za

parnični trošak koji ima svaki od predlagatelja pokrenuti su postupci izravne naplate koji su potom nastavljeni kao ovršni postupci pred OGS u Zagrebu, a koji uopće nisu navedeni u prijedlogu. Protiv zahtjeva za izravnu naplatu, prednik Dužnika podnio je prijedloge za proglašenje pljenidbe i prijenosa nedopuštenim pokušavajući osporiti tražbine, koji prijedlozi prednika Dužnika su pravomoćno odbijeni odlukama vijeća OGS u Zagrebu kao neosnovani. Dakle, navedeni ovršni postupci su u tijeku, odnosno tražbine iz navedenih postupaka nisu namirene, pa ako već sam Dužnik navodi da je preuzeo pravni odnos temeljem presude GŽ R- 1918/15 ŽS u Zagrebu, nije naveo postojanje ovršnih postupaka upravo temeljem navedene ovršne isprave za naplatu parničnog troška, a što je bio dužan temeljem čl. 26. SZ-a.

U odnosu na 1-30 Baraković Ešef i dr., Dužnik na stranici 52 i 53 prijedloga navodi da je temeljem Plana podjele preuzeo slijedeće pravne odnose, ali još nije stupio na mjesto stranke, što je nejasno jer se radi o postojanju obveze utvrđene ovršnom ispravom, pa tako navodi brojeve sudskih spisa pred ORS u Zagrebu za Matovina Zlatko Pr-3814/13, Bebek Ante Pr-7793/13, Bešić Sevludin Pr-7794/13 i dr (podnositelje prigovora ad.2-ad. 29)..... iako mu je poznato da su to raniji brojevi spisa, da su navedeni predmeti promijenili brojeve nakon rješenja o nastavku postupka u kojim rješenjima je utvrđeno da se radi o prioritarnim tražbinama i spojeni u jedan Pr- 2135/14, potom je donesena presuda u odnosu na podnositelje prigovora 1 i 30. koja presuda je potvrđena presudom Županijskog suda u Zagrebu GŽ R- 1918/15.

Navodi iz Prijedloga za otvaranje postupka predstečajne nagodbe su s tim u vezi neistiniti, nepotpuni i nejasni jer na str. 56. prijedloga Dužnik navodi predmet pred Županijskim sudom u Zagrebu GŽR- 1918/15 za Baraković Ešef i dr. na iznos od 99.076,44 kn +13.103,22 kn, iako mu je u tom trenutku poznato da se radi o sporu i tražbini za 30 tužitelja, ovdje 1-30. podnositelja prigovora i da tada već postoji pravomoćna i ovršna presuda i u odnosu na podnositelje prigovora 2-30, a ne samo predlagatelja ad.1. Da je vps. zbroj potraživanja svih tužitelja te da potraživanje glavnice (bruto i neto) iznosi 1.297.894,86 kn.

Dakle, neistinitim prikazivanjem činjenica da su parnični postupci za podnositelje prigovora 2-30. još u tijeku pod ranijim brojevima sudskih spisa, kao i da ne postoji pravomoćna presuda u odnosu na sve podnositelje prigovora 1-30., već da postoji presuda GŽR- 1918/15 u odnosu na podnositelja prigovora ad. 1. i dr. na vps. 99.076,44 kn + 13.103,22 kn, bez navođenja točnog broja vjerovnika i prikaza visine i vrste tražbine Dužnik daje neistinite i parcijalne podatke u odnosu na podnositelje prigovora.

*Dokaz: preslika rješenja o spajanju svih predmeta u jedan ORS u Zagrebu Pr-2135/14 od 16.04.2014.
preslika rješenja o nastavku postupka za 1-30 podnositelja prigovora
po potrebi uvid u internetsku stranicu e-predmet o promijeni brojeva upisnika
preslika presude ORS u ZG Pr-2135/14
preslika presude ŽS u ZG GŽR-198/15
preslika potvrde porezne uprave temeljem čl. 217. Ovršnog zakona za podnositelje prigovora
preslika rješenja OGS u Zagrebu Ovr-10648/16 (drugostupanjsko rješenje OV-27/2017)
preslika rješenja OGS u Zagrebu Ovr-10646/16 (drugostupanjsko rješenje OV-545/16)
i druga rješenja ukupno za 27 radnika (izuzev ad. 4., ad. 24. i ad. 29.) koja se prilažu*

- 3) Prijedlog za otvaranje postupka predstečajne nagodbe se pobija i u dijelu Izjave Dužnika o postojanju tražbina bivših radnika u iznosu od 297.707 kn neto, što je u suprotnosti sa stvarnim činjenicama postojanja aktualnih radnih sporova za 31-153. podnositelja prigovora koji su također bivši radnici, od kojih dio njih ima nepravomoćnu presudu za tražbine, a dio njih postupke u tijeku iz radnog odnosa. Izjava je u suprotnosti s pravomoćnim i ovršnim presudama za podnositelje prigovora 154. i 155.

4) U odnosu na podnositelje prigovora:

78. Jajčević Anto iz Četvrtkovca 44210, Četvrtkovac 12, OIB: 77662310166
 79. Jakovac Jurica iz Velike Gorice 10410, Slavka Kolara 4, OIB: 73923382129
 85. Milan Jurić iz Siska, Milana Steinera 42, OIB: 85907122888
 86. Stjepan Kolarec iz Velike Bune 10413, Vodovodna 18, OIB: 34999857848
 87. Dušan Komlenac iz Zagreba, Kraljevička 46, OIB: 29678238640
 88. Branko Kos iz Hotnje 10414, Hotnja 110, OIB: 95473354705
 89. Ilija Križan iz Tordinaca 32214, Vukovarska ulica 71, OIB: 55729993039

Dužnik u prijedlogu navodi: „Dužnik je stranka u slijedećim postupcima“ str. 38 prijedloga, ali uopće nije naveo vjerovnike- podnositelje prigovora, a niti visinu tražbina iz sudskih postupaka koje je preuzeo kao pravni sljednik.

I postupcima koje je naveo, a odnose se na radnike i to ORS Zagreb Pr-222/17 Anto Jajčević i dr. i Pr-224/17 Milan Jurić i dr. pred ORS u Zagrebu nije naveo točan broj i podatke o vjerovnicima, niti visinu i vrstu tražbine, pa je nejasna tražbina koju je u obvezi namiriti i da li će istu uspjeti namiriti po okončanju sudskog postupka u korist vjerovnika, te iz kojih sredstava u slučaju prihvaćanja plana financijskog restrukturiranja.

Iako je u prijedlogu najprije naveo da je preuzeo sudski postupak kao pravni sljednik, ponovno navodi postojanje pravnog odnosa na strani 63 prijedloga za sporove Pr-222/17.Jajčević Ante i Pr-224/17 Jurić Milan, iako je već naveo da je preuzeo navedeni sudski postupak.

U predmetu Pr-222/17 Anto Jajčević i dr. stranke su Anto Jajčević sa slijedećim tražbinama i to Jajčević Anto s potraživanjem glavnice 50.423,80 kn, a Jakovac Jurica glavnice 88.692,58 kn, dok su kamate i troškovi niže navedeni, što nije vidljivo iz prijedloga za otvaranje postupka predstečajne nagodbe:

	Bruto	troš	neto	ukupno	kam.bruto	kam. neto	uk.kam	sveuk:		
Jajčević Anto	50.423,80 kn	15.021,87 kn	0,00 kn	0,00 kn	65.445,67 kn	36.763,32 kn	0,00 kn	0,00 kn	36.763,32 kn	102.208,99 kn
Jakovac Jurica	31.473,54 kn	15.021,87 kn	0,00 kn	57.219,04 kn	103.714,45 kn	38.454,24 kn	22.946,94 kn	0,00 kn	61.401,18 kn	165.115,63 kn

Dokaz: preslika nalaza i mišljenja vještaka i podneska u predmetu Pr-222/17

U predmetu Pr-224/14 Milan Jurić i dr. stranke su ovdje podnositelji prigovora sa slijedećim tražbinama, što nije vidljivo iz prijedloga za otvaranje postupka predstečajne nagodbe:

	neto	trošak	bruto	ukupno	kam. bruto	kam. neto.	Uk.kam.	Sveukupno:		
Jurić Milan	22.618,63 kn	7.450,00 kn	0,00 kn	46.000,74 kn	76.069,37 kn	31.454,45 kn	16.490,94 kn	0,00 kn	47.945,39 kn	124.014,76 kn
Kolarec Stjepan	14.380,76 kn	7.450,00 kn	0,00 kn	25.978,09 kn	47.808,85 kn	18.703,04 kn	10.484,82 kn	0,00 kn	29.187,86 kn	76.996,71 kn
Komlenac Dušan	27.168,50 kn	7.450,00 kn	0,00 kn	25.969,81 kn	60.588,31 kn	18.460,41 kn	19.808,19 kn	0,00 kn	38.268,60 kn	98.856,91 kn
Kos Branko	17.364,78 kn	7.450,00 kn	0,00 kn	17.070,12 kn	41.884,90 kn	12.387,45 kn	12.660,43 kn	0,00 kn	25.047,88 kn	66.932,78 kn
Križan Ilija	14.074,24 kn	7.450,00 kn	0,00 kn	22.164,59 kn	43.688,83 kn	16.159,91 kn	10.261,34 kn	0,00 kn	26.421,25 kn	70.110,08 kn

Dokaz: preslika nalaza i mišljenja vještaka i podneska u predmetu Pr-224/17

5) U odnosu na podnositelje prigovora:

Odvjetnica Meliha Okić Buljanović

A. Hebranga 23, 10000 Zagreb
Tel-Fax +385 1 38 209 38 | info@okic.hr | www.okic.hr

31. Rikić Ratko, Lanište 12, Zagreb, OIB 95591770712
32. Roginić Željko, Štrucljevo 12 d, Sv.k.Začretje 49223, OIB: 09650512089
33. Rubčić Mirko, Pere Štimca 32, 10417 Buševac, OIB 30559715249
34. Savanović Mirko Poljanička 5, Zagreb, OIB 8289729009
35. Solenički Ljuba, Aleja Pomoraca 23/15, Zagreb, OIB 77197952044
36. Stojčić Marijan, Slavka Kolara 33, 10410 Velika Gorica, OIB 14719310547
37. Suljanović Ibrahim, Zagreb, Poljanička 5, OIB 21731186433
38. Svalina Hrvoje, V. Filakovca 1, Zagreb, OIB 83655439883
39. Šubara Mato, Kralja Zvonimira 17, 34552 Badljevina, OIB 53089093932

prijedlog se pobija u slijedećem:

- Dužnik u prijedlogu navodi da „Na dan 11.06.2018. godine Dužnik ima obveze prema radnicima prednika Dužnika (prema svim osnovama) 297.707 kn neto.“ je u suprotnosti sa stvarnim činjenicama postojanja aktualnih radnih sporova podnositelja prigovora koji su također bivši radnici koji imaju nepravomoćnu presudu ORS u Zagrebu Pr-3937/14 koju uopće Dužnik ne navodi. U navedenoj presudi sud je naveo da se radi o tražbinama iz radnog odnosa, odnosno prioritarnim tražbinama radnika.
- Dužnik u prijedlogu na strani 56 prijedloga navodi postojanje pravnog odnosa odnosno sudskog spora, ali ne navodi vjerovnike, visinu i vrstu tražbine, niti VPS. Podnositelji prigovora u navedenom sporu su stranke sa slijedećim tražbinama:

	bruto	parnični trošak	glavnica (bruto +trošak)	kamate bruto	sveukupno:
1 Roginić Željko	27.421,16 kn	6.813,63 kn	34.234,79 kn	17.639,30 kn	51.874,09 kn
2 Savanović Mirko	47.216,63 kn	6.813,63 kn	54.030,26 kn	34.425,02 kn	88.455,28 kn
3 Solenički Ljuba	117.535,43 kn	6.813,63 kn	124.349,06 kn	81.546,78 kn	205.895,84 kn
4 Marijan Stojčić	49.551,68 kn	6.813,63 kn	56.365,31 kn	36.127,47 kn	92.492,78 kn
5 Suljanović Ibrahim	32.236,55 kn	6.813,63 kn	39.050,18 kn	23.503,24 kn	62.553,42 kn
6 Svalina Hrvoje	102.260,18 kn	6.813,63 kn	109.073,81 kn	74.556,54 kn	183.630,35 kn
7 Šubara Mato	26.470,68 kn	6.813,63 kn	33.284,31 kn	19.129,15 kn	52.413,46 kn
8 Rikić Ratko	64.213,15 kn	6.813,63 kn	71.026,78 kn	46.777,64 kn	117.804,42 kn
9 Rubčić Mirko	37.999,80 kn	6.813,63 kn	44.813,43 kn	27.705,14 kn	72.518,57 kn

Napominje se kako se radilo o tužbi podnesenoj za tužitelja Malkoč i dr. koji postupak je potom rješenjem suda razdvojen u 5 sudskih postupaka (Malkoč i dr., Rikić i dr., Perić i dr., Karabegović i dr., Tonković i dr.).

Dokaz: preslika tužbe Malkoč i dr.

preslika rješenja o razdvajanju sudskih postupaka

uvid u internetsku stranicu e-predmet o promjeni upisnika

preslika nepravomoćne presude ORS u Zagrebu Pr-3937/14

6) U odnosu na podnositelje prigovora:

40. Perić Lenca, P.N. Dumače I/13 44250 Petrinja, OIB 00807916070
41. Perković Davor, Stajnica 67, 53262 Jezerane, OIB 51279958941
42. Perković Zdravko, Sv.L.Mandić 12 A, 10040 Zagreb-Dubrava, OIB 06744719213
43. Pernar Željko, Križpolje 8 A, 53261 Križpolje, OIB 30678409471
44. Petrović Jozo, Mirka Deanovića 7, Zagreb, OIB 02365594092

45. Pevec Zvonko, Naselje Tršinski 13 a, 49210 Zabok, OIB 84880542161
 46. Pinjušić Cmiljko, Radnička cesta 282 H/1, Zagreb, OIB 23285769014
 47. Poljak Stjepan, D. Cesarića 4 B, Zagreb, OIB 83570569082
 48. Radeljak Jago, I. Petruševac VI odvojak 43, Zagreb, OIB 01656004537
 49. Rajič Mato, Tupekova 16s, 10360 Sesvete, OIB 14671374226

- Dužnik u prijedlogu navodi da „Na dan 11.06.2018. godine Dužnik ima obveze prema radnicima prednika Dužnika (prema svim osnovama) 297.707 kn neto.“ je u suprotnosti sa stvarnim činjenicama postojanja aktualnih radnih sporova podnositelja prigovora koji su također bivši radnici koji su imali nepravomoćnu presudu ORS u Zagrebu Pr-3936/14 koja je ukinuta iz proceduralnih razloga, te se spor vodi pod brojem Pr-3508/18 kod ORS u Zagrebu

- Dužnik u prijedlogu na strani 56 prijedloga navodi postojanje pravnog odnosa odnosno sudskog spora Pr-3936/14, ali ne navodi vjerovnike, visinu i vrstu tražbine, niti VPS. Podnositelji prigovora u navedenom sporu su stranke sa slijedećim tražbinama:

	glavnica bruto	glavnica neto	parnični trošak	glavnica	kamate bruto	kamate neto	kam brut+net	sveukupno:
Perić Lenca	40.497,88 kn	0,00 kn	6.800,00 kn	47.297,88 kn	29.347,51 kn	0,00 kn	29.347,51 kn	76.645,39 kn
Perković Davor	37.186,20 kn	22.624,56 kn	6.800,00 kn	66.610,76 kn	27.111,96 kn	20.192,06 kn	47.304,02 kn	113.914,78 kn
Perković Zdravko	36.451,71 kn	0,00 kn	6.800,00 kn	43.251,71 kn	26.110,06 kn	0,00 kn	26.110,06 kn	69.361,77 kn
Željko Pernar	53.646,31 kn	0,00 kn	6.800,00 kn	60.446,31 kn	39.112,81 kn	0,00 kn	39.112,81 kn	99.559,12 kn
Petrović Jozo	41.709,12 kn	0,00 kn	6.800,00 kn	48.509,12 kn	30.409,56 kn	0,00 kn	30.409,56 kn	78.918,68 kn
Pevec Zvonko	38.797,99 kn	0,00 kn	6.800,00 kn	45.597,99 kn	28.075,87 kn	0,00 kn	28.075,87 kn	73.673,86 kn
Pinjušić Cmiljko	44.261,89 kn	0,00 kn	6.800,00 kn	51.061,89 kn	32.158,32 kn	0,00 kn	32.158,32 kn	83.220,21 kn
Poljak Stjepan	55.649,15 kn	0,00 kn	6.800,00 kn	62.449,15 kn	39.723,57 kn	0,00 kn	39.723,57 kn	102.172,72 kn
Radeljak Jago	47.394,73 kn	0,00 kn	6.800,00 kn	54.194,73 kn	33.903,91 kn	0,00 kn	33.903,91 kn	88.098,64 kn
Rajič Mato	39.351,83 kn	0,00 kn	6.800,00 kn	46.151,83 kn	28.504,35 kn	0,00 kn	28.504,35 kn	74.656,18 kn

Dokaz: preslika presude ORS u Zagrebu Pr-3936/14
 preslika rješenja ŽS u Splitu Gž R-573/2017

7) U odnosu na podnositelje prigovora:

50. Maruna Ivan, Slavka Kolara 6, 10410 Velika Gorica, OIB 17776149399
 51. Medarić Ivan, Veliki put 6, Križpolje 53261, OIB 68331326601
 52. Pavlečić Mirko, Radićeva 71, Pavlovac 43270, OIB 83886486434

- Dužnik u prijedlogu navodi da „Na dan 11.06.2018. godine Dužnik ima obveze prema radnicima prednika Dužnika (prema svim osnovama) 297.707 kn neto.“ je u suprotnosti sa stvarnim činjenicama postojanja aktualnih radnih sporova podnositelja prigovora koji su također bivši radnici koji vode spor pod brojem Pr-1867/14 kod ORS u Zagrebu

- Dužnik u prijedlogu na strani 55 prijedloga navodi postojanje pravnog odnosa odnosno sudskog spora Pr-1867/14, ali ne navodi vjerovnike, visinu i vrstu tražbine, niti VPS. Podnositelji prigovora u navedenom sporu su stranke sa slijedećim tražbinama:

	bruto	trošak	glavnica	kamate na bruto	sveukupno
Maruna Ivan	51.881,47 kn	6.843,75 kn	58.725,22 kn	36.920,81 kn	95.646,03 kn
Medarić Ivan	35.931,41 kn	6.843,75 kn	42.775,16 kn	26.072,47 kn	68.847,63 kn
Pavlečić Mirko	42.861,21 kn	6.843,75 kn	49.704,96 kn	30.506,62 kn	80.211,58 kn

Dokaz: preslika nalaza i mišljenja vještaka i podneska u predmetu ORS u Zagrebu Pr-1867/14

8) U odnosu na podnositelje prigovora:

- 53. Karabegović Edim, Zagreb, Vukomerec 41, OIB 67581846525
- 54. Kovačić Božo, Lipnica 39, Zagreb, OIB 71636129885
- 55. Maksimović Savo, Klaićeva 42, Zagreb, OIB 10297047449

- Dužnik u prijedlogu navodi da „Na dan 11.06.2018. godine Dužnik ima obveze prema radnicima prednika Dužnika (prema svim osnovama) 297.707 kn neto.“ je u suprotnosti sa stvarnim činjenicama postojanja aktualnih radnih sporova podnositelja prigovora koji su također bivši radnici koji vode spor pod brojem Pr-3939/14 kod ORS u Zagrebu

- Dužnik u prijedlogu na strani 56 prijedloga navodi postojanje pravnog odnosa odnosno sudskog spora Pr-3939/14, ali ne navodi vjerovnike, visinu i vrstu tražbine, niti VPS. Podnositelji prigovora u navedenom sporu su stranke sa slijedećim tražbinama:

	neto	parnični trošak	glavnica	kamate neto	sveukupno:
Karabegović Edim	37.473,31 kn	5.390,62 kn	42.863,93 kn	27.321,29 kn	70.185,22 kn
Kovačić Božo	35.928,98 kn	5.390,62 kn	41.319,60 kn	26.195,34 kn	67.514,94 kn
Maksimović Savo	32.349,42 kn	5.390,62 kn	37.740,04 kn	23.585,53 kn	61.325,57 kn

Dokaz: preslika podneska u predmetu ORS u Zagrebu Pr-3939/14

9) U odnosu na podnositelje prigovora:

- 56. Tonković Vladimir, Odakova 5, Zagreb, OIB 21323377749
- 57. Topić Stipo, Pustodol Začretski 5a, 49223 Sv. Križ Začretje OIB 99377229373
- 58. Voljak Roberto, Slavka Kolara 8a, 10410 Velika Gorica, OIB 75527764862
- 59. Vrbanc Zvonko, Okrugljačka 15, Zagreb, OIB 40389746925
- 60. Vrhovnik Božo, Nova cesta 113, Zagreb, OIB 53416467578
- 61. Vuković Čedomir, Slavka Kolara 4, 10410 Velika Gorica, OIB 42359884913
- 62. Zupanc Ankica, Stojdraška 11, 10090 Zagreb-Susedgrad
- 63. Matković Miroslav, Turopoljska 86, Lukavec 10412

- Dužnik u prijedlogu navodi da „Na dan 11.06.2018. godine Dužnik ima obveze prema radnicima prednika Dužnika (prema svim osnovama) 297.707 kn neto.“ je u suprotnosti sa stvarnim činjenicama postojanja aktualnih radnih sporova podnositelja prigovora koji su također bivši radnici koji vode spor pod brojem Pr-3938/14 kod ORS u Zagrebu

- Dužnik u prijedlogu na strani 56 prijedloga navodi postojanje pravnog odnosa odnosno sudskog spora Pr-3938/14, ali navodi samo jednog vjerovnika Tonković Vladimira (iako ih je 8), ne navodi visinu i vrstu tražbine, niti VPS. Podnositelji prigovora u navedenom sporu su stranke sa slijedećim tražbinama:

	bruto	neto	parnični trošak	glavnica	kamate bruto	kamate neto	kam brut+net	sveukupno
Tonković Vladimir	61.357,42 kn	0,00 kn	6.780,62 kn	68.138,04 kn	44.096,39 kn	0,00 kn	44.096,39 kn	112.234,43 kn
Topić Stipo	49.338,52 kn	0,00 kn	6.780,62 kn	56.119,14 kn	34.736,52 kn	0,00 kn	34.736,52 kn	90.855,66 kn
Voljak Roberto	47.610,35 kn	0,00 kn	6.780,62 kn	54.390,97 kn	34.019,06 kn	0,00 kn	34.019,06 kn	88.410,03 kn
Vrbanec Zvonko	48.552,92 kn	0,00 kn	6.780,62 kn	55.333,54 kn	35.399,29 kn	0,00 kn	35.399,29 kn	90.732,83 kn
Vrhovnik Božo	75.018,24 kn	34.816,19 kn	6.780,62 kn	116.615,05 kn	50.797,02 kn	31.072,89 kn	81.869,91 kn	198.484,96 kn
Vuković Čedomir	66.005,21 kn	0,00 kn	6.780,62 kn	72.785,83 kn	47.255,26 kn	0,00 kn	47.255,26 kn	120.041,09 kn
Zupanc Ankica	99.962,63 kn	0,00 kn	6.780,62 kn	106.743,25 kn	69.638,79 kn	0,00 kn	69.638,79 kn	176.382,04 kn
Matković Miroslav	0,00 kn	28.604,15 kn	6.780,62 kn	35.384,77 kn	0,00 kn	25.528,75 kn	25.528,75 kn	60.913,52 kn

Dokaz: preslika nalaza i mišljenja vještaka i podneska u predmetu Pr-3938/14

10) U odnosu na podnositelja prigovora:

64. Remzi Aziri iz Zagreba, Kennedyev trg 2, OIB: 07794645597

- Dužnik u prijedlogu navodi da „Na dan 11.06.2018. godine Dužnik ima obveze prema radnicima prednika Dužnika (prema svim osnovama) 297.707 kn neto.“ je u suprotnosti sa stvarnim činjenicama postojanja aktualnih radnih sporova podnositelja prigovora koji je također bivši radnik koji vodi spor pod brojem Pr-1868/14 kod ORS u Zagrebu

- Dužnik u prijedlogu na strani 55 prijedloga navodi postojanje pravnog odnosa odnosno sudskog spora Pr-1868/14, ali navodi Ačkar Jozo i dr. te navodi visinu od 3.223.845,86 kn, ali ne i vrstu tražbine, kao niti činjenicu da je navedeni spor razdvojen u odnosu na veći broj tužitelja i formirani novi spisi i da je navedena tražbina podijeljena na više sudskih sporova. Doduše Dužnik navodi kasnije predmetne sporove str. 63. Prijedloga (Pr-216/27, Pr-217/17, Pr-218/17, Pr-220/17, Pr- 221/17, Pr-222/17, Pr-223/17, Pr-224/17, Pr-225/17, Pr-226/17, Pr-227/7), ali bez navoda vjerovnika, visine i vrste tražbine.

Podnositelj prigovora u navedenom sporu je stranka sa slijedećom tražbinom:

	neto	parnični trošak	neto 2	bruto	ukupno glavnica	kamata bruto	kamata neto	kamata neto 2	ukupno kamata	sveukupno
Aziri Remzi	0,00 kn	5.935,00 kn	0,00 kn	42.842,40 kn	48.777,40 kn	31.235,83 kn	0,00 kn	0,00 kn	31.235,83 kn	80.013,23 kn

*Dokaz: preslika tužbe Ačkar i dr.
preslika rješenja o razdvajanju sudskih postupaka
uvid u internetsku stranicu e-predmet o promjeni upisnika
preslika podneska iz predmeta ORS u Zagrebu Pr-1868/14*

11) U odnosu na podnositelje prigovora:

65. Baković Mile iz Brezovice, Zadvorska 63, OIB: 22421824823

66. Benčec Ivan iz Planine Gornje, Kašina 10362, Sesevetska 3, OIB: 24681603209

67. Bičanić Ivan iz Zagreba, Trg Hrvatskih Pavlina 11, OIB: 44976012984

68. Bilać Mladen iz Velike Gorice, Slavka Kolara 8, OIB: 78016156960

- Dužnik u prijedlogu navodi da „Na dan 11.06.2018. godine Dužnik ima obveze prema radnicima prednika Dužnika (prema svim osnovama) 297.707 kn neto.“ je u suprotnosti sa stvarnim činjenicama postojanja aktualnih radnih sporova podnositelja prigovora koji su također bivši radnici koji vode spor pod brojem Pr-216/17 kod ORS u Zagrebu

- Dužnik u prijedlogu na strani 63 prijedloga navodi postojanje pravnog odnosa odnosno sudskog spora Pr-216/17, ali navodi samo jednog vjerovnika Baković Mile (iako ih je više), ne navodi visinu i vrstu tražbine, niti VPS. Podnositelji prigovora u navedenom sporu su stranke sa slijedećim tražbinama:

	neto	parnični trošak	neto 2	bruto	ukupno glavnica	kamata bruto	kamata neto	kamata neto 2	ukupno kamata	sveukupno
Baković Mile	9.543,40 kn	7.290,00 kn	0,00 kn	32.527,70 kn	49.361,10 kn	23.354,98 kn	6.957,97 kn	0,00 kn	30.312,95 kn	79.674,05 kn
Benčec Ivan	1.800,00 kn	7.290,00 kn	26.238,47 kn	29.269,40 kn	64.597,87 kn	21.107,23 kn	1.312,36 kn	23.417,41 kn	45.837,00 kn	110.434,87 kn
Bičanić Ivan	18.289,98 kn	7.290,00 kn	0,00 kn	37.551,72 kn	63.131,70 kn	27.160,29 kn	13.334,98 kn	0,00 kn	40.495,27 kn	103.626,97 kn
Bilać Mladen	0,00 kn	7.290,00 kn	0,00 kn	19.474,70 kn	26.764,70 kn	14.198,75 kn	0,00 kn	0,00 kn	14.198,75 kn	40.963,45 kn

Podnositelj prigovora Bilać Mladen stranke je još i u postupku pred ORS u Zagrebu Pr-2858/16 u kojem ima slijedeće potraživanje:

	neto	trošak	kamata neto	sveukupno
Bilać Mladen	56.135,36 kn	6.443,75 kn	50.099,91 kn	112.679,02 kn

*Dokaz: preslika nalaza i mišljenja vještaka i podneska iz predmeta ORS u Zagrebu Pr-216/17, niže uz toč.30. podneska
preslika nalaza i mišljenja vještaka i podneska iz predmeta ORS u Zagrebu Pr-2858/16, niže uz toč. 30. podneska*

12) U odnosu na podnositelja prigovora:

69. Brnada Ilija iz Palančana 43240, Palančani 1, OIB: 50651637006:

- Dužnik u prijedlogu navodi da „Na dan 11.06.2018. godine Dužnik ima obveze prema radnicima prednika Dužnika (prema svim osnovama) 297.707 kn neto.“ je u suprotnosti sa stvarnim činjenicama postojanja aktualnih radnih sporova podnositelja prigovora koji je također bivši radnik koji vodi spor pod brojem Pr-217/17 kod ORS u Zagrebu
- Dužnik u prijedlogu na strani 63 prijedloga navodi postojanje pravnog odnosa odnosno sudskog spora Pr-217/17, ali navodi Blažević Stipe kao da se radi o jednom vjerovniku, te ne navodi visinu i vrstu tražbine. Podnositelj prigovora je stranka u navedenom postupku sa slijedećom tražbinom:

	neto	parnični trošak	neto 2	bruto	ukupno glavnica	kamata bruto	kamata neto	kamata neto 2	ukupno kamata	sveukupno
Brnada Ilija	8.135,15 kn	7.130,00 kn	0,00 kn	32.636,13 kn	47.901,28 kn	23.794,57 kn	5.931,23 kn	0,00 kn	29.725,80 kn	77.627,08 kn

Dokaz: preslika nalaza i mišljenja vještaka i podneska iz predmeta ORS u Zagrebu Pr-217/17

13) U odnosu na podnositelja prigovora:

70. Devčić Franjo iz Zagreba, Lopatinečka 5, OIB: 76665205906

- Dužnik u prijedlogu navodi da „Na dan 11.06.2018. godine Dužnik ima obveze prema radnicima prednika Dužnika (prema svim osnovama) 297.707 kn neto.“ je u suprotnosti sa stvarnim činjenicama postojanja aktualnih radnih sporova podnositelja prigovora koji je također bivši radnik koji vodi spor pod brojem Pr-218/17 kod ORS u Zagrebu
- Dužnik u prijedlogu na strani 63 prijedloga navodi postojanje pravnog odnosa odnosno sudskog spora Pr-218/17, ali navodi Butum Mirko kao da se radi o jednom vjerovniku, te ne navodi visinu i vrstu tražbine. Podnositelj prigovora je stranka u navedenom postupku sa slijedećom tražbinom:

	neto	parnični trošak	neto 2	bruto	ukupno glavnica	kamata bruto	kamata neto	kamata neto 2	ukupno kamata	sveukupno
Devčić Franjo	23.642,09 kn	5.890,00 kn	0,00 kn	23.792,71 kn	53.324,80 kn	17.258,66 kn	17.237,13 kn	0,00 kn	34.495,79 kn	87.820,59 kn

Dokaz: preslika nalaza i mišljenja vještaka i podneska iz predmeta ORS u Zagrebu Pr-218/17

14) U odnosu na podnositelje prigovora:

- 71. Drezga Radomir iz Zagreba, Treće Poljanice 5, OIB: 87514289860
- 72. Dvorski Ivan iz Črnile, 42223 Varaždinske Toplice, Črnile 20/1, OIB: 60708894388
- 73. Đambić Marijan iz Zagreba, Kolarovčeve Breze 10, OIB: 40968206770
- 74. Galetić Marijan iz Križpolja 53261, Veliki Kut 4a, OIB: 35663163289
- 75. Gojević Vinko iz Kelemena, 42203 Jalžabet, Vinogradska 76, OIB: 11335522243

- Dužnik u prijedlogu navodi da „Na dan 11.06.2018. godine Dužnik ima obveze prema radnicima prednika Dužnika (prema svim osnovama) 297.707 kn neto.“ je u suprotnosti sa stvarnim činjenicama postojanja aktualnih radnih sporova podnositelja prigovora koji su također bivši radnici koji vode spor pod brojem Pr-220/17 kod ORS u Zagrebu

- Dužnik u prijedlogu na strani 63 prijedloga navodi postojanje pravnog odnosa odnosno sudskog spora Pr-220/17, ali navodi samo jednog vjerovnika Drezga Radomir (iako ih je više), ne navodi visinu i vrstu tražbine, niti VPS. Podnositelji prigovora u navedenom sporu su stranke sa slijedećim tražbinama:

	neto	parnični trošak	neto 2	bruto	ukupno glavnica	kamata bruto	kamata neto	kamata neto 2	ukupno kamata	sveukupno
Drezga Radomir	19.560,67 kn	7.130,00 kn	0,00 kn	23.274,98 kn	49.965,65 kn	16.403,44 kn	14.261,42 kn	0,00 kn	30.664,86 kn	80.630,51 kn
Dvorski Ivan	10.586,07 kn	7.130,00 kn	0,00 kn	31.336,66 kn	49.052,73 kn	22.704,44 kn	7.718,16 kn	0,00 kn	30.422,60 kn	79.475,33 kn
Đambić Marijan	17.644,93 kn	7.130,00 kn	0,00 kn	17.899,92 kn	42.674,85 kn	12.851,55 kn	12.864,68 kn	0,00 kn	25.716,23 kn	68.391,08 kn
Galetić Marijan	14.503,14 kn	7.130,00 kn	0,00 kn	37.372,92 kn	59.006,06 kn	26.986,24 kn	10.574,05 kn	0,00 kn	37.560,29 kn	96.566,35 kn
Gojević Vinko	11.647,10 kn	7.130,00 kn	0,00 kn	23.400,59 kn	42.177,69 kn	17.061,06 kn	8.491,75 kn	0,00 kn	25.552,81 kn	67.730,50 kn

Dokaz: preslika nalaza i mišljenja vještaka i podneska iz predmeta ORS u Zagrebu Pr-220/17

15) U odnosu na podnositelje prigovora:

- 76. Grgić Predrag iz Zagreba, I. Kozari put 63 a, OIB: 92259980498
- 77. Rifat Imeri iz Zagreba, Kennedyev trg 2, OIB: 40972328545

- Dužnik u prijedlogu navodi da „Na dan 11.06.2018. godine Dužnik ima obveze prema radnicima prednika Dužnika (prema svim osnovama) 297.707 kn neto.“ je u suprotnosti sa stvarnim činjenicama postojanja aktualnih radnih sporova podnositelja prigovora koji su također bivši radnici koji vode spor pod brojem Pr-221/17 kod ORS u Zagrebu

- Dužnik u prijedlogu na strani 63 prijedloga navodi postojanje pravnog odnosa odnosno sudskog spora Pr-221/17, ali navodi samo jednog vjerovnika Grgić Predrag (iako ih je više), ne navodi visinu i vrstu tražbine, niti VPS. Podnositelji prigovora u navedenom sporu su stranke sa slijedećim tražbinama:

	neto	parnični trošak	neto 2	bruto	ukupno glavnica	kamata bruto	kamata neto	kamata neto 2	ukupno kamata	sveukupno
Grgić Predrag	18.678,09 kn	6.255,00 kn	0,00 kn	35.527,97 kn	60.461,06 kn	25.902,97 kn	13.617,95 kn		39.520,92 kn	99.981,98 kn
Imeri Rifat	40.253,67 kn	6.255,00 kn	0,00 kn	0,00 kn	46.508,67 kn	29.348,42 kn	0,00 kn	0,00 kn	29.348,42 kn	75.857,09 kn

Dokaz: preslika nalaza i mišljenja vještaka i podneska iz predmeta ORS u Zagrebu Pr-221/17

16) U odnosu na podnositelje prigovora:

- 80. Jelić Vlado iz Velike Gorice, Slavka Kolara 35, OIB: 20809637410
- 81. Jerković Lovro iz Savrščaka 10430 Samobor, Savrščak 35 c, OIB: 48204635902
- 82. Jukić Ivica iz Gornjeg Podotočja, V. Gorica 10410, Podotočje Gornje 53/2, OIB: 56427510027

Odvjetnica Meliha Okić Buljanović

A. Hebranga 23, 10000 Zagreb
Tel-Fax +385 1 38 209 38 | info@okic.hr | www.okic.hr

83. Jukić Ljubica iz Velike Gorice, Slavka Kolara 8a, OIB: 14727734119
84. Juren Dragutin iz Brezovca Zelinskog, 10382 Donja Zelina, Brezovec Zelinski 27, OIB: 98029517801

- Dužnik u prijedlogu navodi da „Na dan 11.06.2018. godine Dužnik ima obveze prema radnicima prednika Dužnika (prema svim osnovama) 297.707 kn neto.“ je u suprotnosti sa stvarnim činjenicama postojanja aktualnih radnih sporova podnositelja prigovora koji su također bivši radnici koji vode spor pod brojem Pr-223/17 kod ORS u Zagrebu

- Dužnik u prijedlogu na strani 63 prijedloga navodi postojanje pravnog odnosa odnosno sudskog spora Pr-223/17, ali navodi samo jednog vjerovnika Jelić Vlado (iako ih je više), ne navodi visinu i vrstu tražbine, niti VPS. Podnositelji prigovora u navedenom sporu su stranke sa slijedećim tražbinama:

	neto	parnični trošak	neto 2	bruto	ukupno glavnica	kamata bruto	kamata neto	kamata neto 2	ukupno kamata	sveukupno
Jelić Vlado	21.226,02 kn	16.025,00 kn	0,00 kn	21.854,52 kn	59.105,54 kn	15.474,36 kn	15.475,61 kn	0,00 kn	30.949,97 kn	90.055,51 kn
Jerković Lovro	9.089,42 kn	16.025,00 kn	0,00 kn	25.481,32 kn	50.595,74 kn	18.151,79 kn	6.626,98 kn	0,00 kn	24.778,77 kn	75.374,51 kn
Ljubica Jukić	37.174,01 kn	16.025,00 kn	0,00 kn	68.207,03 kn	121.406,04 kn	44.027,57 kn	27.103,08 kn	0,00 kn	71.130,65 kn	192.536,69 kn
Jukić Ivica	14.058,66 kn	16.025,00 kn	0,00 kn	31.157,10 kn	61.240,76 kn	22.716,23 kn	10.249,98 kn	0,00 kn	32.966,21 kn	94.206,97 kn
Juren Dragutin	12.737,05 kn	16.025,00 kn	0,00 kn	27.510,52 kn	56.272,57 kn	20.057,55 kn	9.286,41 kn	0,00 kn	29.343,96 kn	85.616,53 kn

Dokaz: preslika nalaza i mišljenja vještaka i podneska iz predmeta ORS u Zagrebu Pr-223/17

17) U odnosu na podnositelje prigovora:

90. Katica Krznarić iz Križa Kamenice, Križpolje 53261, Gornja Kamenica 24, OIB: 56918846858 (zakonska nasljednica radnika Luke Krznarića)
91. Božidar Kuharić iz Zagreba 10090, Artičkova ul 30, OIB: 78249768241
92. Blaško Laco iz Zagreba, II. Kanalski put 11a, Zagreb, OIB: 52195141819
93. Renato Leder iz Velike Gorice, Ulica bana Josipa Jelačića 61, OIB: 90940135594
94. Zlatko Lektorić iz Donje Lomnice 10412, Odranska 63, OIB: 09220965042

- Dužnik u prijedlogu navodi da „Na dan 11.06.2018. godine Dužnik ima obveze prema radnicima prednika Dužnika (prema svim osnovama) 297.707 kn neto.“ je u suprotnosti sa stvarnim činjenicama postojanja aktualnih radnih sporova podnositelja prigovora koji su također bivši radnici koji vode spor pod brojem Pr-225/17 kod ORS u Zagrebu

- Dužnik u prijedlogu na strani 63 prijedloga navodi postojanje pravnog odnosa odnosno sudskog spora Pr-225/17, ali navodi samo jednog vjerovnika Krznarić Luka (iako ih je više 5), ne navodi visinu i vrstu tražbine, niti VPS. Podnositelji prigovora u navedenom sporu su stranke sa slijedećim tražbinama:

	neto	parnični trošak	neto 2	bruto	ukupno glavnica	kamata bruto	kamata neto	kamata neto 2	ukupno kamata	sveukupno
Krznarić Katica	15.096,36 kn	7.450,00 kn	0,00 kn	34.337,30 kn	56.883,66 kn	25.034,87 kn	11.006,56 kn	0,00 kn	36.041,43 kn	92.925,09 kn
Kuharić Božidar	11.177,09 kn	7.450,00 kn	0,00 kn	16.297,28 kn	34.924,37 kn	11.882,13 kn	8.149,07 kn	0,00 kn	20.031,20 kn	54.955,57 kn
Laco Blaško	19.723,95 kn	7.450,00 kn	0,00 kn	24.241,59 kn	51.415,54 kn	17.445,24 kn	14.380,47 kn	0,00 kn	31.825,71 kn	83.241,25 kn
Leder Renato	19.131,39 kn	7.450,00 kn	0,00 kn	7.159,05 kn	33.740,44 kn	5.219,57 kn	13.948,44 kn	0,00 kn	19.168,01 kn	52.908,45 kn
Lektorić Zlatko	4.800,00 kn	7.450,00 kn	22.491,68 kn	26.141,48 kn	60.883,16 kn	18.289,50 kn	3.499,62 kn	24.993,29 kn	46.782,41 kn	107.665,57 kn

Dokaz: preslika nalaza i mišljenja vještaka i podneska iz predmeta ORS u Zagrebu Pr-225/17

18) U odnosu na podnositelje prigovora:

95. Željko Likić iz Velike Mlake 10408, Bradašićeva 4, OIB: 62064028148

96. Stjepan Lisak iz Šagudovca, Gornja Stubica 49245 Šagudovec 65, OIB: 13707697620
97. Franjo Lučić iz Aržana 21246, Josipa Jovića 46, OIB: 43416066047

- Dužnik u prijedlogu navodi da „Na dan 11.06.2018. godine Dužnik ima obveze prema radnicima prednika Dužnika (prema svim osnovama) 297.707 kn neto.“ je u suprotnosti sa stvarnim činjenicama postojanja aktualnih radnih sporova podnositelja prigovora koji su također bivši radnici koji vode spor pod brojem Pr-226/17 kod ORS u Zagrebu

- Dužnik u prijedlogu na strani 63 prijedloga navodi postojanje pravnog odnosa odnosno sudskog spora Pr-226/17, ali navodi samo jednog vjerovnika Likić Željko (iako ih je više), ne navodi visinu i vrstu tražbine, niti VPS. Podnositelji prigovora u navedenom sporu su stranke sa slijedećim tražbinama:

	neto	parnični trošak	neto 2	bruto	ukupno glavnica	kamata bruto	kamata neto	kamata neto 2	ukupno kamata	sveukupno
Likić Željko	22.936,81 kn	7.303,12 kn	0,00 kn	63.573,00 kn	93.812,93 kn	46.350,23 kn	16.722,92 kn	0,00 kn	63.073,15 kn	156.886,08 kn
Lisak Stjepan	18.317,55 kn	7.303,12 kn		29.049,03 kn	54.669,70 kn	20.900,10 kn	13.355,08 kn		34.255,18 kn	88.924,88 kn
Lučić Franjo	21.344,18 kn	7.303,12 kn		35.234,22 kn	63.881,52 kn	25.688,80 kn	15.561,76 kn		41.250,56 kn	105.132,08 kn

Dokaz: preslika nalaza i mišljenja vještaka i podneska iz predmeta ORS u Zagrebu Pr-226/17

19) U odnosu na podnositelje prigovora:

98. Pavo Lukačević iz Velike Gorice 10410, Jurja Dobrile 36, OIB: 67536085166
99. Mladen Lustig iz Zagreba, Braće Domany 2, OIB: 64942648143

- Dužnik u prijedlogu navodi da „Na dan 11.06.2018. godine Dužnik ima obveze prema radnicima prednika Dužnika (prema svim osnovama) 297.707 kn neto.“ je u suprotnosti sa stvarnim činjenicama postojanja aktualnih radnih sporova podnositelja prigovora koji su također bivši radnici koji vode spor pod brojem Pr-227/17 kod ORS u Zagrebu

- Dužnik u prijedlogu na strani 63 prijedloga navodi postojanje pravnog odnosa odnosno sudskog spora Pr-227/17, ali navodi samo jednog vjerovnika Lukačević Pavo (iako ih je više), ne navodi visinu i vrstu tražbine, niti VPS. Podnositelji prigovora u navedenom sporu su stranke sa slijedećim tražbinama:

	neto	parnični trošak	neto 2	bruto	ukupno glavnica	kamata bruto	kamata neto	kamata neto 2	ukupno kamata	sveukupno
Lukačević Pavo	18.989,68 kn	8.118,75 kn	0,00 kn	25.369,34 kn	52.477,77 kn	17.903,91 kn	13.845,12 kn	0,00 kn	31.749,03 kn	84.226,80 kn
Lustig Mladen	58.416,43 kn	8.118,75 kn	0,00 kn	0,00 kn	66.535,18 kn	42.590,64 kn	0,00 kn	0,00 kn	42.590,64 kn	109.125,82 kn

Dokaz: preslika nalaza i mišljenja vještaka i podneska iz predmeta ORS u Zagrebu Pr-227/17

20) U odnosu na podnositelje prigovora:

100. Ilija Anušić iz Zagreba, IV. Kozari put 88, OIB: 22543619520
101. Luka Baričević iz Velike Mlake 10408, Brune Bušića 2, OIB: 30825567582
102. Sakib Bećirović iz Zagreba, Milana Langa 1, OIB: 70119658268
103. Tereza Biondić iz Zagreba, Trg Stjepana Konzula 1, OIB: 07755874667
104. Luka Bojić iz Okučana 35430, Kralja Tomislava 55, OIB: 74626707623
105. Milan Borić iz Sesveta 10360, Ulica Ivica Lovinčića 13, OIB: 04795653997
106. Milan Borić iz Zagreba, Ul. Ivane Brlić- Mažuranić 36, OIB: 81400857278

- Dužnik u prijedlogu navodi da „Na dan 11.06.2018. godine Dužnik ima obveze prema radnicima prednika Dužnika (prema svim osnovama) 297.707 kn neto.“ je u suprotnosti sa stvarnim činjenicama postojanja aktualnih radnih sporova podnositelja prigovora koji su također bivši radnici koji vode spor pod brojem Pr-202/16 kod ORS u Zagrebu

- Dužnik u prijedlogu na strani 62 prijedloga navodi postojanje pravnog odnosa odnosno sudskog spora Pr-202/16, ali navodi Adžaga Petar i dr. te navodi visinu od 3.555.929,82 kn, ali ne i vrstu tražbine, kao niti činjenicu da je navedeni spor razdvojen u odnosu na veći broj tužitelja i formirani novi spisi i da je navedena tražbina podijeljena na više sudskih sporova. Doduše Dužnik navodi kasnije predmetne sporove str. 62. Prijedloga (Pr-2841/16, Pr-2842/16, 2843/16, 2846/16, Pr-2849/16, Pr-2851/16, Pr-2856/16, Pr-2857/16, Pr-2858/16, Pr-2859/16, Pr-2860/16), ali bez navoda vjerovnika, visine i vrste tražbine. Podnositelji prigovora u navedenom sporu su stranke sa slijedećim tražbinama:

	neto	trošak	ukupno	kamate	sveukupno
1 Anušić Ilija	26.747,63 kn	6.400,00 kn	33.147,63 kn	23.871,83 kn	57.019,46 kn
2 Baričević Luka	25.883,33 kn	6.400,00 kn	32.283,33 kn	23.100,46 kn	55.383,79 kn
3 Bećirović Sakib	34.044,56 kn	6.400,00 kn	40.444,56 kn	30.384,22 kn	70.828,78 kn
4 Biondić Tereza	63.237,89 kn	6.400,00 kn	69.637,89 kn	56.438,80 kn	126.076,69 kn
5 Bojić Luka	52.606,60 kn	6.400,00 kn	59.006,60 kn	46.950,55 kn	105.957,15 kn
6 Milan Borić Sesvete	26.241,54 kn	6.400,00 kn	32.641,54 kn	23.420,15 kn	56.061,69 kn
7 Milan Borić Zagreb	28.186,87 kn	6.400,00 kn	34.586,87 kn	25.156,33 kn	59.743,20 kn

*Dokaz: preslika tužbe Adžaga Petar i dr.
preslika rješenja o razdvajanju postupaka
uvid u internetske stranice e-predmet o razdvajanju postupka
preslika nalaza i mišljenja vještaka i podneska iz predmeta ORS u Zagrebu Pr-202/16*

21) U odnosu na podnositelje prigovora:

- 107. Milica Božić iz Kašine, Odvojak Reberec 1, OIB: 81537726808
- 108. Jelica Bućanac iz Zagreba, Žitnjak II. odvojak 9, OIB: 43861908063 (zakonska nasljednica
Joze Bućanac)
- 109. Jure Conjar iz Donje Lomnice 10412, Odranska 101, OIB: 97499864752

- Dužnik u prijedlogu navodi da „Na dan 11.06.2018. godine Dužnik ima obveze prema radnicima prednika Dužnika (prema svim osnovama) 297.707 kn neto.“ je u suprotnosti sa stvarnim činjenicama postojanja aktualnih radnih sporova podnositelja prigovora koji su također bivši radnici koji vode spor pod brojem Pr-2841/16 kod ORS u Zagrebu

- Dužnik u prijedlogu na strani 62 prijedloga navodi postojanje pravnog odnosa odnosno sudskog spora Pr-2841/16, ali ne navodi vjerovnike, visinu i vrstu tražbine, niti VPS. Podnositelji prigovora u navedenom sporu su stranke sa slijedećim tražbinama:

	neto	trošak	ukupno	kamate	sveukupno
1 Božić Milica	59.747,59 kn	6.687,50 kn	66.435,09 kn	53.323,77 kn	119.758,86 kn
2 Bućanac Jelica	26.872,40 kn	6.687,50 kn	33.559,90 kn	23.983,19 kn	57.543,09 kn
3 Conjar Jure	64.450,30 kn	6.687,50 kn	71.137,80 kn	57.520,86 kn	128.658,66 kn

Dokaz: preslika nalaza i mišljenja vještaka i podneska iz predmeta ORS u Zagrebu Pr-2841/16

22) U odnosu na podnositelja prigovora:

- 110. Stipo Đukić iz Zagreba, Kozari 29, OIB: 42196428382

- Dužnik u prijedlogu navodi da „Na dan 11.06.2018. godine Dužnik ima obveze prema radnicima prednika Dužnika (prema svim osnovama) 297.707 kn neto.“ je u suprotnosti sa stvarnim činjenicama postojanja aktualnih radnih sporova podnositelja prigovora koji su također bivši radnici koji vode spor pod brojem Pr-2842/16 kod ORS u Zagrebu

- Dužnik u prijedlogu na strani 62 prijedloga navodi postojanje pravnog odnosa odnosno sudskog spora Pr-2842/16, ali ne navodi vjerovnike, visinu i vrstu tražbine, niti VPS. Podnositelj prigovora u navedenom sporu je stranka sa slijedećom tražbinom:

	neto	trošak	ukupno	kamate	sveukupno:
1. Đukić Stipo	31.848,95 kn	6.500,00 kn	38.348,95 kn	28.424,68 kn	66.773,63 kn

Dokaz: preslika nalaza i mišljenja vještaka i podneska iz predmeta ORS u Zagrebu Pr-2842/16

23) U odnosu na podnositelje prigovora:

- 111. Enver Ismaili iz Velike Gorice, Kralja Zvonimira 19, OIB: 85892767177
- 112. Darko Janković iz Novog Čiča 10415, Poljana Čička 144, OIB: 75062983529
- 113. Nikola Jergović iz Zagreba, Kornatska 34, OIB: 53864417352
- 114. Dragutin Kovačić iz Zagreba, Olovska 4, OIB: 06314092862

- Dužnik u prijedlogu navodi da „Na dan 11.06.2018. godine Dužnik ima obveze prema radnicima prednika Dužnika (prema svim osnovama) 297.707 kn neto.“ je u suprotnosti sa stvarnim činjenicama postojanja aktualnih radnih sporova podnositelja prigovora koji su također bivši radnici koji vode spor pod brojem Pr-2843/16 kod ORS u Zagrebu

- Dužnik u prijedlogu na strani 62 prijedloga navodi postojanje pravnog odnosa odnosno sudskog spora Pr-2843/16, ali ne navodi vjerovnike, visinu i vrstu tražbine, niti VPS. Podnositelji prigovora u navedenom sporu su stranke sa slijedećim tražbinama:

	neto	trošak	ukupno	kamate	sveukupno:
1. Enver Ismaili	26.484,62 kn	6.400,00 kn	32.884,62 kn	23.637,10 kn	56.521,72 kn
2. Darko Janković	30.720,66 kn	6.400,00 kn	37.120,66 kn	27.417,70 kn	64.538,36 kn
3. Jergović Nikola	31.522,02 kn	6.400,00 kn	37.922,02 kn	28.132,90 kn	66.054,92 kn
4. Dragutin Kovačić	57.155,42 kn	6.400,00 kn	63.555,42 kn	51.010,30 kn	114.565,72 kn

Dokaz: preslika nalaza i mišljenja vještaka i podneska iz predmeta ORS u Zagrebu Pr-2843/16

24) U odnosu na podnositelje prigovora:

- 115. Milan Maljković iz Brinja 53260, Frankopanska 144, OIB: 54164089370
- 116. Ante Marijanović iz Studenaca 53202, Lovreć, Podgradina 6, OIB: 22299411657
- 117. Drago Marinac iz Velike Gorice, Slavka Kolara 14, OIB: 41288972321
- 118. Tomo Mesić iz Velike Gorice 10410, Ivana Lackovića 26, OIB: 89893918046
- 119. Milan Miletić iz Zagreba, Rujanska ulica 19, OIB: 52844548791

- Dužnik u prijedlogu navodi da „Na dan 11.06.2018. godine Dužnik ima obveze prema radnicima prednika Dužnika (prema svim osnovama) 297.707 kn neto.“ je u suprotnosti sa stvarnim činjenicama postojanja aktualnih radnih sporova podnositelja prigovora koji su također bivši radnici koji vode spor pod brojem Pr-2846/16 kod ORS u Zagrebu

- Dužnik u prijedlogu na strani 62 prijedloga navodi postojanje pravnog odnosa odnosno sudskog spora Pr-2846/16, ali ne navodi vjerovnike, visinu i vrstu tražbine, niti VPS. Podnositelji prigovora u navedenom sporu su stranke sa slijedećim tražbinama:

	neto	trošak	ukupno	kamate	sveukupno:
1 Maljković Milan	63.953,11 kn	6.443,75 kn	70.396,86 kn	57.077,13 kn	127.473,99 kn
2 Marijanović Ante	30.903,82 kn	6.443,75 kn	37.347,57 kn	27.581,16 kn	64.928,73 kn
3 Marinac Drago	41.870,54 kn	6.443,75 kn	48.314,29 kn	37.368,79 kn	85.683,08 kn
4 Mesić Tomo	61.853,40 kn	6.443,75 kn	68.297,15 kn	55.203,17 kn	123.500,32 kn
5 Miletić Milan	23.697,42 kn	6.443,75 kn	30.141,17 kn	21.149,57 kn	51.290,74 kn

Dokaz: preslika nalaza i mišljenja vještaka i podneska iz predmeta ORS u Zagrebu Pr-2846/16

25) U odnosu na podnositelje prigovora:

120. Andrija Mršić iz Velike Gorice, Slavka Kolara 8, OIB: 82711822573
121. Josip Murar iz Jakšića 34308, Radnovac 14, OIB: 44894999260
122. Jure Obajdin iz Slunja 47240, Mali Vuković 67, OIB: 38854652130
123. Franjo Pischiutta iz Velike Mlake 10408, Ul. Sv. Barbare 72, OIB: 22712714770
124. Zorka Poklečki iz Zagreba, 15. trokut 12, OIB: 91421212475 (zakonska nasljednica Petra Poklečkog)
125. Elek Post iz Topolja 31304, Vlatka Mečeka 19, OIB: 22231731614
126. Slavko Pučko iz Velike Mlake 10408, Trg Majke Hrvatice 12 OIB: 86082642957

- Dužnik u prijedlogu navodi da „Na dan 11.06.2018. godine Dužnik ima obveze prema radnicima prednika Dužnika (prema svim osnovama) 297.707 kn neto.“ je u suprotnosti sa stvarnim činjenicama postojanja aktualnih radnih sporova podnositelja prigovora koji su također bivši radnici koji vode spor pod brojem Pr-2849/16 kod ORS u Zagrebu

- Dužnik u prijedlogu na strani 62 prijedloga navodi postojanje pravnog odnosa odnosno sudskog spora Pr-2849/16, ali ne navodi vjerovnike, visinu i vrstu tražbine, niti VPS. Podnositelji prigovora u navedenom sporu su stranke sa slijedećim tražbinama:

	neto	trošak	ukupno	kamate	sveukupno:
1 Mršić Andrija	22.623,98 kn	6.637,50 kn	29.261,48 kn	20.191,54 kn	49.453,02 kn
2 Murar Josip	57.473,33 kn	6.637,50 kn	64.110,83 kn	51.294,03 kn	115.404,86 kn
3 Obajdin Jure	32.621,30 kn	6.637,50 kn	39.258,80 kn	29.113,99 kn	68.372,79 kn
4 Franjo Pischiutta	35.273,92 kn	6.637,50 kn	41.911,42 kn	31.481,41 kn	73.392,83 kn
5 Poklečki Zorka	17.840,55 kn	6.637,50 kn	24.478,05 kn	15.922,41 kn	40.400,46 kn
6 Post Elek	15.719,67 kn	6.637,50 kn	22.357,17 kn	14.029,55 kn	36.386,72 kn
7 Pučko Slavko	29.030,24 kn	6.637,50 kn	35.667,74 kn	25.909,02 kn	61.576,76 kn

Dokaz: preslika nalaza i mišljenja vještaka i podneska iz predmeta ORS u Zagrebu Pr-2849/16

26) U odnosu na podnositelje prigovora:

127. Vladimir Radenić iz Lukavca, Donja Lomnica 10412, Turopljska 48, OIB: 68881907132
128. Petar Rajković iz Križpolja 53261, Jelvica 69, OIB: 31053343653

Odvjetnica Meliha Okić Buljanović

A. Hebranga 23, 10000 Zagreb
 Tel-Fax +385 1 38 209 38 | info@okic.hr | www.okic.hr

129. Milena Romčević iz Zagreba, Vinka Jeđuta 13, OIB: 69020940115
130. Nada Sabol iz Velike Gorice, Trg kralja Tomislava 33, OIB: 89267637015
131. Aiša Sejarić iz BiH, 79000 Prijedor, Ulica Andje Kneževića 72, OIB: 44822372240
132. Seima Sejarić, Pian 27, 52215 Vodnjan, OIB: 62474346096 (zakonska nasljednica Ferida Sejarića)
133. Hasan Selimagiću iz Zagreba, Bibinjska 12, OIB: 25178450546
134. Husein Selimagiću iz Zagreba, Sabunička ulica 12, OIB: 12924072961
135. Davorka Smiljanec iz Zagreba, Rapska 37c, OIB: 53537822651

- Dužnik u prijedlogu navodi da „Na dan 11.06.2018. godine Dužnik ima obveze prema radnicima prednika Dužnika (prema svim osnovama) 297.707 kn neto.“ je u suprotnosti sa stvarnim činjenicama postojanja aktualnih radnih sporova podnositelja prigovora koji su također bivši radnici koji vode spor pod brojem Pr-2851/16 kod ORS u Zagrebu

• Dužnik u prijedlogu na strani 62 prijedloga navodi postojanje pravnog odnosa odnosno sudskog spora Pr-2851/16, ali ne navodi vjerovnike, visinu i vrstu tražbine, niti VPS. Podnositelji prigovora u navedenom sporu su stranke sa slijedećim tražbinama:

	neto	trošak	ukupno	kamate	sveukupno:
1 Radenić Vladimir	22.680,00 kn	6.687,50 kn	29.367,50 kn	20.241,54 kn	49.609,04 kn
2 Rajković Petar	26.878,62 kn	6.687,50 kn	33.566,12 kn	23.988,74 kn	57.554,86 kn
3 Romčević Milena	64.313,60 kn	6.687,50 kn	71.001,10 kn	57.398,86 kn	128.399,96 kn
4 Sabol Nada	66.420,83 kn	6.687,50 kn	73.108,33 kn	59.279,53 kn	132.387,86 kn
5 Sejarić Aiša	32.631,23 kn	6.687,50 kn	39.318,73 kn	29.122,85 kn	68.441,58 kn
6 Sejarić Seima	37.053,37 kn	6.687,50 kn	43.740,87 kn	33.069,54 kn	76.810,41 kn
7 Selimagić Hasan	27.304,31 kn	6.687,50 kn	33.991,81 kn	24.368,66 kn	58.360,47 kn
8 Selimagić Husein	24.178,38 kn	6.687,50 kn	30.865,88 kn	21.578,82 kn	52.444,70 kn
9 Davorka Smiljanec	58.207,94 kn	6.687,50 kn	64.895,44 kn	51.949,65 kn	116.845,09 kn

• *Dokaz: preslika nalaza i mišljenja vještaka i podneska iz predmeta ORS u Zagrebu Pr-2851/16*

27) U odnosu na podnositelje prigovora:

136. Stevan Stambolija iz Zagreba, Slavenska ulica odvojak 5a, OIB: 75885169613
137. Josip Stepanić iz Donje Lomnice 10412, Stepanska 68, OIB: 65278563122
138. Mate Šiško iz Zagreba, Gajščak 47, OIB: 37204066336
139. Slavko Štajdohar iz Svetog Ivana Zeline 10380, Goričanec 1, OIB: 86101202454
140. Rasim Taletović iz Zelinje Donje BB, 76250 Gradačac, BiH OIB: 79623055951

- Dužnik u prijedlogu navodi da „Na dan 11.06.2018. godine Dužnik ima obveze prema radnicima prednika Dužnika (prema svim osnovama) 297.707 kn neto.“ je u suprotnosti sa stvarnim činjenicama postojanja aktualnih radnih sporova podnositelja prigovora koji su također bivši radnici koji vode spor pod brojem Pr-2856/16 kod ORS u Zagrebu

- Dužnik u prijedlogu na strani 62 prijedloga navodi postojanje pravnog odnosa odnosno sudskog spora Pr-2856/16, ali ne navodi vjerovnike, visinu i vrstu tražbine, niti VPS. Podnositelji prigovora u navedenom sporu su stranke sa slijedećim tražbinama:

	neto	trošak	ukupno	kamate	sveukupno:
1 Stambolija Stevan	16.378,56 kn	6.493,75 kn	22.872,31 kn	14.617,60 kn	37.489,91 kn
2 Josip Stepanić	25.422,84 kn	6.493,75 kn	31.916,59 kn	22.689,48 kn	54.606,07 kn
3 Šiško Mate	53.532,39 kn	6.493,75 kn	60.026,14 kn	47.776,80 kn	107.802,94 kn
4 Štajdohar Slavko	40.445,41 kn	6.493,75 kn	46.939,16 kn	36.096,88 kn	83.036,04 kn
5 Taletović Rasim	26.687,82 kn	6.493,75 kn	33.181,57 kn	23.818,45 kn	57.000,02 kn

Dokaz: preslika nalaza i mišljenja vještaka i podneska iz predmeta ORS u Zagrebu Pr-2856/16

28) U odnosu na podnositelje prigovora:

141. Branko Tonković iz N. Čiče 10415, Donje Podotočje 25, OIB: 40901496148
142. Marko Bilić iz Soblinca, 10360 Sesvete, Krapinska ul. 27, OIB: 00052712812

- Dužnik u prijedlogu navodi da „Na dan 11.06.2018. godine Dužnik ima obveze prema radnicima prednika Dužnika (prema svim osnovama) 297.707 kn neto.“ je u suprotnosti sa stvarnim činjenicama postojanja aktualnih radnih sporova podnositelja prigovora koji su također bivši radnici koji vode spor pod brojem Pr-2859/16 kod ORS u Zagrebu
- Dužnik u prijedlogu na strani 62 prijedloga navodi postojanje pravnog odnosa odnosno sudskog spora Pr-2859/16, ali ne navodi vjerovnike, visinu i vrstu tražbine, niti VPS. Podnositelji prigovora u navedenom sporu su stranke sa slijedećim tražbinama:

	neto	trošak	ukupno	kamate	sveukupno:
1 Tonković Branko	72.136,61 kn	6.250,00 kn	78.386,61 kn	64.380,77 kn	142.767,38 kn
2 Bilić Marko	16.622,27 kn	6.250,00 kn	22.872,27 kn	14.835,11 kn	37.707,38 kn

Dokaz: preslika nalaza i mišljenja vještaka i podneska iz predmeta ORS u Zagrebu Pr-2859/16

29) U odnosu na podnositelje prigovora:

143. Juraj Trumbetaš iz Velike Mlake, Dolenc 3, OIB: 76709847309
144. Božo Vašareviću iz Zagreba, Travanjska ulica 10, OIB: 04784674764
145. Mladen Vodopija iz Zagreba, Ulica Vebera Tkalčevića 11, OIB: 57490991367
146. Ivan Antolović iz Velike Gorice, Nikole Tesle 57, OIB: 55090061298

- Dužnik u prijedlogu navodi da „Na dan 11.06.2018. godine Dužnik ima obveze prema radnicima prednika Dužnika (prema svim osnovama) 297.707 kn neto.“ je u suprotnosti sa stvarnim činjenicama postojanja aktualnih radnih sporova podnositelja prigovora koji su također bivši radnici koji vode spor pod brojem Pr-2857/16 kod ORS u Zagrebu
- Dužnik u prijedlogu na strani 62 prijedloga navodi postojanje pravnog odnosa odnosno sudskog spora Pr-2857/16, ali ne navodi vjerovnike, visinu i vrstu tražbine, niti VPS. Podnositelji prigovora u navedenom sporu su stranke sa slijedećim tražbinama:

	neto	trošak	ukupno	kamate	sveukupno:
1 Trumbetaš Juraj	64.743,14 kn	6.543,75 kn	71.286,89 kn	57.782,22 kn	129.069,11 kn
2 Vašarević Božo	30.370,47 kn	6.543,75 kn	36.914,22 kn	27.105,16 kn	64.019,38 kn
3 Vodopija Mladen	25.239,20 kn	6.543,75 kn	31.782,95 kn	22.525,58 kn	54.308,53 kn
4 Antolović Ivan	25.765,25 kn	6.543,75 kn	32.309,00 kn	22.995,07 kn	55.304,07 kn

Dokaz: preslika nalaza i mišljenja vještaka i podneska iz predmeta ORS u Zagrebu Pr-2857/16

30) U odnosu na podnositelje prigovora:

147. Lazar Ilić iz Donje Lomnice 10412, Lukavečka 14, OIB: 38446805047
 148. Boris Sokolić iz Velike Gorice 10410, Zagrebačka 88/2, OIB: 55061816560
 149. Damir Šarec iz Dugog Sela, Osječka 16, OIB: 67494455966

- Dužnik u prijedlogu navodi da „Na dan 11.06.2018. godine Dužnik ima obveze prema radnicima prednika Dužnika (prema svim osnovama) 297.707 kn neto.“ je u suprotnosti sa stvarnim činjenicama postojanja aktualnih radnih sporova podnositelja prigovora koji su također bivši radnici koji vode spor pod brojem Pr-2858/16 kod ORS u Zagrebu
 - Dužnik u prijedlogu na strani 62 prijedloga navodi postojanje pravnog odnosa odnosno sudskog spora Pr-2858/16, ali ne navodi vjerovnike, visinu i vrstu tražbine, niti VPS. Podnositelji prigovora u navedenom sporu su stranke sa slijedećim tražbinama:

	neto	trošak	ukupno	kamate	sveukupno:
1 Ilić Lazar	21.906,81 kn	6.443,75 kn	28.350,56 kn	19.551,48 kn	47.902,04 kn
2 Šarec Damir	64.399,97 kn	6.443,75 kn	70.843,72 kn	57.475,94 kn	128.319,66 kn
3 Sokolić Boris	67.593,50 kn	6.443,75 kn	74.037,25 kn	60.326,12 kn	134.363,37 kn

Dokaz: preslika nalaza i mišljenja vještaka i podneska iz predmeta ORS u Zagrebu Pr-2858/16

31) U odnosu na podnositelje prigovora:

150. Anka Šolto iz Ključić Brda, Ključička cesta 1F, OIB: 04771020692
 151. Tomislav Šolto iz Zagreba, Lanište 1G, OIB: 92657955363
 152. Iva Barunović iz Velike Gorice, Slavka Kolara 8a, OIB: 55956580974
 153. Damir Štimac iz Zagreba, Gajnice 6, OIB: 39614791552

- Dužnik u prijedlogu navodi da „Na dan 11.06.2018. godine Dužnik ima obveze prema radnicima prednika Dužnika (prema svim osnovama) 297.707 kn neto.“ je u suprotnosti sa stvarnim činjenicama postojanja aktualnih radnih sporova podnositelja prigovora koji su također bivši radnici koji vode spor pod brojem Pr-2860/16 kod ORS u Zagrebu
 - Dužnik u prijedlogu na strani 62 prijedloga navodi postojanje pravnog odnosa odnosno sudskog spora Pr-2860/16, ali ne navodi vjerovnike, visinu i vrstu tražbine, niti VPS. Podnositelji prigovora u navedenom sporu su stranke sa slijedećim tražbinama:

neto trošak ukupno kamate sveukupno:

1 Šolto Anka	15.654,81 kn	3.000,00 kn	18.654,81 kn	13.971,67 kn	32.626,48 kn
2 Šolto Tomislav	15.654,81 kn	3.000,00 kn	18.654,81 kn	13.971,67 kn	32.626,48 kn
3 Barunović Ivica	15.654,81 kn	3.000,00 kn	18.654,81 kn	13.971,67 kn	32.626,48 kn
4 Damir Štimac	40.016,87 kn	3.000,00 kn	43.016,87 kn	35.714,42 kn	78.731,29 kn

Dokaz: preslika nalaza i mišljenja vještaka i podneska iz predmeta ORS u Zagrebu Pr-2860/16

32) U odnosu na podnositelja prigovora:

154. Milan Parać iz Zagreba, Sabolski put 5, OIB 20582998103

- Podnositelj prigovora ima pravomoćnu i ovršnu presuda ORS u Zagrebu Pr-5358/11 od dana 20.01.2015. godine, potvrđena i preinačena presudom ŽS u Zagrebu GŽ R-961/2015 od 19.01.2016. godine, te mu je izdana potvrda u skladu s čl. 217. Ovršnog zakona.

- Dužnik u prijedlogu navodi da „Na dan 11.06.2018. godine Dužnik ima obveze prema radnicima prednika Dužnika (prema svim osnovama) 297.707 kn neto.“ je u suprotnosti sa stvarnim činjenicama postojanja pravomoćne i ovršne presude podnositelja prigovora koji je također bivši radnik.

- Dužnik u prijedlogu na strani 48 navodi postojanje pravnog odnosa, odnosno spora Pr-5358/11, iako mu je poznato da je u tom trenutku presuda pravomoćna i ovršna.

	glavnica 1	glavnica 2	ukupno	kamata na gl 1	ukupno	kamata na gl. 2	sveukupno
1 Parać Milan	26.174,40 kn	76.606,27 kn	102.780,67 kn	23.500,79 kn	126.281,46 kn	56.851,64 kn	183.133,10 kn

Dokaz: preslika presude ORS u Zagrebu Pr-5358/11
preslika presude ŽS u Zagrebu GŽ R-961/2015
potvrda MF- porezne uprave temeljem čl. 217. Ovršnog zakona

33) U odnosu na podnositelja prigovora:

155. Milan Sekulić iz Zagreba, II Maksimirsko naselje 7, OIB 99299518971

- Podnositelj prigovora ima pravomoćnu i ovršnu presuda ORS u Zagrebu Pr-9372/14 od dana 18.12.2014. godine, te mu je izdana potvrda u skladu s čl. 217. Ovršnog zakona.

- Dužnik u prijedlogu navodi da „Na dan 11.06.2018. godine Dužnik ima obveze prema radnicima prednika Dužnika (prema svim osnovama) 297.707 kn neto.“ je u suprotnosti sa stvarnim činjenicama postojanja pravomoćne i ovršne presude podnositelja prigovora koji je također bivši radnik.

- Dužnik u prijedlogu na strani 56 navodi postojanje pravnog odnosa, odnosno spora GŽR-187/15, iako mu je poznato da je u tom trenutku presuda pravomoćna i ovršna, odnosno potvrđena presudom Županijskog suda u Zagrebu GŽR-187/15.

	glavnica 1	glavnica 2	ukupno	kamata na gl 1	ukupno	kamata na gl	sveukupno
Sekulić Milan	111.918,16 kn	58.912,57 kn	170.831,46 kn	100.529,08 kn	271.360,54 kn	43.720,66 kn	315.081,20 kn

Dokaz: preslika presude ORS u Zagrebu Pr- 9372/14
preslika presude ŽS u Zagrebu GŽR- 187/15

Još jednom se ističe se **kako se radi o tražbinama iz radnog odnosa temeljem Kolektivnog ugovora** za sve podnositelje prigovora dakle radi se o istoj činjeničnoj i pravnoj osnovi temeljem kojeg je

pravni prednik Industrogradnja d.d. (kasnije promijenjenog naziva Industrogradnja Grupa d.d.) OIB: 19751350811 koji je pripojen društvu ISTO d.d. iz Varaždina, Augusta Šenoa 4-6 OIB: 88502209643, a od kojeg je nastao Dužnik (podjelom s osnivanjem) se obvezao prema čl. 107. Kolektivnog ugovora da će u slučaju otkazivanja Ugovora o radu za sve radnike bez obzira u kojem d.o.o. ili d.d. u sastavu Grupe Industrogradnja rade obračunati i isplatiti radniku sva dospjela potraživanja najkasnije do dana prestanka radnog odnosa ukoliko d.o.o.- i nisu u mogućnosti isplatiti sami. Obračun svih dospjelih potraživanja radnika sukladno čl. 108. Kolektivnog ugovora se radniku mora predati s danom prestanka radnog odnosa, u formi ovršne isprave. Da se radi o isplati iz radnog odnosa potvrdio je i Općinski radni sud u priloženim presudama.

KU nije sporan, već egzistira te nikada nije raskinut što proizlazi iz sudskih odluka koje su dostavljene uz prigovor. Nadalje, tumačenjem KU kroz sudsku praksu jasno je i nedvojbeno potvrđeno da se prednik Dužnika obvezao i priznao svim Radnicima **priznati kontinuitet radnog odnosa i sva prava i obveze i nakon svake promjene poslodavca unutar Industrogradnja Grupe, koja potraživanja iz radnog odnosa je obvezan platiti prednik Dužnika.** Prema tome, podnositelji prigovora jesu RADNICI i potraživanja jesu potraživanja plaće, otpremnine i regresa. Nadležni radni sud je ta potraživanja utvrdio potraživanjima radnika. Sukladno čl. 207. Ovršnog zakona nadležna porezna uprava je izdala potvrde radi mogućnosti provedbe naplate potraživanja radnika iz presude. Podnositelji prigovora izjavljuju da ostaju kod svih navoda iznesenih tijekom ovog postupka.

Dokaz: preslika izvoda iz Kolektivnog ugovora listopad 2007.

II. Slijedom svega gore navedenog podnositelji predlažu da sud utvrdi prigovor radnika osnovanim.

U Zagrebu, 11. rujna 2018.

Baraković Ešef i dr.

ODVJETNICA
Meliha Okić Buljanović
A. Hebranga 23, 10 000 Zagreb
Tel-Fax +385 (0)1 38 209 38

ODLUKA JE PRAVOMOĆNA DANA 25.04.2017.

922

U Velikoj Gorici dne.

0305.2017
Javni bilježnik



Posl.broj:O-288/17
UPP-OS-VG-40/17



REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Velikoj Gorici po javnom bilježniku Ivanu Maleković iz Velike Gorice, Trg kralja Tomislava 7, na temelju odredbe članka 176. Zakona o nasljeđivanju (NN 48/2003) i Rješenja Općinskog suda u Velikoj Gorici od 21.veljače 2017.g. kao povjereniku suda u ostavinskom predmetu iza pokojnog Marić Srećka iz Velike Mlake, I. Lackovića 49, nakon provedenog i dovršenog ostavinskog postupka, dana 25.travnja 2017.g. donio je slijedeće

RJEŠENJE O NASLJEĐIVANJU

Iza pokojnog **MARIĆ SREĆKA** OIB:63586260112, Stankovog, rođenog 02.03.1946. a umrlog 25.01.2017. umirovljenika, s posljednjim prebivalištem u Velikoj Mlaki, I.Lackovića 49, (u zko Krk upisan na adresi Zagreb) državljana RH,

I. Utvrđuje se da u njegovu ostavinsku imovinu spadaju:

NEKRETNINE:

- upisane u **zk.ul.br.1022 k.o.Velika Mlaka**, i to čk.br.1135/4 kuća broj 49 i dvorište u Močiradu od 160 čhv ili 575 m² - u 1/1
- upisane u **zk.ul.br.7304 k.o.Kornić**, i to čk.br.1529/8 kuća i dvor od 400 m² - u ½ dijela (iste upisane u posjedovnom listu 2397 k.o.Kornić, i to čk.br.1529/8 kuća Škarićevo od 85 m², dvorište od 315 m² - u ½ dijela)

POKRETNINE:

- točno neutvrđeni iznos mirovine i zaostataka-HZMO,
- tekući račun Zagrebačke banke d.d. broj: HR9523600003212850120
- devizni račun Raiffeisenbank Austria d.d.broj: HR1324840083291625081
- račun Zagrebačke banke d.d. broj: HR0923600003511387307
- sva prava prema presudi Općinskog radnog suda u Zagrebu Pr-2135/14 od 26.05.2015. i presude Županijskog suda u Zagrebu GžR-1918/15 od 26.04.2016. u odnosu na Industrogradnja Grupa d.d. Zagreb, Kennedyjev trg 2

II. Njegovom nasljednicom temeljem Zakona i ustupa proglašava se:

MARIĆ BRANKA supruga iz Velike Mlake, Ivana Lackovića 49, OIB:39630671795 - u cijelosti.

III. Zemljišnoknjižni odjel Općinskog suda u Velikoj Gorici i Krku će po pravomoćnosti rješenja izvršiti uknjižbu prava vlasništva na nasljednicu.

-2-

Posl.broj:O-288/17
UPP-OS-VG-40/17**Obrazloženje**

U ostavinskom postupku iza pokojnog Marić Srečka koji je umro bez oporuke kao zakonski nasljednici prvog nasljednog reda utvrđeni su Marić Branka-supruga, Marić Stanko-sin i Martić Antonija-kćer.

Ostavinska imovina pokojnog sastoji se od nekretnina i pokretnina pobliže opisanih u toč.I izreke ovog rješenja.

Pozvani na nasljedstvo, nasljednici Marić Stanko i Martić Antonija prihvatili su se nasljedstva koje im pripada po Zakonu i svoje su nasljedne dijelove ustupili svojoj majci i sunasljednici Marić Branki koja se prihvatila nasljedstva kao i ustupljenih joj dijelova.

Zbog gore navedenog riješeno je kao u izreci rješenja.

U Velikoj Gorici, dana 25.travnja 2017. godine.

**Javni bilježnik
Ivan Maleković v.r.**

M.P.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Budući su se nasljednici odrekli prava na prigovor protiv rješenja, prigovor nije dopušten (čl.358 st.3 ZPP-a u svezi s čl.175 st.2 ZN-a).

Dostaviti:

1. Marić Branka, Velika Mlaka, I.Lackovića 49
2. Marić Stanko, Velika Mlaka, I.Lackovića 49
3. Martić Antonija, Selnica Ščitarjevska 103H
4. Porezna uprava Velika Gorica
5. Katastar Velika Gorica
6. Zkodjel Općinskog suda u Velikoj Gorici
7. Porezna uprava Krk
8. Katastar Krk
9. Zkodjel općinskog suda u Krku



Za dostavu otpravka
Javni bilježnik
Ivan Maleković



REPUBLIKA HRVATSKA
 JAVNI BILJEŽNIK
 MATO MUDROVČIĆ
 Otočac, Bartola Kašića 8

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Javni bilježnik Mato Mudrovčić iz Otočca, Bartola Kašića 8, na temelju čl. 176. Zakona o nasljeđivanju (NN 48/03, 163/03, 35/05, 127/13 i 33/15), kao sudski povjerenik Općinskog suda u Gospiću, u ostavinskom predmetu iza pok. KRZNARIĆ LUKE iz Križpolja, Križ Kamenica 24, na prijedlog nasljednice Krznarić Katicice, supruge pok. ostavitelja, iz Brinja, Križ Kamenica 24, za donošenje rješenja o rasporedu naknadno pronađene imovine, dana 20. ožujka 2018. godine

riješio je

I. Naknadno pronađena imovina iza pok. Krznarić Luke, oca Mile, OIB 56918846858, iz Križpolja, Križ Kamenica 24, rođen 26. srpnja 1953. godine, umro 12. listopada 2017. godine, umirovljenik, državljanin RH, i to:

POKRETNINA:

- novčano potraživanje prema INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d. koje se ostvaruje u parničnom postupku kod Općinskog radnog suda u Zagrebu pod brojem Pr-225/17.

II. Na temelju pravomoćnog rješenja o nasljeđivanju javnog bilježnika Mate Mudrovčića iz Otočca, Bartola Kašića 8, kao sudskog povjerenika Općinskog suda u Gospiću, poslovni broj: O-1191/17; UPP-OS-290/17 od 27. studeni 2017. godine, pokretnina iz točke I. uručuje se:

1. supruzi Krznarić Katici, OIB 70697117844, rođena 01.05.1956. godine iz Brinja, Križ Kamenica 24, u cijelosti.

Obrazloženje

Naknadno pronađena imovina iza pok. Krznarić Luke navedena u izreci, uručena je njegovoj nasljednici, a na temelju pravomoćnog rješenja o nasljeđivanju javnog bilježnika Mudrovčić Mate iz Otočca, Bartola Kašića 8, kao sudskog povjerenika Općinskog suda u Gospiću, poslovni broj: O-1191/17; UPP-OS-290/17 od 27. studeni 2017. godine.

Posl. broj: O-201/2018
UPP-OS-65/2018-38

Stoga je na temelju članka 234. ZN-a odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Otočcu, 20. ožujka 2018. godine

JAVNI BILJEŽNIK

Mato Mudrovčić v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo na prigovor Općinskom sudu u Gospiću u roku od 8 dana po njegovu pismenom primitku. Prigovor se podnosi putem ovog javnobilježničkog ureda neposredno ili pismeno preporučenom pošiljkom u 3 (tri) istovjetna primjerka.

O TOM OBAVLJEST:

1. Krznarić Katica iz Brinja, Križ Kamenica 24,
2. Toljan Snježana iz Zagreba, Lanište 14,
3. Krznarić Vedrana iz Zagreba, Lanište 14,





REPUBLIKA HRVATSKA

Javni bilježnik Igor Martinović, Zagreb, Petrinjska 14, kao sudski povjerenik Općinskog građanskog suda u Zagrebu, u ostavinskom postupku iza pok. Jozo Bučanac (Bučanac), Zagreb, Žitnjak 2. odvojak 9, (prije: Zagreb, Žažinska br. 1), OIB 43861908063, nakon dovršene ostavinske rasprave donosi sljedeće

RJEŠENJE O NASLJEDIVANJU

iza pok. Jozo Bučanac (Bučanac), Zagreb, Žitnjak 2. odvojak 9,
(prije: Zagreb, Žažinska br. 1), OIB 43861908063,
rođ. 8. 12. 1952., umrlog 14. 8. 2017., državljanin RH

I Utvrđuje se da njegovu ostavinsku imovinu sačinjavaju:

NEKRETNINE:

1. kč.br. 390 kuća, dvorište, oranica pov. 2680 m², kč.br. 392 oranica u selu pov. 1774 m², kč.br. 682 oranica kod seoske livade pov. 15437 m², kč.br. 760/1 oranica uvala pov. 2798 m², upisane u zk.ul.br. 23 k.o. Noskovci, u 1/2 dijela

POKRETNINE:

2. novčana sredstva na tekućem računu br. 3211728347 kod Zagrebačka banka d.d.
3. novčana sredstva na deviznom računu br. 2449423161 kod Zagrebačka banka d.d.
4. osobni automobil marke Volkswagen Golf CL, broj šasije WVVZZZ1HZNW278153, reg. oznake ZG8319AP
5. 21 dionica INDUSTRIROGRADNJA GRUPA d.d. (ozn.vr.papira INDG-R-A)
6. novčano potraživanje prema HZMO u neutvrđenom iznosu
7. novčano potraživanje prema HZZO u neutvrđenom iznosu za dopunsko zdravstveno osiguranje prema polici br. 8778518
8. novčano potraživanje prema INDUSTRIROGRADNJA GRUPA d.d. koje se ostvaruje u parničnom postupku kod Općinski radni sud u Zagrebu br. Pr-2841/16

II Njegovim nasljednicama na osnovi zakona proglašavaju se te ime se imovina uručuje prema sporazumu:

1. Jelica Bučanac, Zagreb, Žitnjak II. odvojak 9, OIB 02266491405, supruga ostavitelja, kojoj pripadaju nekretnine pod točkom I/1. izreke u cijelosti, pokretnine pod točkom I/2. do 3. izreke u cijelosti i pokretnine pod točkom I/5. do 8. izreke u cijelosti
2. Ivana Klepić, Zagreb, II. Struge 22 A, OIB 75713014002, kći ostavitelja, kojoj pripadaju pokretnine pod točkom I/4. izreke u cijelosti

III ZK odjel Slatina Općinskog suda u Virovitici po pravomoćnosti rješenja izvršit će prijenos prava vlasništva nekretnina pod točkom I/1. izreke na nasljednicu Jelica Bučanac, u cijelosti

IV Zagrebačka banka d.d. po pravomoćnosti rješenja izvršit će isplatu novčanih sredstava pod točkom I/2. i 3. izreke nasljednici Jelica Bučanac, u cijelosti.

V SREDIŠNJE KLIRINŠKO DEPOZITARNO DRUŠTVO d.d. po pravomoćnosti rješenja izvršit će prijenos prava iz dionica pod točkom I/5. izreke na nasljednicu Jelica Bućanac, u cijelosti

VI HZMO po pravomoćnosti rješenja izvršit će isplatu novčanog potraživanja pod točkom I/6. izreke nasljednici Jelica Bućanac, u cijelosti.

VII HZZO po pravomoćnosti rješenja izvršit će isplatu novčanog potraživanja pod točkom I/7. izreke nasljednici Jelica Bućanac, u cijelosti.

Obrazloženje

U ostavinskom postupku iza pok. Jozo Bućanac utvrđene su kao njegove zakonske nasljednice prvog nasljednog reda supruga Jelica Bućanac te kćeri Ivana Klepić i Maja Bućanac.

Nasljednica Maja Bućanac svojom se nasljedničkom izjavom odrekla nasljedstva na osnovu zakona.

Nasljednice Jelica Bućanac i Ivana Klepić svojim su se nasljedničkim izjavama prihvatile nasljedstva na osnovu zakona i ujedno se sporazumjele o diobi ostavinske imovine, te je stoga riješeno kao u izreci.

U Zagrebu, 20. 10. 2017.

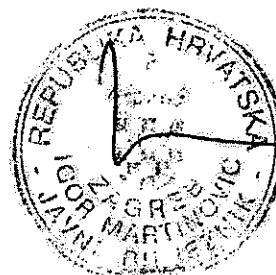
POUKA O PRAVNOM LIJEKU:
Ispuštena kao nepotrebna



NI BILJEŽNIK:



RJEŠENJE JE PRAVOMOĆNO
DANA 20. 10. 2017.
U Zagrebu, 20. 10. 2017.



ZA TOČNOST
OTPRAVKA:



REPUBLIKA HRVATSKA

O-2223/2016
UPP-OS-182/2016

Javni bilježnik Marina Babić, Zagreb, Turinina 5, kao sudski povjerenik Općinskog suda u Novom Zagrebu, u ostavinskom predmetu iza pok. POKLEČKI PETAR, XV TROKUT 12, ZAGREB, po dovršenoj ostavinskoj raspravi donio je sljedeće

RJEŠENJE O NASLJEĐIVANJU

iza pok. POKLEČKI PETRA, sina ČEDOMIRA, ZAGREB, XV TROKUT 12, rođ. 30.01.1951., umrlag 14.08.2016., u ZAGREBU, drž. RH., OIB 23315156578

I. - Utvrđuje se da njegovu ostavinsku imovinu čine:

NEKRETNINE

1. Upisane u zk.ul.2379, k.o. Klara i to k.č. 1362/8 - kuća XV Trokut bb površine 63 čhv i k.č. 1363 - put površine 7 čhv, u 4/6 dijela.

POKRETNINE

2. Račun kod OTP banke d.d. broj 3530189604.
3. Potraživanje prema HZMO, s osnova neisplaćene mirovine, u neutvrđenom iznosu.
4. Potraživanje prema HZZO, s osnova police dopunskog osiguranja, u neutvrđenom iznosu.

II. - Njegovom nasljednicom I. nasljednog reda na temelju Zakona proglašava se:

ZORKA POKLEČKI, rođena 01.04.1953., ZAGREB, TROKUT XV. 12, OIB 91421212475, supruga ostavitelja, na utvrđenoj ostavinskoj imovini, u cijelosti.

III. - ZK odjel Općinskog suda u Novom Zagrebu, po pravomoćnosti Rješenja, izvršit će upis prava na nasljednicu.

IV. - OTP banka d.d.; HZMO; HZZO; po pravomoćnosti Rješenja, izvršit će isplatu nasljednici.

Obrazloženje

U ostavinskom postupku iza pok. PETRA POKLEČKI, koji je umro bez oporuke, kao nasljednici I. nasljednog reda su utvrđeni Zorka Poklečki, supruga ostavitelja, Petar Poklečki i Željko Poklečki, sinovi ostavitelja. Petar Poklečki i Željko Poklečki odrekli su se nasljedstva dok se Zorka Poklečki prihvatila nasljedstva temeljem Zakona. Slijedom navedenog valjalo je riješiti kao u izreci rješenja. U Zagrebu, dana 31. listopada 2016.

Javni bilježnik
Marina Babić, v.r.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog Rješenja nezadovoljna stranka ima pravo na prigovor u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Prigovor se dostavlja javnom bilježniku koji je Rješenje donio. (čl. 185. i 186. ZN)

DNA:

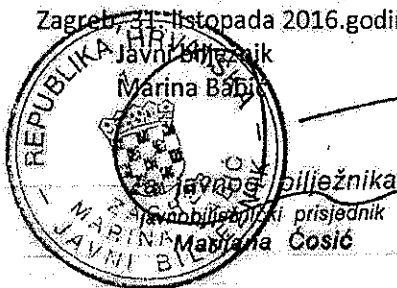
ZORKA POKLEČKI, ZAGREB, XV TROKUT 12
ŽELJKO POKLEČKI, ZAGREB, XV TROKUT 12
PETAR POKLEČKI, ZAGREB, RUŽMARINKA 15

O-2223/2016
UPP-OS-182/2016

PO PRAVOMOĆNOSTI:
ZK ODJEL OPĆINSKOG SUDA U NOVOM ZAGREBU
POREZNA UPRAVA ZAGREB
OTP banka d.d.; HZMO; HZZO; - po nasljednici.



Rješenje je pravomoćno 31. listopada 2016.godine
Zagreb, 31. listopada 2016.godine



REPUBLIKA HRVATSKA
JAVNI BIJEŽNIK
IVAN KUKUČKA
21000 Pula, ul. Matije Zupana 4b
REPUBLIQUE DE CROAZIE
NATIONAL BIEN
IVAN KUKUČKA
21000 Pula, A. Matija Zupana 4b



OIB: 145417
IBP/OIB: 821724

U IME REPUBLIKE HRVATSKE
javni bilježnik Ivan Kukučka iz Pule, kao sudski povjerenik Općinskog suda u Puli u
ostavinskom predmetu, iza pok. Ferida Sejarića od Huse, Vodnjan, Pian 27, OIB
90388917250, dana jedanaestoga srpnja dvijetisućesedamnaeste godine, nakon dovršene
ostavinske rasprave, donio je sljedeće:

RJEŠENJE O NASLJEDIVANJU

Iza pok. Ferida Sejarića od Huse, Vodnjan, Pian 27, OIB: 90388917250, rodenoga
dvadesettrećega listopada tisuću devetstotina pedesetdruge godine, a preminuloga
dvadesetperoga svibnja dvijetisuće i sedamnaeste godine, državljanina R. Hrvatske

I. Utvrđuje se da ostavinsku imovinu čine:

POKRETNINE

- zaostaci mirovine pri HZMO Pula
- novčani iznos u Zagrebačka banka d.d., broj računa HR3723600003223825356

PRAVA

Pravo na naplatu novčanoga potraživanja i troškova temeljem parničnoga postupka P-
2851/16 protiv INDUSTRIROGRADNJA GRUPA d.d., OIB: 19751350811, pri
Općinskome sudu u Zagrebu

II. Nasljednicom iza pok. Ferida Sejarića od Huse, Vodnjan, Pian 27, OIB
90388917250, temeljem Zakona i odricanja proglašava se te se ostavinska imovina
uručuje

Seima Sejarić, Vodnjan, Pian 27, OIB: 62474346096, supruga ostavitelja:

POKRETNINE i PRAVA: sve u cijelosti.

Obrazloženje

U ostavinskom postupku iza pok. Ferida Sejarića, utvrđeni su kao zakonski nasljednici
prvoga nasljednoga reda Seima Sejarić, supruga, Amel Sejarić i Sanel Sejarić, sinovi.
Ostavitelj nije ostavio oporuku. Seima Sejarić prihvatila se nasljedstva, a Amel Sejarić i
Sanel Sejarić, odrekli su se nasljedstva. Slijedom navedenog, a temeljem čl. 226. ZN-a
odlučeno je kao u izreci ovoga Rješenja
U Puli, jedanaestoga srpnja dvijetisućesedamnaeste.





Posl.br. 9 Pr-2135/14-11

REPUBLIKA HRVATSKA
 OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU
 Ulica grada Vukovara 84

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski radni sud u Zagrebu, po sucu toga Jelici Pandurić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Ešefa Baraković iz Velike Mlake, Pavlinska 50, zastupan po pun. Melihi Okić Buljanović, odvjetnici iz Zagreba, Badalićeva 30, protiv tuženika Industrogradnja grupa d.d. Zagreb, Savska cesta 66, zastupan po pun. Damiru Pokupec iz Zagreba, Frankopanska 2a, radi isplate, u tijeku pripremanja glavne rasprave temeljem čl. 278. ZPP, dana 16. travnja 2014. godine

riješio je

Na parnicu ovog suda posl. broj 2135/14 spajaju se parnice poslovnih brojeva:

1. Pr-2092/14, Ante Bebek c/a Industrogradnja grupa d.d., radi isplate,
2. Pr-2552/14, Selvudin Bešić c/a Industrogradnja grupa d.d., radi isplate,
3. Pr-2136/14, Josip Bičanić c/a Industrogradnja grupa d.d., radi isplate,
4. Pr-2382/14, Milomir Bujinac c/a Industrogradnja grupa d.d., radi isplate,
5. Pr-2085/14, Milka Cvetković c/a Industrogradnja grupa d.d., radi isplate
6. Pr-2086/14, Ivan Cvetnić c/a Industrogradnja grupa d.d., radi isplate,
7. Pr-2283/14, Branko Ćurić c/a Industrogradnja grupa d.d., radi isplate,
8. Pr-2284/14, Faik Hadžić c/a Industrogradnja grupa d.d., radi isplate,
9. Pr-2358/14, Muradif Halvadžić c/a Industrogradnja grupa d.d., radi isplate,
10. Pr-2089/14, Branko Hanžek c/a Industrogradnja grupa d.d., radi isplate,
11. Pr-2359/14, Milan Ilić c/a Industrogradnja grupa d.d., radi isplate,
12. Pr-2137/14, Mladen Ilić c/a Industrogradnja grupa d.d., radi isplate,
13. Pr-2138/14, Ilija Ivanko c/a Industrogradnja grupa d.d., radi isplate,
14. Pr-2360/14, Ivan Jurić c/a Industrogradnja grupa d.d., radi isplate,
15. Pr-2139/14, Zvonimir Jurišić c/a Industrogradnja grupa d.d., radi isplate,
16. Pr-2361/14, Josip Jušić c/a Industrogradnja grupa d.d., radi isplate,
17. Pr-2140/14, Juraj Klenović c/a Industrogradnja grupa d.d., radi isplate,
18. Pr-2141/14, Nikola Fordić c/a Industrogradnja grupa d.d., radi isplate,
19. Pr-2362/14, Drago Lastavec c/a Industrogradnja grupa d.d., radi isplate,
20. Pr-2142/14, Stipan Lovrić c/a Industrogradnja grupa d.d., radi isplate,
21. Pr-2363/14, Srećko Marić c/a Industrogradnja grupa d.d., radi isplate,
22. Pr-2091/14, Zlatko Matovina c/a Industrogradnja grupa d.d., radi isplate,
23. Pr-2143/14, Petar Nađander c/a Industrogradnja grupa d.d., radi isplate,
24. Pr-2144/14, Stjepan Piškorić c/a Industrogradnja grupa d.d., radi isplate,
25. Pr-2145/14, Marijan Pleša c/a Industrogradnja grupa d.d., radi isplate,
26. Pr-2146/14, Josip Rajič c/a Industrogradnja grupa d.d., radi isplate,
27. Pr-2090/14, Mato Spahić c/a Industrogradnja grupa d.d., radi isplate,
28. Pr-2364/14, Ivan Špelić c/a Industrogradnja grupa d.d., radi isplate,
29. Pr-2094/14, Dragutin Štruk c/a Industrogradnja grupa d.d., radi isplate,
30. Pr-2088/14, Josip Talan c/a Industrogradnja grupa d.d., radi isplate,
31. Pr-2093/14, Josip Turkalj c/a Industrogradnja grupa d.d., radi isplate,

32. Pr-2096/14, Milivoje Vasić c/a Industrogradnja grupa d.d., radi isplate,
33. Pr-2095/14, Ćiro Bartulović c/a Industrogradnja grupa d.d., radi isplate,
34. Pr-2087/14, Lidija Deverić c/a Industrogradnja grupa d.d., radi isplate

Obrazloženje

Temeljem čl. 313. st. 1. ZPP-a radi zajedničkog raspravljanja, a kako bi se ubrzalo raspravljanje i smanjili troškovi, te radi donošenja zajedničke presude, donijeta je odluka kao u izreci.

U Zagrebu, dana 16. travnja 2014. godine

S u d a c :
Jelica Pandurić, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv odluka koje donosi sud u tijeku pripremanja glavne rasprave, a koje se odnose na upravljanje postupkom, nije dopuštena žalba (čl. 278. st. 2. ZPP-a)

DNA:

1. pun. svih tužitelja Meliha Okić Buljanović, odvjetnica iz Zagreba uz poziv za roč. 19.05.2014.g. u 13,30 sati
2. pun. tuženika Damiru Pokupec, odvjetniku iz Zagreba uz poziv za roč. 19.05.2014.g. u 13,30 sati



Za točnost otpravka ovlaštenu službenik:
Tamara Filipić



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Općinski radni sud u Zagrebu, po sucu toga Jelici Pandurić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Baraković Ešefa iz V. Mlake, Pavlinska 50, zastupan po pun. Melihi Okić Buljanović, odvjetnici iz Zagreba, Badalićeva 30, protiv tuženika Industrogradnja grupa d.d., Zagreb, Savska cesta 66, OIB: 19751350811, zastupan po pun. Damiru Pokupec, odvjetniku iz Zagreba, Frankopanska 2a, radi isplate, dana 06. ožujka 2014. godine

riješio je

I) Nastavlja se postupak u ovoj pravnoj stvari.

II) Rokovi koji su zbog prekida postupka prestali teći počinju za zainteresiranu stranku teći u cijelosti iznova od dana kad joj sud dostavi rješenje o nastavljanju postupka.

Obrazloženje

Dana 13.05.2013.g. ovaj sud je donio rješenje posl. broj Pr-4476/12 kojim je utvrdio prekid postupka u ovoj pravnoj stvari jer je nad tuženikom Industrogradnja grupa d.d., Zagreb, Savska cesta 66 otvoren postupak predstečajne nagodbe.

Imajući u vidu odredbu čl. 71 st. 3 Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (NN 108/12, 144/12, 81/13 i 112/13), kojom je propisano da predstečajne nagodbe ne utječu na prioritetne tražbine koje su tražbine radnika i prijašnjih radnika dužnika nastale do dana otvaranja postupka predstečajne nagodbe iz radnog odnosa u bruto iznosu, otpremnine do iznosa propisanog zakonom, odnosno kolektivnim ugovorom i tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti, ovaj sud je, po službenoj dužnosti, donio odluku kao u izreci s obzirom da se u ovom predmetu radi o tražbini na koju postupak predstečajne nagodbe ne utječe.

Odluka suda temelji se na odredbi čl. 215 st. 1 ZPP-a.

U Zagrebu, dana 06. ožujka 2014. godine

S u d a c :
Jelica Pandurić, v.r.

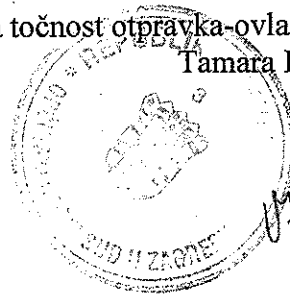
UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Županijskom sudu u Zagrebu. Žalba se podnosi pismeno u 4 primjerka putem ovog suda u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja.

DNA:

1. pun. tužitelja Meliha Okić Buljanović, odvjetnica iz Zagreba
2. pun. tuženika Damir Pokupec, odvjetnik iz Zagreba

Za točnost otpisavka-ovlašteni službenik:
Tamara Filipec





Posl.br.9-Pr-7793/13-4

REPUBLIKA HRVATSKA
 OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU
 Ulica grada Vukovara 84

REPUBLIKA HRVATSKA
 RJEŠENJE

Općinski radni sud u Zagrebu, po sucu toga Jelici Pandurić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Bebek Ante iz Zagreba, Zike Kunc 4, zastupan po pun. Melihi Okić Buljanović, odvjetnici iz Zagreba, Badalićeva 30, protiv tuženika Industrogradnja grupa d.d., Zagreb, Savska cesta 66, OIB: 19751350811, zastupan po pun. Damiru Pokupec, odvjetniku iz Zagreba, Frankopanska 2a, radi isplate, dana 06. ožujka 2014. godine

riješio je

I) Nastavlja se postupak u ovoj pravnoj stvari.

II) Rokovi koji su zbog prekida postupka prestali teći počinju za zainteresiranu stranku teći u cijelosti iznova od dana kad joj sud dostavi rješenje o nastavljanju postupka.

Obrazloženje

Dana 17.04.2013.g. ovaj sud je donio rješenje posl. broj Pr-7793/13 kojim je utvrdio prekid postupka u ovoj pravnoj stvari jer je nad tuženikom Industrogradnja grupa d.d., Zagreb, Savska cesta 66 otvoren postupak predstečajne nagodbe.

Imajući u vidu odredbu čl. 71 st. 3 Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (NN 108/12, 144/12, 81/13 i 112/13), kojom je propisano da predstečajne nagodbe ne utječu na prioritetne tražbine koje su tražbine radnika i prijašnjih radnika dužnika nastale do dana otvaranja postupka predstečajne nagodbe iz radnog odnosa u bruto iznosu, otpremnine do iznosa propisanog zakonom, odnosno kolektivnim ugovorom i tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti, ovaj sud je, po službenoj dužnosti, donio odluku kao u izreci s obzirom da se u ovom predmetu radi o tražbini na koju postupak predstečajne nagodbe ne utječe.

Odluka suda temelji se na odredbi čl. 215 st. 1 ZPP-a.

U Zagrebu, dana 06. ožujka 2014. godine

Sudac:
 Jelica Pandurić, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

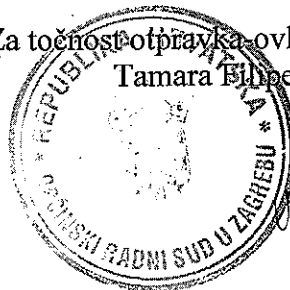
Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Županijskom sudu u Zagrebu. Žalba se podnosi pismeno u 4 primjerka putem ovog suda u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja.

DNA:

1. pun. tužitelja Meliha Okić Buljanović, odvjetnica iz Zagreba
2. pun. tuženika Damir Pokupec, odvjetnik iz Zagreba

Za točnost otpravka ovlašteni službenik:

Tamara Pokupec





REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

21.03.2014. 934
Posl.br.9-Pr-7794/13-4

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Općinski radni sud u Zagrebu, po sucu toga Jelici Pandurić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Bešić Selvudina iz Zagreba, I. Kozari put V odvojak 3a, zastupan po pun. Melihi Okić Buljanović, odvjetnici iz Zagreba, Badalićeva 30, protiv tuženika Industrogradnja grupa d.d., Zagreb, Savska cesta 66, OIB: 19751350811, zastupan po pun. Damiru Pokupec, odvjetniku iz Zagreba, Frankopanska 2a, radi isplate, dana 06. ožujka 2014. godine

riješio je

I) Nastavlja se postupak u ovoj pravnoj stvari.

II) Rokovi koji su zbog prekida postupka prestali teći počinju za zainteresiranu stranku teći u cijelosti iznova od dana kad joj sud dostavi rješenje o nastavljanju postupka.

Obrazloženje

Dana 17.04.2013.g. ovaj sud je donio rješenje posl. broj Pr-7794/13 kojim je utvrdio prekid postupka u ovoj pravnoj stvari jer je nad tuženikom Industrogradnja grupa d.d., Zagreb, Savska cesta 66 otvoren postupak predstečajne nagodbe.

Imajući u vidu odredbu čl. 71 st. 3 Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (NN 108/12, 144/12, 81/13 i 112/13), kojom je propisano da predstečajne nagodbe ne utječu na prioritetne tražbine koje su tražbine radnika i prijašnjih radnika dužnika nastale do dana otvaranja postupka predstečajne nagodbe iz radnog odnosa u bruto iznosu, otpremnine do iznosa propisanog zakonom, odnosno kolektivnim ugovorom i tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti, ovaj sud je, po službenoj dužnosti, donio odluku kao u izreci s obzirom da se u ovom predmetu radi o tražbini na koju postupak predstečajne nagodbe ne utječe.

Odluka suda temelji se na odredbi čl. 215 st. 1 ZPP-a.

U Zagrebu, dana 06. ožujka 2014. godine

S u d a c :
Jelica Pandurić, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Županijskom sudu u Zagrebu. Žalba se podnosi pismeno u 4 primjerka putem ovog suda u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja.

DNA:

1. pun. tužitelja Meliha Okić Buljanović, odvjetnica iz Zagreba
2. pun. tuženika Damir Pokupec, odvjetnik iz Zagreba

Za točnost otpravka ovlaštenu službenik:
Tamara Filipec





Posl.br.9-Pr-7795/13-4

REPUBLIKA HRVATSKA
 OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU
 Ulica grada Vukovara 84

REPUBLIKA HRVATSKA
 RJEŠENJE

Općinski radni sud u Zagrebu, po sucu toga Jelici Pandurić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Bičanić Josipa, Saborsko, Varoš 12, zastupan po pun. Melihi Okić Buljanović, odvjetnici iz Zagreba, Badalićeva 30, protiv tuženika Industrogradnja grupa d.d., Zagreb, Savska cesta 66, OIB: 19751350811, zastupan po pun. Damiru Pokupec, odvjetniku iz Zagreba, Frankopanska 2a, radi isplate, dana 06. ožujka 2014. godine

riješio je

I) Nastavlja se postupak u ovoj pravnoj stvari.

II) Rokovi koji su zbog prekida postupka prestali teći počinju za zainteresiranu stranku teći u cijelosti iznova od dana kad joj sud dostavi rješenje o nastavljanju postupka.

Obrazloženje

Dana 17.04.2013.g. ovaj sud je donio rješenje posl. broj Pr-7795/13 kojim je utvrdio prekid postupka u ovoj pravnoj stvari jer je nad tuženikom Industrogradnja grupa d.d., Zagreb, Savska cesta 66 otvoren postupak predstečajne nagodbe.

Imajući u vidu odredbu čl. 71 st. 3 Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (NN 108/12, 144/12, 81/13 i 112/13), kojom je propisano da predstečajne nagodbe ne utječu na prioritetne tražbine koje su tražbine radnika i prijašnjih radnika dužnika nastale do dana otvaranja postupka predstečajne nagodbe iz radnog odnosa u bruto iznosu, otpremnine do iznosa propisanog zakonom, odnosno kolektivnim ugovorom i tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti, ovaj sud je, po službenoj dužnosti, donio odluku kao u izreci s obzirom da se u ovom predmetu radi o tražbini na koju postupak predstečajne nagodbe ne utječe.

Odluka suda temelji se na odredbi čl. 215 st. 1 ZPP-a.

U Zagrebu, dana 06. ožujka 2014. godine

S u d a c :
 Jelica Pandurić, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Županijskom sudu u Zagrebu. Žalba se podnosi pismeno u 4 primjerka putem ovog suda u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja.

DNA:

1. pun. tužitelja Meliha Okić Buljanović, odvjetnica iz Zagreba
2. pun. tuženika Damir Pokupec, odvjetnik iz Zagreba

Za točnost otpisavka ovlaštenu službenik:
Tamara Filipić





Posl.br.9-Pr-7796/13-4

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Općinski radni sud u Zagrebu, po sucu toga Jelici Pandurić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Buinac Milomira iz Majura, Žrtava Domovinskog rata 15, zastupan po pun. Melihi Okić Buljanović, odvjetnici iz Zagreba, Badalićeva 30, protiv tuženika Industrogradnja grupa d.d., Zagreb, Savska cesta 66, OIB: 19751350811, zastupan po pun. Damiru Pokupec, odvjetniku iz Zagreba, Frankopanska 2a, radi isplate, dana 06. ožujka 2014. godine

riješio je

I) Nastavlja se postupak u ovoj pravnoj stvari.

II) Rokovi koji su zbog prekida postupka prestali teći počinju za zainteresiranu stranku teći u cijelosti iznova od dana kad joj sud dostavi rješenje o nastavljanju postupka.

Obrazloženje

Dana 17.04.2013.g. ovaj sud je donio rješenje posl. broj Pr-7796/13 kojim je utvrdio prekid postupka u ovoj pravnoj stvari jer je nad tuženikom Industrogradnja grupa d.d., Zagreb, Savska cesta 66 otvoren postupak predstečajne nagodbe.

Imajući u vidu odredbu čl. 71 st. 3 Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (NN 108/12, 144/12, 81/13 i 112/13), kojom je propisano da predstečajne nagodbe ne utječu na prioritetne tražbine koje su tražbine radnika i prijašnjih radnika dužnika nastale do dana otvaranja postupka predstečajne nagodbe iz radnog odnosa u bruto iznosu, otpremnine do iznosa propisanog zakonom, odnosno kolektivnim ugovorom i tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti, ovaj sud je, po službenoj dužnosti, donio odluku kao u izreci s obzirom da se u ovom predmetu radi o tražbini na koju postupak predstečajne nagodbe ne utječe.

Odluka suda temelji se na odredbi čl. 215 st. 1 ZPP-a.

U Zagrebu, dana 06. ožujka 2014. godine

S u d a c :
Jelica Pandurić, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

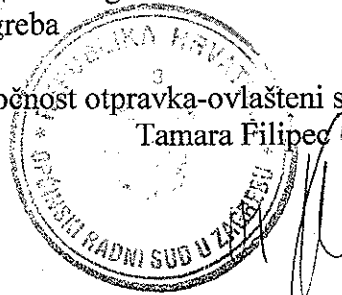
Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Županijskom sudu u Zagrebu. Žalba se podnosi pismeno u 4 primjerka putem ovog suda u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja.

DNA:

1. pun. tužitelja Meliha Okić Buljanović, odvjetnica iz Zagreba
2. pun. tuženika Damir Pokupec, odvjetnik iz Zagreba

Za točnost otpravka-ovlašteni službenik:

Tamara Filipec





Posl.br.9-Pr-7797/13-4

REPUBLIKA HRVATSKA
 OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU
 Ulica grada Vukovara 84

REPUBLIKA HRVATSKA
 RJEŠENJE

Općinski radni sud u Zagrebu, po sucu toga Jelici Pandurić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Cvetković Milke iz Gradića, Zagrebačka 25, zastupan po pun. Melihi Okić Buljanović, odvjetnici iz Zagreba, Badalićeva 30, protiv tuženika Industrogradnja grupa d.d., Zagreb, Savska cesta 66, OIB: 19751350811, zastupan po pun. Damiru Pokupec, odvjetniku iz Zagreba, Frankopanska 2a, radi isplate, dana 06. ožujka 2014. godine

riješio je

I) Nastavlja se postupak u ovoj pravnoj stvari.

II) Rokovi koji su zbog prekida postupka prestali teći počinju za zainteresiranu stranku teći u cijelosti iznova od dana kad joj sud dostavi rješenje o nastavljanju postupka.

Obrazloženje

Dana 17.04.2013.g. ovaj sud je donio rješenje posl. broj Pr-7797/13 kojim je utvrdio prekid postupka u ovoj pravnoj stvari jer je nad tuženikom Industrogradnja grupa d.d., Zagreb, Savska cesta 66 otvoren postupak predstečajne nagodbe.

Imajući u vidu odredbu čl. 71 st. 3 Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (NN 108/12, 144/12, 81/13 i 112/13), kojom je propisano da predstečajne nagodbe ne utječu na prioritetne tražbine koje su tražbine radnika i prijašnjih radnika dužnika nastale do dana otvaranja postupka predstečajne nagodbe iz radnog odnosa u bruto iznosu, otpremnine do iznosa propisanog zakonom, odnosno kolektivnim ugovorom i tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti, ovaj sud je, po službenoj dužnosti, donio odluku kao u izreci s obzirom da se u ovom predmetu radi o tražbini na koju postupak predstečajne nagodbe ne utječe.

Odluka suda temelji se na odredbi čl. 215 st. 1 ZPP-a.

U Zagrebu, dana 06. ožujka 2014. godine

S u d a c :
 Jelica Pandurić, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

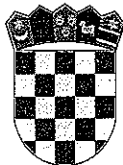
Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Županijskom sudu u Zagrebu. Žalba se podnosi pismeno u 4 primjerka putem ovog suda u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja.

DNA:

1. pun. tužitelja Meliha Okić Buljanović, odvjetnica iz Zagreba
2. pun. tuženika Damir Pokupeć, odvjetnik iz Zagreba

Za točnost otpisanka ovlaštenu službenik:
Tamara Etilipeć





Posl.br.9-Pr-7799/13-4

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Općinski radni sud u Zagrebu, po sucu toga Jelici Pandurić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Curić Branka iz Zagreba, Lanište 14b, zastupan po pun. Melihi Okić Buljanović, odvjetnici iz Zagreba, Badalićeva 30, protiv tuženika Industrogradnja grupa d.d., Zagreb, Savska cesta 66, OIB: 19751350811, zastupan po pun. Damiru Pokupec, odvjetniku iz Zagreba, Frankopanska 2a, radi isplate, dana 06. ožujka 2014. godine

riješio je

I) Nastavlja se postupak u ovoj pravnoj stvari.

II) Rokovi koji su zbog prekida postupka prestali teći počinju za zainteresiranu stranku teći u cijelosti iznova od dana kad joj sud dostavi rješenje o nastavljanju postupka.

Obrazloženje

Dana 13.05.2013.g. ovaj sud je donio rješenje posl. broj Pr-7799/13 kojim je utvrdio prekid postupka u ovoj pravnoj stvari jer je nad tuženikom Industrogradnja grupa d.d., Zagreb, Savska cesta 66 otvoren postupak predstečajne nagodbe.

Imajući u vidu odredbu čl. 71 st. 3 Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (NN 108/12, 144/12, 81/13 i 112/13), kojom je propisano da predstečajne nagodbe ne utječu na prioritetne tražbine koje su tražbine radnika i prijašnjih radnika dužnika nastale do dana otvaranja postupka predstečajne nagodbe iz radnog odnosa u bruto iznosu, otpremnine do iznosa propisanog zakonom, odnosno kolektivnim ugovorom i tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti, ovaj sud je, po službenoj dužnosti, donio odluku kao u izreci s obzirom da se u ovom predmetu radi o tražbini na koju postupak predstečajne nagodbe ne utječe.

Odluka suda temelji se na odredbi čl. 215 st. 1 ZPP-a.

U Zagrebu, dana 06. ožujka 2014. godine

S u d a c :
Jelica Pandurić, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

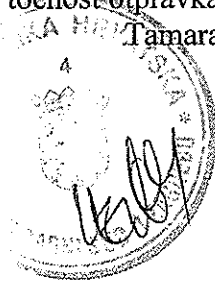
Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Županijskom sudu u Zagrebu. Žalba se podnosi pismeno u 4 primjerka putem ovog suda u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja.

DNA:

1. pun. tužitelja Meliha Okić Buljanović, odvjetnica iz Zagreba
2. pun. tuženika Damir Pokupec, odvjetnik iz Zagreba

Za točnost otpavka-ovlašteni službenik:

Tamara Filipec





Posl.br.9-Pr-7800/13-4

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Fajk H. 06.03.14

Općinski radni sud u Zagrebu, po suda toga Jelici Pandurić, kao suda pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Čurić Branka iz Zagreba, Lanište 14b, zastupan po pun. Melihi Okić Buljanović, odvjetnici iz Zagreba, Badalićeva 30, protiv tuženika Industrogradnja grupa d.d., Zagreb, Savska cesta 66, OIB: 19751350811, zastupan po pun. Damiru Pokupec, odvjetniku iz Zagreba, Frankopanska 2a, radi isplate, dana 06. ožujka 2014. godine

riješio je

I) Nastavlja se postupak u ovoj pravnoj stvari.

II) Rokovi koji su zbog prekida postupka prestali teći počinju za zainteresiranu stranku teći u cijelosti iznova od dana kad joj sud dostavi rješenje o nastavljanju postupka.

Obrazloženje

Dana 13.05.2013.g. ovaj sud je donio rješenje posl. broj Pr-7800/13 kojim je utvrdio prekid postupka u ovoj pravnoj stvari jer je nad tuženikom Industrogradnja grupa d.d., Zagreb, Savska cesta 66 otvoren postupak predstečajne nagodbe.

Imajući u vidu odredbu čl. 71 st. 3 Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (NN 108/12, 144/12, 81/13 i 112/13), kojom je propisano da predstečajne nagodbe ne utječu na prioritetne tražbine koje su tražbine radnika i prijašnjih radnika dužnika nastale do dana otvaranja postupka predstečajne nagodbe iz radnog odnosa u bruto iznosu, otpremnine do iznosa propisanog zakonom, odnosno kolektivnim ugovorom i tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti, ovaj sud je, po službenoj dužnosti, donio odluku kao u izreci s obzirom da se u ovom predmetu radi o tražbini na koju postupak predstečajne nagodbe ne utječe.

Odluka suda temelji se na odredbi čl. 215 st. 1 ZPP-a.

U Zagrebu, dana 06. ožujka 2014. godine

S u d a c :
Jelica Pandurić, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Županijskom sudu u Zagrebu. Žalba se podnosi pismeno u 4 primjerka putem ovog suda u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja.

DNA:.

1. pun. tužitelja Meliha Okić Buljanović, odvjetnica iz Zagreba
2. pun. tuženika Damir Pokupec, odvjetnik iz Zagreba



Za točnost otpravka-ovlašteni službenik:
Tamara Filipec



Posl.br.9-Pr-7801/13-4

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Općinski radni sud u Zagrebu, po sucu toga Jelici Pandurić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Halvadžić Muradif iz Zagreba, VII Ferenščica 19b, zastupan po pun. Melihi Okić Buljanović, odvjetnici iz Zagreba, Badalićeva 30, protiv tuženika Industrogradnja grupa d.d., Zagreb, Savska cesta 66, OIB: 19751350811, zastupan po pun. Damiru Pokupec, odvjetniku iz Zagreba, Frankopanska 2a, radi isplate, dana 06. ožujka 2014. godine

riješio je

I) Nastavlja se postupak u ovoj pravnoj stvari.

II) Rokovi koji su zbog prekida postupka prestali teći počinju za zainteresiranu stranku teći u cijelosti iznova od dana kad joj sud dostavi rješenje o nastavljanju postupka.

Obrazloženje

Dana 17.04.2013.g. ovaj sud je donio rješenje posl. broj Pr-7801/13 kojim je utvrdio prekid postupka u ovoj pravnoj stvari jer je nad tuženikom Industrogradnja grupa d.d., Zagreb, Savska cesta 66 otvoren postupak predstečajne nagodbe.

Imajući u vidu odredbu čl. 71 st. 3 Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (NN 108/12, 144/12, 81/13 i 112/13), kojom je propisano da predstečajne nagodbe ne utječu na prioritetne tražbine koje su tražbine radnika i prijašnjih radnika dužnika nastale do dana otvaranja postupka predstečajne nagodbe iz radnog odnosa u bruto iznosu, otpremnine do iznosa propisanog zakonom, odnosno kolektivnim ugovorom i tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti, ovaj sud je, po službenoj dužnosti, donio odluku kao u izreci s obzirom da se u ovom predmetu radi o tražbini na koju postupak predstečajne nagodbe ne utječe.

Odluka suda temelji se na odredbi čl. 215 st. 1 ZPP-a.

U Zagrebu, dana 06. ožujka 2014. godine

S u d a c :
Jelica Pandurić, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Županijskom sudu u Zagrebu. Žalba se podnosi pismeno u 4 primjerka putem ovog suda u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja.

DNA:

1. pun. tužitelja Meliha Okić Buljanović, odvjetnica iz Zagreba
2. pun. tuženika Damir Pokupeć, odvjetnik iz Zagreba

Za točnost otpravka-ovlašteni službenik:
Tamara Filipec





Posl.br.9-Pr-7802/13-4

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Općinski radni sud u Zagrebu, po sucu toga Jelici Pandurić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Hanžek Branka iz Gornje Stubice, Kavivaroš 20, zastupan po pun. Melihi Okić Buljanović, odvjetnici iz Zagreba, Badalićeva 30, protiv tuženika Industrogradnja grupa d.d., Zagreb, Savska cesta 66, OIB: 19751350811, zastupan po pun. Damiru Pokupec, odvjetniku iz Zagreba, Frankopanska 2a, radi isplate, dana 06. ožujka 2014. godine

riješio je

I) Nastavlja se postupak u ovoj pravnoj stvari.

II) Rokovi koji su zbog prekida postupka prestali teći počinju za zainteresiranu stranku teći u cijelosti iznova od dana kad joj sud dostavi rješenje o nastavljanju postupka.

Obrazloženje

Dana 17.04.2013.g. ovaj sud je donio rješenje posl. broj Pr-7802/13 kojim je utvrdio prekid postupka u ovoj pravnoj stvari jer je nad tuženikom Industrogradnja grupa d.d., Zagreb, Savska cesta 66 otvoren postupak predstečajne nagodbe.

Imajući u vidu odredbu čl. 71 st. 3 Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (NN 108/12, 144/12, 81/13 i 112/13), kojom je propisano da predstečajne nagodbe ne utječu na prioritetne tražbine koje su tražbine radnika i prijašnjih radnika dužnika nastale do dana otvaranja postupka predstečajne nagodbe iz radnog odnosa u bruto iznosu, otpremnine do iznosa propisanog zakonom, odnosno kolektivnim ugovorom i tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti, ovaj sud je, po službenoj dužnosti, donio odluku kao u izreci s obzirom da se u ovom predmetu radi o tražbini na koju postupak predstečajne nagodbe ne utječe.

Odluka suda temelji se na odredbi čl. 215 st. 1 ZPP-a.

U Zagrebu, dana 06. ožujka 2014. godine

S u d a c :
Jelica Pandurić, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Županijskom sudu u Zagrebu. Žalba se podnosi pismeno u 4 primjerka putem ovog suda u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja.

DNA:

1. pun. tužitelja Meliha Okić Buljanović, odvjetnica iz Zagreba
2. pun. tuženika Damir Pokupec, odvjetnik iz Zagreba

Za točnost otpisavka - ovlaštenu službenik:

Tamara Filipec





Posl.br.9-Pr-7803/13-4

REPUBLIKA HRVATSKA
 OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU
 Ulica grada Vukovara 84

REPUBLIKA HRVATSKA
 RJEŠENJE

Općinski radni sud u Zagrebu, po sucu toga Jelici Pandurić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Ilić Milana iz Zagreba, Cetinovečka 9, zastupan po pun. Melihi Okić Buljanović, odvjetnici iz Zagreba, Badalićeva 30, protiv tuženika Industrogradnja grupa d.d., Zagreb, Savska cesta 66, OIB: 19751350811, zastupan po pun. Damiru Pokupec, odvjetniku iz Zagreba, Frankopanska 2a, radi isplate, dana 06. ožujka 2014. godine

riješio je

I) Nastavlja se postupak u ovoj pravnoj stvari.

II) Rokovi koji su zbog prekida postupka prestali teći počinju za zainteresiranu stranku teći u cijelosti iznova od dana kad joj sud dostavi rješenje o nastavljanju postupka.

Obrazloženje

Dana 17.04.2013.g. ovaj sud je donio rješenje posl. broj Pr-7803/13 kojim je utvrdio prekid postupka u ovoj pravnoj stvari jer je nad tuženikom Industrogradnja grupa d.d., Zagreb, Savska cesta 66 otvoren postupak predstečajne nagodbe.

Imajući u vidu odredbu čl. 71 st. 3 Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (NN 108/12, 144/12, 81/13 i 112/13), kojom je propisano da predstečajne nagodbe ne utječu na prioritetne tražbine koje su tražbine radnika i prijašnjih radnika dužnika nastale do dana otvaranja postupka predstečajne nagodbe iz radnog odnosa u bruto iznosu, otpremnine do iznosa propisanog zakonom, odnosno kolektivnim ugovorom i tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti, ovaj sud je, po službenoj dužnosti, donio odluku kao u izreci s obzirom da se u ovom predmetu radi o tražbini na koju postupak predstečajne nagodbe ne utječe.

Odluka suda temelji se na odredbi čl. 215 st. 1 ZPP-a.

U Zagrebu, dana 06. ožujka 2014. godine

S u d a c :
 Jelica Pandurić, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

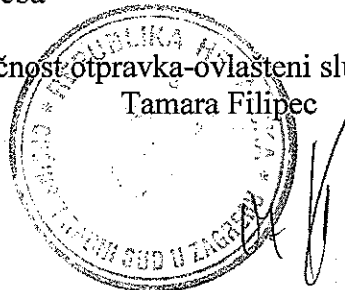
Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Županijskom sudu u Zagrebu. Žalba se podnosi pismeno u 4 primjerka putem ovog suda u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja.

DNA:

1. pun. tužitelja Meliha Okić Buljanović, odvjetnica iz Zagreba
2. pun. tuženika Damir Pokupec, odvjetnik iz Zagreba

Za točnost otppravka-ovlašteni službenik:

Tamara Filipec





Posl.br.9-Pr-7804/13-4

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Općinski radni sud u Zagrebu, po sucu toga Jelici Pandurić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Ilić Mladena iz Zagreba, Ruščenica 13, zastupan po pun. Melihi Okić Buljanović, odvjetnici iz Zagreba, Badalićeva 30, protiv tuženika Industrogradnja grupa d.d., Zagreb, Savska cesta 66, OIB: 19751350811, zastupan po pun. Damiru Pokupec, odvjetniku iz Zagreba, Frankopanska 2a, radi isplate, dana 06. ožujka 2014. godine

riješio je

I) Nastavlja se postupak u ovoj pravnoj stvari.

II) Rokovi koji su zbog prekida postupka prestali teći počinju za zainteresiranu stranku teći u cijelosti iznova od dana kad joj sud dostavi rješenje o nastavljanju postupka.

Obrazloženje

Dana 17.04.2013.g. ovaj sud je donio rješenje posl. broj Pr-7804/13 kojim je utvrdio prekid postupka u ovoj pravnoj stvari jer je nad tuženikom Industrogradnja grupa d.d., Zagreb, Savska cesta 66 otvoren postupak predstečajne nagodbe.

Imajući u vidu odredbu čl. 71 st. 3 Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (NN 108/12, 144/12, 81/13 i 112/13), kojom je propisano da predstečajne nagodbe ne utječu na prioritetne tražbine koje su tražbine radnika i prijašnjih radnika dužnika nastale do dana otvaranja postupka predstečajne nagodbe iz radnog odnosa u bruto iznosu, otpremnine do iznosa propisanog zakonom, odnosno kolektivnim ugovorom i tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti, ovaj sud je, po službenoj dužnosti, donio odluku kao u izreci s obzirom da se u ovom predmetu radi o tražbini na koju postupak predstečajne nagodbe ne utječe.

Odluka suda temelji se na odredbi čl. 215 st. 1 ZPP-a.

U Zagrebu, dana 06. ožujka 2014. godine

S u d a c :
Jelica Pandurić, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Županijskom sudu u Zagrebu. Žalba se podnosi pismeno u 4 primjerka putem ovog suda u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja.

DNA:.

1. pun. tužitelja Meliha Okić Buljanović, odvjetnica iz Zagreba
2. pun. tuženika Damir Pokupec, odvjetnik iz Zagreba

Za točnost otpravka-ovlašteni službenik:

Tamara Filipec





Posl.br.9-Pr-7805/13-4

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Općinski radni sud u Zagrebu, po sucu toga Jelici Pandurić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Ivanko Ilija iz Jablanovca, Stubička 216, zastupan po pun. Melihi Okić Buljanović, odvjetnici iz Zagreba, Badalićeva 30, protiv tuženika Industrogradnja grupa d.d., Zagreb, Savska cesta 66, OIB: 19751350811, zastupan po pun. Damiru Pokupec, odvjetniku iz Zagreba, Frankopanska 2a, radi isplate, dana 06. ožujka 2014. godine

riješio je

I) Nastavlja se postupak u ovoj pravnoj stvari.

II) Rokovi koji su zbog prekida postupka prestali teći počinju za zainteresiranu stranku teći u cijelosti iznova od dana kad joj sud dostavi rješenje o nastavljanju postupka.

Obrazloženje

Dana 13.05.2013.g. ovaj sud je donio rješenje posl. broj Pr-7805/13 kojim je utvrdio prekid postupka u ovoj pravnoj stvari jer je nad tuženikom Industrogradnja grupa d.d., Zagreb, Savska cesta 66 otvoren postupak predstečajne nagodbe.

Imajući u vidu odredbu čl. 71 st. 3 Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (NN 108/12, 144/12, 81/13 i 112/13), kojom je propisano da predstečajne nagodbe ne utječu na prioritetne tražbine koje su tražbine radnika i prijašnjih radnika dužnika nastale do dana otvaranja postupka predstečajne nagodbe iz radnog odnosa u bruto iznosu, otpremnine do iznosa propisanog zakonom, odnosno kolektivnim ugovorom i tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti, ovaj sud je, po službenoj dužnosti, donio odluku kao u izreci s obzirom da se u ovom predmetu radi o tražbini na koju postupak predstečajne nagodbe ne utječe.

Odluka suda temelji se na odredbi čl. 215 st. 1 ZPP-a.

U Zagrebu, dana 06. ožujka 2014. godine

S u d a c :
Jelica Pandurić, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Županijskom sudu u Zagrebu. Žalba se podnosi pismeno u 4 primjerka putem ovog suda u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja.

DNA:

1. pun. tužitelja Meliha Okić Buljanović, odvjetnica iz Zagreba
2. pun. tuženika Damir Pokupec, odvjetnik iz Zagreba

Za točnost otpravka ovlaštenu službenik:

Tamara Filipec





Posl.br.9-Pr-7806/13-4

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Općinski radni sud u Zagrebu, po sucu toga Jelici Pandurić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Jurić Ivan iz Slatine, Hum 77, zastupan po pun. Melihi Okić Buljanović, odvjetnici iz Zagreba, Badalićeva 30, protiv tuženika Industrogradnja grupa d.d., Zagreb, Savska cesta 66, OIB: 19751350811, zastupan po pun. Damiru Pokupec, odvjetniku iz Zagreba, Frankopanska 2a, radi isplate, dana 06. ožujka 2014. godine

riješio je

I) Nastavlja se postupak u ovoj pravnoj stvari.

II) Rokovi koji su zbog prekida postupka prestali teći počinju za zainteresiranu stranku teći u cijelosti iznova od dana kad joj sud dostavi rješenje o nastavljanju postupka.

Obrazloženje

Dana 13.05.2013.g. ovaj sud je donio rješenje posl. broj Pr-7806/13 kojim je utvrdio prekid postupka u ovoj pravnoj stvari jer je nad tuženikom Industrogradnja grupa d.d., Zagreb, Savska cesta 66 otvoren postupak predstečajne nagodbe.

Imajući u vidu odredbu čl. 71 st. 3 Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (NN 108/12, 144/12, 81/13 i 112/13), kojom je propisano da predstečajne nagodbe ne utječu na prioritete tražbine koje su tražbine radnika i prijašnjih radnika dužnika nastale do dana otvaranja postupka predstečajne nagodbe iz radnog odnosa u bruto iznosu, otpremnine do iznosa propisanog zakonom, odnosno kolektivnim ugovorom i tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti, ovaj sud je, po službenoj dužnosti, donio odluku kao u izreci s obzirom da se u ovom predmetu radi o tražbini na koju postupak predstečajne nagodbe ne utječe.

Odluka suda temelji se na odredbi čl. 215 st. 1 ZPP-a.

U Zagrebu, dana 06. ožujka 2014. godine

S u d a c :
Jelica Pandurić, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

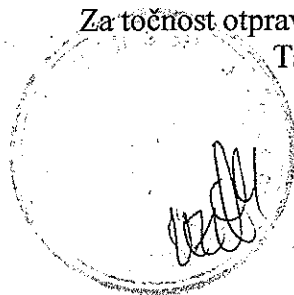
Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Županijskom sudu u Zagrebu. Žalba se podnosi pismeno u 4 primjerka putem ovog suda u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja.

DNA:

1. pun. tužitelja Meliha Okić Buljanović, odvjetnica iz Zagreba
2. pun. tuženika Damir Pokupec, odvjetnik iz Zagreba

Za točnost otpavka-ovlašteni službenik:

Tamara Filipec





Posl.br.9-Pr-7807/13-4

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Općinski radni sud u Zagrebu, po sucu toga Jelici Pandurić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Jurišić Zvonimira iz Velike Gorice, Nikole Tesle 45, zastupan po pun. Melihi Okić Buljanović, odvjetnici iz Zagreba, Badalićeva 30, protiv tuženika Industrogradnja grupa d.d., Zagreb, Savska cesta 66, OIB: 19751350811, zastupan po pun. Damiru Pokupec, odvjetniku iz Zagreba, Frankopanska 2a, radi isplate, dana 06. ožujka 2014. godine

riješio je

I) Nastavlja se postupak u ovoj pravnoj stvari.

II) Rokovi koji su zbog prekida postupka prestali teći počinju za zainteresiranu stranku teći u cijelosti iznova od dana kad joj sud dostavi rješenje o nastavljanju postupka.

Obrazloženje

Dana 13.05.2013.g. ovaj sud je donio rješenje posl. broj Pr-7807/13 kojim je utvrdio prekid postupka u ovoj pravnoj stvari jer je nad tuženikom Industrogradnja grupa d.d., Zagreb, Savska cesta 66 otvoren postupak predstečajne nagodbe.

Imajući u vidu odredbu čl. 71 st. 3 Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (NN 108/12, 144/12, 81/13 i 112/13), kojom je propisano da predstečajne nagodbe ne utječu na prioritetne tražbine koje su tražbine radnika i prijašnjih radnika dužnika nastale do dana otvaranja postupka predstečajne nagodbe iz radnog odnosa u bruto iznosu, otpremnine do iznosa propisanog zakonom, odnosno kolektivnim ugovorom i tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti, ovaj sud je, po službenoj dužnosti, donio odluku kao u izreci s obzirom da se u ovom predmetu radi o tražbini na koju postupak predstečajne nagodbe ne utječe.

Odluka suda temelji se na odredbi čl. 215 st. 1 ZPP-a.

U Zagrebu, dana 06. ožujka 2014. godine

S u d a c :
Jelica Pandurić, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Županijskom sudu u Zagrebu. Žalba se podnosi pismeno u 4 primjerka putem ovog suda u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja.

DNA:

1. pun. tužitelja Meliha Okić Buljanović, odvjetnica iz Zagreba
2. pun. tuženika Damir Pokupec, odvjetnik iz Zagreba

Za točnost otpavka-ovlašteni službenik:





Posl.br.9-Pr-7808/13-4

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Općinski radni sud u Zagrebu, po sucu toga Jelici Pandurić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Jušić Josip iz Jakovlja, Zagrebačka 68, zastupan po pun. Melihi Okić Buljanović, odvjetnici iz Zagreba, Badalićeva 30, protiv tuženika Industrogradnja grupa d.d., Zagreb, Savska cesta 66, OIB: 19751350811, zastupan po pun. Damiru Pokupec, odvjetniku iz Zagreba, Frankopanska 2a, radi isplate, dana 06. ožujka 2014. godine

riješio je

I) Nastavlja se postupak u ovoj pravnoj stvari.

II) Rokovi koji su zbog prekida postupka prestali teći počinju za zainteresiranu stranku teći u cijelosti iznova od dana kad joj sud dostavi rješenje o nastavljanju postupka.

Obrazloženje

Dana 17.04.2013.g. ovaj sud je donio rješenje posl. broj Pr-7808/13 kojim je utvrdio prekid postupka u ovoj pravnoj stvari jer je nad tuženikom Industrogradnja grupa d.d., Zagreb, Savska cesta 66 otvoren postupak predstečajne nagodbe.

Imajući u vidu odredbu čl. 71 st. 3 Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (NN 108/12, 144/12, 81/13 i 112/13), kojom je propisano da predstečajne nagodbe ne utječu na prioritetne tražbine koje su tražbine radnika i prijašnjih radnika dužnika nastale do dana otvaranja postupka predstečajne nagodbe iz radnog odnosa u bruto iznosu, otpremnine do iznosa propisanog zakonom, odnosno kolektivnim ugovorom i tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti, ovaj sud je, po službenoj dužnosti, donio odluku kao u izreci s obzirom da se u ovom predmetu radi o tražbini na koju postupak predstečajne nagodbe ne utječe.

Odluka suda temelji se na odredbi čl. 215 st. 1 ZPP-a.

U Zagrebu, dana 06. ožujka 2014. godine

S u d a c :
Jelica Pandurić, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

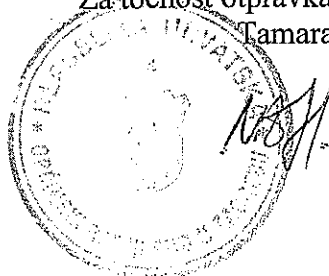
Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Županijskom sudu u Zagrebu. Žalba se podnosi pismeno u 4 primjerka putem ovog suda u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja.

DNA:.

1. pun. tužitelja Meliha Okić Buljanović, odvjetnica iz Zagreba
2. pun. tuženika Damir Pokupec, odvjetnik iz Zagreba

Za točnost otpravka-ovlašteni službenik:

Tamara Filipec





Posl.br.9-Pr-7809/13-4

REPUBLIKA HRVATSKA
 OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU
 Ulica grada Vukovara 84

REPUBLIKA HRVATSKA
 RJEŠENJE

Općinski radni sud u Zagrebu, po sucu toga Jelici Pandurić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Klenović Juraja iz Donje Lomnice, Stepanska 48, zastupan po pun. Melihi Okić Buljanović, odvjetnici iz Zagreba, Badalićeva 30, protiv tuženika Industrogradnja grupa d.d., Zagreb, Savska cesta 66, OIB: 19751350811, zastupan po pun. Damiru Pokupec, odvjetniku iz Zagreba, Frankopanska 2a, radi isplate, dana 06. ožujka 2014. godine

riješio je

I) Nastavlja se postupak u ovoj pravnoj stvari.

II) Rokovi koji su zbog prekida postupka prestali teći počinju za zainteresiranu stranku teći u cijelosti iznova od dana kad joj sud dostavi rješenje o nastavljanju postupka.

Obrazloženje

Dana 17.04.2013.g. ovaj sud je donio rješenje posl. broj Pr-7809/13 kojim je utvrdio prekid postupka u ovoj pravnoj stvari jer je nad tuženikom Industrogradnja grupa d.d., Zagreb, Savska cesta 66 otvoren postupak predstečajne nagodbe.

Imajući u vidu odredbu čl. 71 st. 3 Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (NN 108/12, 144/12, 81/13 i 112/13), kojom je propisano da predstečajne nagodbe ne utječu na prioritetne tražbine koje su tražbine radnika i prijašnjih radnika dužnika nastale do dana otvaranja postupka predstečajne nagodbe iz radnog odnosa u bruto iznosu, otpremnine do iznosa propisanog zakonom, odnosno kolektivnim ugovorom i tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti, ovaj sud je, po službenoj dužnosti, donio odluku kao u izreci s obzirom da se u ovom predmetu radi o tražbini na koju postupak predstečajne nagodbe ne utječe.

Odluka suda temelji se na odredbi čl. 215 st. 1 ZPP-a.

U Zagrebu, dana 06. ožujka 2014. godine

S u d a c :
 Jelica Pandurić, v.r.

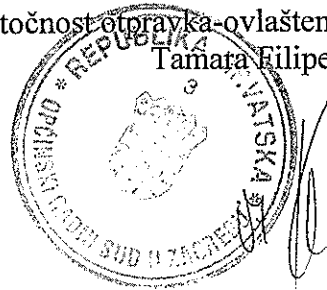
UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Županijskom sudu u Zagrebu. Žalba se podnosi pismeno u 4 primjerka putem ovog suda u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja.

DNA:

1. pun. tužitelja Meliha Okić Buljanović, odvjetnica iz Zagreba
2. pun. tuženika Damir Pokupec, odvjetnik iz Zagreba

Za točnost otpisanka-ovlašteni službenik:
Tamara Filipec





Posl.br.9-Pr-7810/13-4

REPUBLIKA HRVATSKA
 OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU
 Ulica grada Vukovara 84

REPUBLIKA HRVATSKA
 RJEŠENJE

Općinski radni sud u Zagrebu, po sucu toga Jelici Pandurić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Kordić Nikole iz Velike Gorice, Cvjetno naselje 19, zastupan po pun. Melihi Okić Buljanović, odvjetnici iz Zagreba, Badalićeva 30, protiv tuženika Industrogradnja grupa d.d., Zagreb, Savska cesta 66, OIB: 19751350811, zastupan po pun. Damiru Pokupec, odvjetniku iz Zagreba, Frankopanska 2a, radi isplate, dana 06. ožujka 2014. godine

riješio je

I) Nastavlja se postupak u ovoj pravnoj stvari.

II) Rokovi koji su zbog prekida postupka prestali teći počinju za zainteresiranu stranku teći u cijelosti iznova od dana kad joj sud dostavi rješenje o nastavljanju postupka.

Obrazloženje

Dana 17.04.2013.g. ovaj sud je donio rješenje posl. broj Pr-7810/13 kojim je utvrdio prekid postupka u ovoj pravnoj stvari jer je nad tuženikom Industrogradnja grupa d.d., Zagreb, Savska cesta 66 otvoren postupak predstečajne nagodbe.

Imajući u vidu odredbu čl. 71 st. 3 Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (NN 108/12, 144/12, 81/13 i 112/13), kojom je propisano da predstečajne nagodbe ne utječu na prioritetne tražbine koje su tražbine radnika i prijašnjih radnika dužnika nastale do dana otvaranja postupka predstečajne nagodbe iz radnog odnosa u bruto iznosu, otpremnine do iznosa propisanog zakonom, odnosno kolektivnim ugovorom i tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti, ovaj sud je, po službenoj dužnosti, donio odluku kao u izreci s obzirom da se u ovom predmetu radi o tražbini na koju postupak predstečajne nagodbe ne utječe.

Odluka suda temelji se na odredbi čl. 215 st. 1 ZPP-a.

U Zagrebu, dana 06. ožujka 2014. godine

S u d a c :
 Jelica Pandurić, v.r.

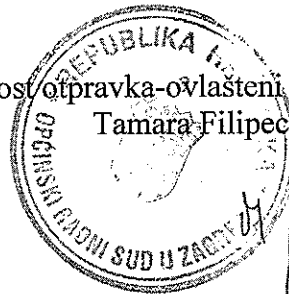
UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Županijskom sudu u Zagrebu. Žalba se podnosi pismeno u 4 primjerka putem ovog suda u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja.

DNA:

1. pun. tužitelja Meliha Okić Buljanović, odvjetnica iz Zagreba
2. pun. tuženika Damir Pokupec, odvjetnik iz Zagreba

Za točnost/otpravka-ovlašteni službenik:
Tamara Filipec





Posl.br.9-Pr-7811/13-4

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Općinski radni sud u Zagrebu, po sucu toga Jelici Pandurić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Lastavec Drage iz Zagreba, Biokovska 54, zastupan po pun. Melihi Okić Buljanović, odvjetnici iz Zagreba, Badalićeva 30, protiv tuženika Industrogradnja grupa d.d., Zagreb, Savska cesta 66, OIB: 19751350811, zastupan po pun. Damiru Pokupec, odvjetniku iz Zagreba, Frankopanska 2a, radi isplate, dana 06. ožujka 2014. godine

riješio je

I) Nastavlja se postupak u ovoj pravnoj stvari.

II) Rokovi koji su zbog prekida postupka prestali teći počinju za zainteresiranu stranku teći u cijelosti iznova od dana kad joj sud dostavi rješenje o nastavljanju postupka.

Obrazloženje

Dana 17.04.2013.g. ovaj sud je donio rješenje posl. broj Pr-7811/13 kojim je utvrdio prekid postupka u ovoj pravnoj stvari jer je nad tuženikom Industrogradnja grupa d.d., Zagreb, Savska cesta 66 otvoren postupak predstečajne nagodbe.

Imajući u vidu odredbu čl. 71 st. 3 Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (NN 108/12, 144/12, 81/13 i 112/13), kojom je propisano da predstečajne nagodbe ne utječu na prioritetne tražbine koje su tražbine radnika i prijašnjih radnika dužnika nastale do dana otvaranja postupka predstečajne nagodbe iz radnog odnosa u bruto iznosu, otpremnine do iznosa propisanog zakonom, odnosno kolektivnim ugovorom i tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti, ovaj sud je, po službenoj dužnosti, donio odluku kao u izreci s obzirom da se u ovom predmetu radi o tražbini na koju postupak predstečajne nagodbe ne utječe.

Odluka suda temelji se na odredbi čl. 215 st. 1 ZPP-a.

U Zagrebu, dana 06. ožujka 2014. godine

S u d a c :
Jelica Pandurić, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

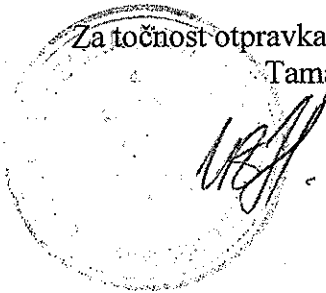
Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Županijskom sudu u Zagrebu. Žalba se podnosi pismeno u 4 primjerka putem ovog suda u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja.

DNA:

1. pun. tužitelja Meliha Okić Buljanović, odvjetnica iz Zagreba
2. pun. tuženika Damir Pokupec, odvjetnik iz Zagreba

Za točnost otpravka-ovlašteni službenik:

Tamara Filipec





Posl.br.9-Pr-7812/13-4

REPUBLIKA HRVATSKA
 OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU
 Ulica grada Vukovara 84

REPUBLIKA HRVATSKA
 RJEŠENJE

Općinski radni sud u Zagrebu, po sucu toga Jelici Pandurić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Lovrić Stipana iz Daruvara, Podborska 106, zastupan po pun. Melihi Okić Buljanović, odvjetnici iz Zagreba, Badalićeva 30, protiv tuženika Industrogradnja grupa d.d., Zagreb, Savska cesta 66, OIB: 19751350811, zastupan po pun. Damiru Pokupec, odvjetniku iz Zagreba, Frankopanska 2a, radi isplate, dana 06. ožujka 2014. godine

riješio je

I) Nastavlja se postupak u ovoj pravnoj stvari.

II) Rokovi koji su zbog prekida postupka prestali teći počinju za zainteresiranu stranku teći u cijelosti iznova od dana kad joj sud dostavi rješenje o nastavljanju postupka.

Obrazloženje

Dana 17.04.2013.g. ovaj sud je donio rješenje posl. broj Pr-7812/13 kojim je utvrdio prekid postupka u ovoj pravnoj stvari jer je nad tuženikom Industrogradnja grupa d.d., Zagreb, Savska cesta 66 otvoren postupak predstečajne nagodbe.

Imajući u vidu odredbu čl. 71 st. 3 Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (NN 108/12, 144/12, 81/13 i 112/13), kojom je propisano da predstečajne nagodbe ne utječu na prioritetne tražbine koje su tražbine radnika i prijašnjih radnika dužnika nastale do dana otvaranja postupka predstečajne nagodbe iz radnog odnosa u bruto iznosu, otpremnine do iznosa propisanog zakonom, odnosno kolektivnim ugovorom i tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti, ovaj sud je, po službenoj dužnosti, donio odluku kao u izreci s obzirom da se u ovom predmetu radi o tražbini na koju postupak predstečajne nagodbe ne utječe.

Odluka suda temelji se na odredbi čl. 215 st. 1 ZPP-a.

U Zagrebu, dana 06. ožujka 2014. godine

S u d a c :
 Jelica Pandurić, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

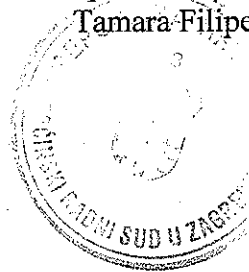
Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Županijskom sudu u Zagrebu. Žalba se podnosi pismeno u 4 primjerka putem ovog suda u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja.

DNA:

1. pun. tužitelja Meliha Okić Buljanović, odvjetnica iz Zagreba
2. pun. tuženika Damir Pokupec, odvjetnik iz Zagreba

Za točnost otpravka-ovlaštenu službenik:

Tamara Filipec





Posl.br.9-Pr-7813/13-4

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Općinski radni sud u Zagrebu, po sucu toga Jelici Pandurić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Marić Srećka iz Velike Mlake, Ivana Lackovića 49, zastupan po pun. Melihi Okić Buljanović, odvjetnici iz Zagreba, Badalićeva 30, protiv tuženika Industrogradnja grupa d.d., Zagreb, Savska cesta 66, OIB: 19751350811, zastupan po pun. Damiru Pokupec, odvjetniku iz Zagreba, Frankopanska 2a, radi isplate, dana 06. ožujka 2014. godine

riješio je

I) Nastavlja se postupak u ovoj pravnoj stvari.

II) Rokovi koji su zbog prekida postupka prestali teći počinju za zainteresiranu stranku teći u cijelosti iznova od dana kad joj sud dostavi rješenje o nastavljanju postupka.

Obrazloženje

Dana 17.04.2013.g. ovaj sud je donio rješenje posl. broj Pr-7813/13 kojim je utvrdio prekid postupka u ovoj pravnoj stvari jer je nad tuženikom Industrogradnja grupa d.d., Zagreb, Savska cesta 66 otvoren postupak predstečajne nagodbe.

Imajući u vidu odredbu čl. 71 st. 3 Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (NN 108/12, 144/12, 81/13 i 112/13), kojom je propisano da predstečajne nagodbe ne utječu na prioritetne tražbine koje su tražbine radnika i prijašnjih radnika dužnika nastale do dana otvaranja postupka predstečajne nagodbe iz radnog odnosa u bruto iznosu, otpremnine do iznosa propisanog zakonom, odnosno kolektivnim ugovorom i tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti, ovaj sud je, po službenoj dužnosti, donio odluku kao u izreci s obzirom da se u ovom predmetu radi o tražbini na koju postupak predstečajne nagodbe ne utječe.

Odluka suda temelji se na odredbi čl. 215 st. 1 ZPP-a.

U Zagrebu, dana 06. ožujka 2014. godine

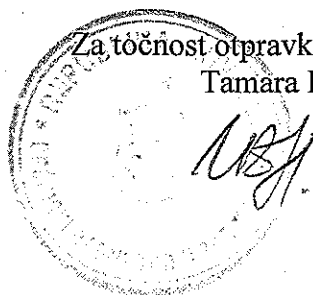
S u d a c :
Jelica Pandurić, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Županijskom sudu u Zagrebu. Žalba se podnosi pismeno u 4 primjerka putem ovog suda u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja.

DNA:

1. pun. tužitelja Meliha Okić Buljanović, odvjetnica iz Zagreba
2. pun. tuženika Damir Pokupec, odvjetnik iz Zagreba



Za točnost otppravka-ovlašteni službenik:

Tamara Filipec



Posl.br.9-Pr-7814/13-4

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Općinski radni sud u Zagrebu, po sucu toga Jelici Pandurić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Matovina Zlatka iz Zagreba, Hribarov prilaz 11, zastupan po pun. Melihi Okić Buljanović, odvjetnici iz Zagreba, Badalićeva 30, protiv tuženika Industrogradnja grupa d.d., Zagreb, Savska cesta 66, OIB: 19751350811, zastupan po pun. Damiru Pokupec, odvjetniku iz Zagreba, Frankopanska 2a, radi isplate, dana 06. ožujka 2014. godine

riješio je

I) Nastavlja se postupak u ovoj pravnoj stvari.

II) Rokovi koji su zbog prekida postupka prestali teći počinju za zainteresiranu stranku teći u cijelosti iznova od dana kad joj sud dostavi rješenje o nastavljanju postupka.

Obrazloženje

Dana 17.04.2013.g. ovaj sud je donio rješenje posl. broj Pr-7814/13 kojim je utvrdio prekid postupka u ovoj pravnoj stvari jer je nad tuženikom Industrogradnja grupa d.d., Zagreb, Savska cesta 66 otvoren postupak predstečajne nagodbe.

Imajući u vidu odredbu čl. 71 st. 3 Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (NN 108/12, 144/12, 81/13 i 112/13), kojom je propisano da predstečajne nagodbe ne utječu na prioritetne tražbine koje su tražbine radnika i prijašnjih radnika dužnika nastale do dana otvaranja postupka predstečajne nagodbe iz radnog odnosa u bruto iznosu, otpremnine do iznosa propisanog zakonom, odnosno kolektivnim ugovorom i tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti, ovaj sud je, po službenoj dužnosti, donio odluku kao u izreci s obzirom da se u ovom predmetu radi o tražbini na koju postupak predstečajne nagodbe ne utječe.

Odluka suda temelji se na odredbi čl. 215 st. 1 ZPP-a.

U Zagrebu, dana 06. ožujka 2014. godine

S u d a c :
Jelica Pandurić, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Županijskom sudu u Zagrebu. Žalba se podnosi pismeno u 4 primjerka putem ovog suda u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja.

DNA:

1. pun. tužitelja Meliha Okić Buljanović, odvjetnica iz Zagreba
2. pun. tuženika Damir Pokupec, odvjetnik iz Zagreba

Za točnost otpavka-ovlašteni službenik:

Tamara Filipić





Posl.br.9-Pr-7815/13-4

REPUBLIKA HRVATSKA
 OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU
 Ulica grada Vukovara 84

REPUBLIKA HRVATSKA
 RJEŠENJE

Općinski radni sud u Zagrebu, po sucu toga Jelici Pandurić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Nađander Petra iz Lazine, Lazina čička 4, zastupan po pun. Melihi Okić Buljanović, odvjetnici iz Zagreba, Badalićeva 30, protiv tuženika Industrogradnja grupa d.d., Zagreb, Savska cesta 66, OIB: 19751350811, zastupan po pun. Damiru Pokupec, odvjetniku iz Zagreba, Frankopanska 2a, radi isplate, dana 06. ožujka 2014. godine

riješio je

I) Nastavlja se postupak u ovoj pravnoj stvari.

II) Rokovi koji su zbog prekida postupka prestali teći počinju za zainteresiranu stranku teći u cijelosti iznova od dana kad joj sud dostavi rješenje o nastavljanju postupka.

Obrazloženje

Dana 13.05.2013.g. ovaj sud je donio rješenje posl. broj Pr-7815/13 kojim je utvrdio prekid postupka u ovoj pravnoj stvari jer je nad tuženikom Industrogradnja grupa d.d., Zagreb, Savska cesta 66 otvoren postupak predstečajne nagodbe.

Imajući u vidu odredbu čl. 71 st. 3 Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (NN 108/12, 144/12, 81/13 i 112/13), kojom je propisano da predstečajne nagodbe ne utječu na prioritetne tražbine koje su tražbine radnika i prijašnjih radnika dužnika nastale do dana otvaranja postupka predstečajne nagodbe iz radnog odnosa u bruto iznosu, otpremnine do iznosa propisanog zakonom, odnosno kolektivnim ugovorom i tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti, ovaj sud je, po službenoj dužnosti, donio odluku kao u izreci s obzirom da se u ovom predmetu radi o tražbini na koju postupak predstečajne nagodbe ne utječe.

Odluka suda temelji se na odredbi čl. 215 st. 1 ZPP-a.

U Zagrebu, dana 06. ožujka 2014. godine

S u d a c :
 Jelica Pandurić, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Županijskom sudu u Zagrebu. Žalba se podnosi pismeno u 4 primjerka putem ovog suda u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja.

DNA:

1. pun. tužitelja Meliha Okić Buljanović, odvjetnica iz Zagreba
2. pun. tuženika Damir Pokupec, odvjetnik iz Zagreba

Za točnost otpisaka ovlaštenu službenik:





Posl.br.9-Pr-7816/13-4

REPUBLIKA HRVATSKA
 OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU
 Ulica grada Vukovara 84

REPUBLIKA HRVATSKA
 RJEŠENJE

Općinski radni sud u Zagrebu, po sucu toga Jelici Pandurić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Piškor Stjepana iz Sesveta, Selska 28, zastupan po pun. Melihi Okić Buljanović, odvjetnici iz Zagreba, Badalićeva 30, protiv tuženika Industrogradnja grupa d.d., Zagreb, Savska cesta 66, OIB: 19751350811, zastupan po pun. Damiru Pokupec, odvjetniku iz Zagreba, Frankopanska 2a, radi isplate, dana 06. ožujka 2014. godine

riješio je

I) Nastavlja se postupak u ovoj pravnoj stvari.

II) Rokovi koji su zbog prekida postupka prestali teći počinju za zainteresiranu stranku teći u cijelosti iznova od dana kad joj sud dostavi rješenje o nastavljanju postupka.

Obrazloženje

Dana 13.05.2013.g. ovaj sud je donio rješenje posl. broj Pr-7816/13 kojim je utvrdio prekid postupka u ovoj pravnoj stvari jer je nad tuženikom Industrogradnja grupa d.d., Zagreb, Savska cesta 66 otvoren postupak predstečajne nagodbe.

Imajući u vidu odredbu čl. 71 st. 3 Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (NN 108/12, 144/12, 81/13 i 112/13), kojom je propisano da predstečajne nagodbe ne utječu na prioritetne tražbine koje su tražbine radnika i prijašnjih radnika dužnika nastale do dana otvaranja postupka predstečajne nagodbe iz radnog odnosa u bruto iznosu, otpremnine do iznosa propisanog zakonom, odnosno kolektivnim ugovorom i tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti, ovaj sud je, po službenoj dužnosti, donio odluku kao u izreci s obzirom da se u ovom predmetu radi o tražbini na koju postupak predstečajne nagodbe ne utječe.

Odluka suda temelji se na odredbi čl. 215 st. 1 ZPP-a.

U Zagrebu, dana 06. ožujka 2014. godine

S u d a c :
 Jelica Pandurić, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Županijskom sudu u Zagrebu. Žalba se podnosi pismeno u 4 primjerka putem ovog suda u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja.

DNA:

1. pun. tužitelja Meliha Okić Buljanović, odvjetnica iz Zagreba
2. pun. tuženika Damir Pokupec, odvjetnik iz Zagreba

Za točnost opravka ovlašteni službenik:
Tamara Filipec





Posl.br.9-Pr-7817/13-4

REPUBLIKA HRVATSKA
 OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU
 Ulica grada Vukovara 84

REPUBLIKA HRVATSKA
 RJEŠENJE

Općinski radni sud u Zagrebu, po sucu toga Jelici Pandurić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Plešar Marijana iz Zagreba, Ribnjak 6, zastupan po pun. Melihi Okić Buljanović, odvjetnici iz Zagreba, Badalićeva 30, protiv tuženika Industrogradnja grupa d.d., Zagreb, Savska cesta 66, OIB: 19751350811, zastupan po pun. Damiru Pokupec, odvjetniku iz Zagreba, Frankopanska 2a, radi isplate, dana 06. ožujka 2014. godine

riješio je

I) Nastavlja se postupak u ovoj pravnoj stvari.

II) Rokovi koji su zbog prekida postupka prestali teći počinju za zainteresiranu stranku teći u cijelosti iznova od dana kad joj sud dostavi rješenje o nastavljanju postupka.

Obrazloženje

Dana 13.05.2013.g. ovaj sud je donio rješenje posl. broj Pr-7817/13 kojim je utvrdio prekid postupka u ovoj pravnoj stvari jer je nad tuženikom Industrogradnja grupa d.d., Zagreb, Savska cesta 66 otvoren postupak predstečajne nagodbe.

Imajući u vidu odredbu čl. 71 st. 3 Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (NN 108/12, 144/12, 81/13 i 112/13), kojom je propisano da predstečajne nagodbe ne utječu na prioritetne tražbine koje su tražbine radnika i prijašnjih radnika dužnika nastale do dana otvaranja postupka predstečajne nagodbe iz radnog odnosa u bruto iznosu, otpremnine do iznosa propisanog zakonom, odnosno kolektivnim ugovorom i tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti, ovaj sud je, po službenoj dužnosti, donio odluku kao u izreci s obzirom da se u ovom predmetu radi o tražbini na koju postupak predstečajne nagodbe ne utječe.

Odluka suda temelji se na odredbi čl. 215 st. 1 ZPP-a.

U Zagrebu, dana 06. ožujka 2014. godine

S u d a c :
 Jelica Pandurić, v.r.

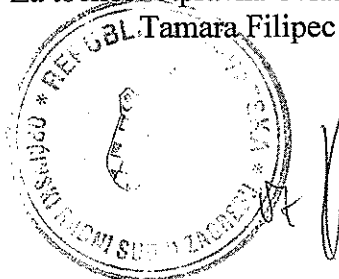
UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Županijskom sudu u Zagrebu. Žalba se podnosi pismeno u 4 primjerka putem ovog suda u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja.

DNA:

1. pun. tužitelja Meliha Okić Buljanović, odvjetnica iz Zagreba
2. pun. tuženika Damir Pokupec, odvjetnik iz Zagreba

Za točnost otpavka-ovlašteni službenik:





Posl.br.9-Pr-7818/13-4

REPUBLIKA HRVATSKA
 OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU
 Ulica grada Vukovara 84

REPUBLIKA HRVATSKA
 RJEŠENJE

Općinski radni sud u Zagrebu, po sucu toga Jelici Pandurić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Rajič Josipa iz Rakitja, Gmajna 24, zastupan po pun. Melihi Okić Buljanović, odvjetnici iz Zagreba, Badalićeva 30, protiv tuženika Industrogradnja grupa d.d., Zagreb, Savska cesta 66, OIB: 19751350811, zastupan po pun. Damiru Pokupec, odvjetniku iz Zagreba, Frankopanska 2a, radi isplate, dana 06. ožujka 2014. godine

riješio je

I) Nastavlja se postupak u ovoj pravnoj stvari.

II) Rokovi koji su zbog prekida postupka prestali teći počinju za zainteresiranu stranku teći u cijelosti iznova od dana kad joj sud dostavi rješenje o nastavljanju postupka.

Obrazloženje

Dana 13.05.2013.g. ovaj sud je donio rješenje posl. broj Pr-7818/13 kojim je utvrdio prekid postupka u ovoj pravnoj stvari jer je nad tuženikom Industrogradnja grupa d.d., Zagreb, Savska cesta 66 otvoren postupak predstečajne nagodbe.

Imajući u vidu odredbu čl. 71 st. 3 Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (NN 108/12, 144/12, 81/13 i 112/13), kojom je propisano da predstečajne nagodbe ne utječu na prioritetne tražbine koje su tražbine radnika i prijašnjih radnika dužnika nastale do dana otvaranja postupka predstečajne nagodbe iz radnog odnosa u bruto iznosu, otpremnine do iznosa propisanog zakonom, odnosno kolektivnim ugovorom i tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti, ovaj sud je, po službenoj dužnosti, donio odluku kao u izreci s obzirom da se u ovom predmetu radi o tražbini na koju postupak predstečajne nagodbe ne utječe.

Odluka suda temelji se na odredbi čl. 215 st. 1 ZPP-a.

U Zagrebu, dana 06. ožujka 2014. godine

S u d a c :
 Jelica Pandurić, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Županijskom sudu u Zagrebu. Žalba se podnosi pismeno u 4 primjerka putem ovog suda u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja.

DNA:

1. pun. tužitelja Meliha Okić Buljanović, odvjetnica iz Zagreba
2. pun. tuženika Damir Pokupec, odvjetnik iz Zagreba

Za točnost otpavka-ovlašteni službenik:

Tamara Filipec





Posl.br.9-Pr-7820/13-4

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Općinski radni sud u Zagrebu, po sucu toga Jelici Pandurić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Špelić Ivana iz Lumbardenika, Lumbardenik 10b, zastupan po pun. Melihi Okić Buljanović, odvjetnici iz Zagreba, Badalićeva 30, protiv tuženika Industrogradnja grupa d.d., Zagreb, Savska cesta 66, OIB: 19751350811, zastupan po pun. Damiru Pokupec, odvjetniku iz Zagreba, Frankopanska 2a, radi isplate, dana 06. ožujka 2014. godine

riješio je

I) Nastavlja se postupak u ovoj pravnoj stvari.

II) Rokovi koji su zbog prekida postupka prestali teći počinju za zainteresiranu stranku teći u cijelosti iznova od dana kad joj sud dostavi rješenje o nastavljanju postupka.

Obrazloženje

Dana 13.05.2013.g. ovaj sud je donio rješenje posl. broj Pr-7820/13 kojim je utvrdio prekid postupka u ovoj pravnoj stvari jer je nad tuženikom Industrogradnja grupa d.d., Zagreb, Savska cesta 66 otvoren postupak predstečajne nagodbe.

Imajući u vidu odredbu čl. 71 st. 3 Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (NN 108/12, 144/12, 81/13 i 112/13), kojom je propisano da predstečajne nagodbe ne utječu na prioritetne tražbine koje su tražbine radnika i prijašnjih radnika dužnika nastale do dana otvaranja postupka predstečajne nagodbe iz radnog odnosa u bruto iznosu, otpremnine do iznosa propisanog zakonom, odnosno kolektivnim ugovorom i tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti, ovaj sud je, po službenoj dužnosti, donio odluku kao u izreci s obzirom da se u ovom predmetu radi o tražbini na koju postupak predstečajne nagodbe ne utječe.

Odluka suda temelji se na odredbi čl. 215 st. 1 ZPP-a.

U Zagrebu, dana 06. ožujka 2014. godine

Sudac:
Jelica Pandurić, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Županijskom sudu u Zagrebu. Žalba se podnosi pismeno u 4 primjerka putem ovog suda u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja.

DNA:

1. pun. tužitelja Meliha Okić Buljanović, odvjetnica iz Zagreba
2. pun. tuženika Damir Pokupec, odvjetnik iz Zagreba

Za točnost otpavka ovlaštenu službenik:

Tamara Filipić





Posl.br.9-Pr-7821/13-4

REPUBLIKA HRVATSKA
 OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU
 Ulica grada Vukovara 84

REPUBLIKA HRVATSKA
 RJEŠENJE

Općinski radni sud u Zagrebu, po sucu toga Jelici Pandurić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Štruk Dragutina iz Zagreba, I.B. Mažuranić 20, zastupan po pun. Melihi Okić Buljanović, odvjetnici iz Zagreba, Badalićeva 30, protiv tuženika Industrogradnja grupa d.d., Zagreb, Savska cesta 66, OIB: 19751350811, zastupan po pun. Damiru Pokupec, odvjetniku iz Zagreba, Frankopanska 2a, radi isplate, dana 06. ožujka 2014. godine

riješio je

I) Nastavlja se postupak u ovoj pravnoj stvari.

II) Rokovi koji su zbog prekida postupka prestali teći počinju za zainteresiranu stranku teći u cijelosti iznova od dana kad joj sud dostavi rješenje o nastavljanju postupka.

Obrazloženje

Dana 13.05.2013.g. ovaj sud je donio rješenje posl. broj Pr-7821/13 kojim je utvrdio prekid postupka u ovoj pravnoj stvari jer je nad tuženikom Industrogradnja grupa d.d., Zagreb, Savska cesta 66 otvoren postupak predstečajne nagodbe.

Imajući u vidu odredbu čl. 71 st. 3 Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (NN 108/12, 144/12, 81/13 i 112/13), kojom je propisano da predstečajne nagodbe ne utječu na prioritetne tražbine koje su tražbine radnika i prijašnjih radnika dužnika nastale do dana otvaranja postupka predstečajne nagodbe iz radnog odnosa u bruto iznosu, otpremnine do iznosa propisanog zakonom, odnosno kolektivnim ugovorom i tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti, ovaj sud je, po službenoj dužnosti, donio odluku kao u izreci s obzirom da se u ovom predmetu radi o tražbini na koju postupak predstečajne nagodbe ne utječe.

Odluka suda temelji se na odredbi čl. 215 st. 1 ZPP-a.

U Zagrebu, dana 06. ožujka 2014. godine

S u d a c :
 Jelica Pandurić, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Županijskom sudu u Zagrebu. Žalba se podnosi pismeno u 4 primjerka putem ovog suda u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja.

DNA:

1. pun. tužitelja Meliha Okić Buljanović, odvjetnica iz Zagreba
2. pun. tuženika Damir Pokupec, odvjetnik iz Zagreba

Za točnost otpravka, ovlašteni službenik:

Tamara Filipec





Posl.br.9-Pr-7822/13-4

REPUBLIKA HRVATSKA
 OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU
 Ulica grada Vukovara 84

REPUBLIKA HRVATSKA
 RJEŠENJE

Općinski radni sud u Zagrebu, po sucu toga Jelici Pandurić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Talan Josipa iz Zagreba, Komešćica 28a, zastupan po pun. Melihi Okić Buljanović, odvjetnici iz Zagreba, Badalićeva 30, protiv tuženika Industrogradnja grupa d.d., Zagreb, Savska cesta 66, OIB: 19751350811, zastupan po pun. Damiru Pokupec, odvjetniku iz Zagreba, Frankopanska 2a, radi isplate, dana 06. ožujka 2014. godine

riješio je

I) Nastavlja se postupak u ovoj pravnoj stvari.

II) Rokovi koji su zbog prekida postupka prestali teći počinju za zainteresiranu stranku teći u cijelosti iznova od dana kad joj sud dostavi rješenje o nastavljanju postupka.

Obrazloženje

Dana 13.05.2013.g. ovaj sud je donio rješenje posl. broj Pr-7822/13 kojim je utvrdio prekid postupka u ovoj pravnoj stvari jer je nad tuženikom Industrogradnja grupa d.d., Zagreb, Savska cesta 66 otvoren postupak predstečajne nagodbe.

Imajući u vidu odredbu čl. 71 st. 3 Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (NN 108/12, 144/12, 81/13 i 112/13), kojom je propisano da predstečajne nagodbe ne utječu na prioritetne tražbine koje su tražbine radnika i prijašnjih radnika dužnika nastale do dana otvaranja postupka predstečajne nagodbe iz radnog odnosa u bruto iznosu, otpremnine do iznosa propisanog zakonom, odnosno kolektivnim ugovorom i tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti, ovaj sud je, po službenoj dužnosti, donio odluku kao u izreci obzirom da se u ovom predmetu radi o tražbini na koju postupak predstečajne nagodbe ne utječe.

Odluka suda temelji se na odredbi čl. 215 st. 1 ZPP-a.

U Zagrebu, dana 06. ožujka 2014. godine

S u d a c :
 Jelica Pandurić, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Županijskom sudu u Zagrebu. Žalba se podnosi pismeno u 4 primjerka putem ovog suda u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja.

DNA:

1. pun. tužitelja Meliha Okić Buljanović, odvjetnica iz Zagreba
2. pun. tuženika Damir Pokupec, odvjetnik iz Zagreba

Za točnost otpisavka-ovlašteni službenik:

Tamara Filipić





Posl.br.9-Pr-7825/13-4

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Općinski radni sud u Zagrebu, po sucu toga Jelici Pandurić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Bartulović Čire iz Zagreba, Imotska 27, zastupan po pun. Melihi Okić Buljanović, odvjetnici iz Zagreba, Badalićeva 30, protiv tuženika Industrogradnja grupa d.d., Zagreb, Savska cesta 66, OIB: 19751350811, zastupan po pun. Damiru Pokupec, odvjetniku iz Zagreba, Frankopanska 2a, radi isplate, dana 06. ožujka 2014. godine

riješio je

I) Nastavlja se postupak u ovoj pravnoj stvari.

II) Rokovi koji su zbog prekida postupka prestali teći počinju za zainteresiranu stranku teći u cijelosti iznova od dana kad joj sud dostavi rješenje o nastavljanju postupka.

Obrazloženje

Dana 13.05.2013.g. ovaj sud je donio rješenje posl. broj Pr-7825/13 kojim je utvrdio prekid postupka u ovoj pravnoj stvari jer je nad tuženikom Industrogradnja grupa d.d., Zagreb, Savska cesta 66 otvoren postupak predstečajne nagodbe.

Imajući u vidu odredbu čl. 71 st. 3 Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (NN 108/12, 144/12, 81/13 i 112/13), kojom je propisano da predstečajne nagodbe ne utječu na prioritetne tražbine koje su tražbine radnika i prijašnjih radnika dužnika nastale do dana otvaranja postupka predstečajne nagodbe iz radnog odnosa u bruto iznosu, otpremnine do iznosa propisanog zakonom, odnosno kolektivnim ugovorom i tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti, ovaj sud je, po službenoj dužnosti, donio odluku kao u izreci s obzirom da se u ovom predmetu radi o tražbini na koju postupak predstečajne nagodbe ne utječe.

Odluka suda temelji se na odredbi čl. 215 st. 1 ZPP-a.

U Zagrebu, dana 06. ožujka 2014. godine

S u d a c :
Jelica Pandurić, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

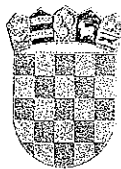
Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Županijskom sudu u Zagrebu. Žalba se podnosi pismeno u 4 primjerka putem ovog suda u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja.

DNA:

1. pun. tužitelja Meliha Okić Buljanović, odvjetnica iz Zagreba
2. pun. tuženika Damir Pokupec, odvjetnik iz Zagreba

Za točnost otpisavka ovlaštenu službenik:





REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj 9-Pr-2135/14-38

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Općinski radni sud u Zagrebu, po sucu toga suda Jelici Pandurić kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari I-tužitelja Ešefa Baraković, OIB: 30013764653, Velika Mlaka 10408, Pavlinska 50, II-tužitelja Ante Bebek, OIB: 26371071873, Zagreb, Zinke Kunc 4, III-tužitelja Selvudina Bešić, OIB: 05391118752, Zagreb, I Kozari put V odvojak 3a, IV-tužitelja Josipa Bičanić, OIB: 44967611493, Saborsko 47306, Varoš 12, V-tužitelja Milomira Buinac, OIB: 64367037024, Majur 10344, Žrtava Domovinskog rata 15, VI-tužiteljice Milke Cvetković, OIB: 14270522623, 10410 Gradići, Zagrebačka 25, VII-tužitelja Ivana Cvetnić, OIB: 50222275356, 10410 Velika Gorica, Trg Stjepana Radića 8, VIII-tužitelja Branka Čurić, OIB: 35690566890, Zagreb, Lanište 14b, IX-tužitelj Faika Hadžić, OIB: 41241443683, Zagreb, Vrapčanska 233a, X-tužitelja Muradifa Halvadžić, OIB: 68192138217, Zagreb, VII Ferenščica 19b, XI-tužitelja Branka Hanžek, OIB: 35442314766, 49245 Gornja Stubica, Karivaroš 20, XII-tužitelja Milana Ilić, OIB: 21494911982, Zagreb, Cetinovačka 9, XIII-tužitelja Mladena Ilić, OIB: 61399662597, Zagreb, Ruščenica 13, XIV-tužitelja Ilije Ivanko, OIB: 75436695190, 10298 Jablanovac, Stubička 216, XV-tužitelja Ivana Jurić, OIB: 43856607782, Slatina, Hum 77, XVI-tužitelja Zvonimira Jurišić, OIB: 42153296128, Velika Gorica, Nikole Tesle 45, XVII-tužitelja Josipa Jušić, OIB: 29215705300, 10297 Jakovlje, Zagrebačka 68, XVIII-tužitelja Juraja Klenović, OIB: 19634751882, Donja Lomnica, Stepanska 48, XIX-tužitelja Nikole Kordić, OIB: 53742319450, Velika Gorica, Cvjetno naselje 19, XX-tužitelja Drage Lastavec, OIB: 71281237564, Zagreb, Biokovska 54, XXI-tužitelja Stipana Lovrić, OIB: 03267544221, 43500 Daruvar, Podborska 106, XXII-tužitelja Srećka Marić, OIB: 63586260112, 10408 Velika Mlaka, Ivana Lackovića 43, XXIII-tužitelja Zlatka Matovina, OIB: 98672623231, Zagreb, Hribarov prilaz 11, XXIV-tužitelja Petra Nadander, OIB: 45784870178, 47201 Lazina, Lazina Čička 4, XXV-tužitelja Stjepana Piškorić, OIB: 00874059358, 10360 Sesvete, Selska 28, XXVI-tužitelja Marijana Pleša, OIB: 12775731559, Zagreb, Ribnjak 6, XXVII-tužitelja Josipa Rajič, OIB: 47894787710, 10437 Rakitje, Gmajna 24, XXVIII-tužitelja Mate Spahić, OIB: 08855484374, Velika Gorica, Strmec Bukevski 112, XXIX-tužitelja Ivana Špelić, OIB: 78458698537, 47240 Lumbardenik, Lumbardenik 109b, XXX-tužitelja Dragutina Štruk, OIB: 91794888346, Zagreb, I. B. Mažuranić 20, XXXI-tužitelja Josipa Talan, OIB: 60964296712, Zagreb, Komeščica 28a, XXXII-tužiteljice Marice Turkalj, OIB: 01923314298, Donja Lomnica, II odvojak Deveričeve ulice 18, kao pravne slijednice iza pok. Josipa Turkalj s iste adrese, XXXIII-tužitelja Milivoja Vasić, OIB: 39572960945, 52208 Krnica, Peruški 106, XXXIV-tužitelja Čire Bartulović, OIB: 78259477202, Zagreb, Imotska 27 i XXXV-tužiteljice Lidije Deverić, OIB: 62960547678, Donja Lomnica, Odranska 86, svi zastupani po punomoćniku Melihi Okić Buljanović, odvjetnici iz Zagreba, A. Hebranga 23, a ista po privremenom zamjeniku Goranu Buljanović, odvjetniku iz Zagreba, A. Hebranga 23, protiv tuženika Industrogradnja grupa d.d., OIB: 19751350811, Zagreb, Kennedyjev trg 2, zastupan po punomoćniku Mirelli Paoli Frlan, odvjetnici iz Zagreba, Jaruščica 5a, radi isplate, nakon

održane i zaključene glavne i javne rasprave dana 27. travnja 2015. godine, u prisutnosti privremenog zamjenika pun. tužitelja i pun. tuženika, temeljem čl.335 st.4 ZPP-a, dana 26. svibnja 2015. godine,

presudio je

I. Nalaže se tuženiku Industriogradnja grupa d.d. iz Zagreba, Kennedyjev trg 2, OIB: 19751350811 isplatiti tužiteljima slijedeće iznose:

I-tužitelju Ešefu Baraković iz Velike Mlake 10408, Pavlinska 50, OIB: 30013764653:

- bruto iznos od 82.062,33 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.05.2011. godine do isplate a koja kamata teče prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena od čega je neto iznos 67.953,32 kn, a ostatak doprinos za mirovinsko osiguranje, porez i prirez i to neto iznos otpremnine 22.962,96 kn, neto iznos plaće 24.851,55 kn, neto iznos regresa 5.400,00 kn, neto iznos jubilarne nagrade 4.000,00 kn i neto iznos naknade za neiskorišteni godišnji odmor 8.577,39 kn, porez i prirez 2.544,83 kn i doprinos za mirovinsko osiguranje 8.928,51 kn te neto iznos plaće za vrijeme otkaznog roka 2.161,42 kn, porez i prirez na plaću za vrijeme otkaznog roka 532,93 kn i doprinos za mirovinsko osiguranje za vrijeme otkaznog roka 2.102,74 kn i
- neto iznos od 13.103,22 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate, a koja kamata teče prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, sve u roku od 8 dana,

II-tužitelju Anti Bebek iz Zagreba, Zinke Kunc 4, OIB: 26371071873:

- bruto iznos od 100.817,16 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.05.2011. godine do isplate a koja kamata teče prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena od čega je neto iznos 74.490,34 kn, a ostatak doprinos za mirovinsko osiguranje, porez i prirez i to neto iznos plaće 56.673,11 kn, neto iznos regresa 1.800,00 kn, neto iznos naknade za neiskorišteni godišnji odmor 12.595,29 kn, porez i prirez 9.864,41 kn i doprinos za mirovinsko osiguranje 12.523,87 kn te neto iznos plaće za vrijeme otkaznog roka 3.421,94 kn, porez i prirez na plaću za vrijeme otkaznog roka 1.361,96 kn i doprinos za mirovinsko osiguranje za vrijeme otkaznog roka 2.576,58 kn i
- neto iznos od 59.263,99 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate a koja kamata teče prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, sve u roku od 8 dana,

III-tužitelju Selvudinu Bešić iz Zagreba, I. Kozari put V odvojak 3a, OIB: 05391118752:

- bruto iznos od 44.789,97 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.05.2011. godine do isplate a koja kamata teče prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena od čega je neto iznos 41.358,82 kn, a ostatak doprinos za mirovinsko osiguranje, porez i prirez i to neto iznos otpremnine 11.015,05 kn, neto iznos plaće 19.811,72 kn, neto iznos regresa 5.400,00 kn, neto iznos jubilarne nagrade 3.000,00 kn, neto iznos naknade za neiskorišteni godišnji odmor 2.132,05 kn, doprinos za mirovinsko osiguranje 2.525,83 kn te porez i prirez na plaću za vrijeme otkaznog roka 18,59 kn i doprinos za mirovinsko osiguranje za vrijeme otkaznog roka 886,73 kn i
- neto iznos od 12.753,74 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate a koja kamata teče prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, sve u roku od 8 dana,

IV-tužitelju Josipu Bičanić iz Saborskog 47306, Varoš 12, OIB: 44967611493:

- bruto iznos od 24.630,66 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.05.2011. godine do isplate a koja kamata teče prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena od čega je neto iznos 19.978,61 kn, a ostatak doprinos za mirovinsko osiguranje, porez i prirez i to neto iznos plaće 14.900,93 kn, neto iznos regresa 1.800,00 kn, neto iznos naknade za neiskorišteni godišnji odmor 2.401,43 kn, porez i prirez 331,55 kn i doprinos za mirovinsko osiguranje 3.368,27 kn te neto iznos plaće za vrijeme otkaznog roka 876,25 kn, porez i prirez na plaću za vrijeme otkaznog roka 98,85 kn i doprinos za mirovinsko osiguranje za vrijeme otkaznog roka 853,38 kn i
- neto iznos od 21.504,15 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate a koja kamata teče prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, sve u roku od 8 dana,

V-tužitelju Milomiru Buinac iz Majura 10344, Žrtava domovinskog rata 15, OIB: 64367037024:

- bruto iznos od 35.028,85 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.05.2011. godine do isplate a koja kamata teče prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena od čega je neto iznos 28.895,89 kn, a ostatak doprinos za mirovinsko osiguranje, porez i prirez i to neto iznos plaće 23.696,05 kn, neto iznos regresa 1.800,00 kn, neto iznos naknade za neiskorišteni godišnji odmor 1.921,33 kn, porez i prirez 545,71 kn i doprinos za mirovinsko osiguranje 4.350,64 kn te neto iznos plaće za vrijeme otkaznog roka 1.478,51 kn, porez i prirez na plaću za vrijeme otkaznog roka 175,60 kn i doprinos za mirovinsko osiguranje za vrijeme otkaznog roka 1.061,01 kn i
- neto iznos od 16.192,18 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate a koja kamata teče prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke

koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, sve u roku od 8 dana,

VI-tužiteljici Milki Cvetković iz Gradići 10410, Zagrebačka 25, OIB: 14270522623:

- bruto iznos od 54.434,34 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.05.2011. godine do isplate a koja kamata teče prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena od čega je neto iznos 46.581,05 kn, a ostatak doprinos za mirovinsko osiguranje, porez i prirez i to neto iznos plaće 21.126,42 kn, neto iznos regresa 1.800,00 kn, neto iznos naknade za neiskorišteni godišnji odmor 4.548,91 kn, neto iznos razlike sati 18.061,20 kn, porez i prirez 1.451,88 kn i doprinos za mirovinsko osiguranje 5.199,34 kn te neto iznos plaće za vrijeme otkaznog roka 1.044,52 kn, porez i prirez na plaću za vrijeme otkaznog roka 178,99 kn i doprinos za mirovinsko osiguranje za vrijeme otkaznog roka 1.023,08 kn i
- neto iznos od 26.876,35 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate a koja kamata teče prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, sve u roku od 8 dana,

VII-tužitelju Ivanu Cvetnić iz Velike Gorice 10410, Trg Stjepana Radića 8, OIB: 50222275356:

- bruto iznos od 25.289,97 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.05.2011. godine do isplate a koja kamata teče prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena od čega je neto iznos 20.496,59 kn, a ostatak doprinos za mirovinsko osiguranje, porez i prirez i to neto iznos plaće 15.405,57 kn, neto iznos regresa 1.800,00 kn, neto iznos naknade za neiskorišteni godišnji odmor 2.236,75 kn, porez i prirez 334,70 kn i doprinos za mirovinsko osiguranje 3.285,87 kn te neto iznos plaće za vrijeme otkaznog roka 1.054,27 kn, porez i prirez na plaću za vrijeme otkaznog roka 175,62 kn i doprinos za mirovinsko osiguranje za vrijeme otkaznog roka 997,19 kn i
- neto iznos od 27.381,97 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate a koja kamata teče prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, sve u roku od 8 dana,

VIII-tužitelju Branku Ćurić iz Zagreba, Lanište 14 b, OIB: 35690566890:

- bruto iznos od 67.091,53 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.05.2011. godine do isplate a koja kamata teče prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena od čega je neto iznos 60.291,26 kn, a ostatak doprinos za mirovinsko osiguranje, porez i prirez i to neto iznos plaće 25.399,57 kn, neto iznos regresa 1.800,00 kn, neto iznos naknade za neiskorišteni godišnji odmor 5.602,45 kn, neto iznos razlike sati

25.839,00 kn, doprinos za mirovinsko osiguranje 5.348,85 kn te neto iznos plaće za vrijeme otkaznog roka 1.650,24 kn, porez i prirez na plaću za vrijeme otkaznog roka 50,24 kn i doprinos za mirovinsko osiguranje za vrijeme otkaznog roka 1.401,18 kn i

- neto iznos od 25.709,64 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate a koja kamata teče prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, sve u roku od 8 dana,

IX-tužitelju Faiku Hadžić iz Zagreba, Vrapčanska 233A, OIB: 41241443683:

- bruto iznos od 28.263,85 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.05.2011. godine do isplate a koja kamata teče prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena od čega je neto iznos 23.421,09 kn, a ostatak doprinos za mirovinsko osiguranje, porez i prirez i to neto iznos plaće 18.983,79 kn, neto iznos regresa 1.800,00 kn, neto iznos naknade za neiskorišteni godišnji odmor 1.745,61 kn, porez i prirez 462,30 kn i doprinos za mirovinsko osiguranje 3.370,65 te neto iznos plaće za vrijeme otkaznog roka 891,69 kn, porez i prirez na plaću za vrijeme otkaznog roka 133,24 kn i doprinos za mirovinsko osiguranje za vrijeme otkaznog roka 876,57 kn i
- neto iznos od 26.643,37 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate a koja kamata teče prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, sve u roku od 8 dana,

X-tužitelju Muradifu Halvadžić iz Zagreba, VII Ferenščica 19 b, OIB: 68192138217:

- bruto iznos od 29.876,29 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.05.2011. godine do isplate a koja kamata teče prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena od čega je neto iznos 24.567,19 kn, a ostatak doprinos za mirovinsko osiguranje, porez i prirez i to neto iznos plaće 20.528,76 kn, neto iznos regresa 1.800,00 kn, neto iznos naknade za neiskorišteni godišnji odmor 788,01 kn, porez i prirez 103,09 kn i doprinos za mirovinsko osiguranje 3.789,86 kn te neto iznos plaće za vrijeme otkaznog roka 1.450,42 kn, porez i prirez na plaću za vrijeme otkaznog roka 169,86 kn i doprinos za mirovinsko osiguranje za vrijeme otkaznog roka 1.246,29 kn i
- neto iznos od 21.499,18 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate a koja kamata teče prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, sve u roku od 8 dana,

XI-tužitelju Branku Hanžek iz Gornje Stubice 49245, Karivaroš 20, OIB: 35442314766:

- bruto iznos od 25.662,79 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.05.2011. godine do isplate a koja kamata teče prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke

koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena od čega je neto iznos 20.388,14 kn, a ostatak doprinos za mirovinsko osiguranje, porez i prirez i to neto iznos plaće 16.889,05 kn, neto iznos regresa 1.800,00 kn, neto iznos naknade za neiskorišteni godišnji odmor 821,67 kn, porez i prirez 549,22 kn i doprinos za mirovinsko osiguranje 3.764,88 kn te neto iznos plaće za vrijeme otkaznog roka 877,42 kn, porez i prirez na plaću za vrijeme otkaznog roka 104,63 kn i doprinos za mirovinsko osiguranje za vrijeme otkaznog roka 855,92 kn i

- neto iznos od 27.180,15 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate a koja kamata teče prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, sve u roku od 8 dana,

XII-tužitelju Milanu Ilić iz Zagreba, Cetinovačka 9, OIB: 21494911982:

- bruto iznos od 70.476,87 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.05.2011. godine do isplate a koja kamata teče prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena od čega je neto iznos 49.743,05 kn, a ostatak doprinos za mirovinsko osiguranje, porez i prirez i to neto iznos plaće 43.652,56 kn, neto iznos regresa 1.800,00 kn, neto iznos naknade za neiskorišteni godišnji odmor 2.140,01 kn, porez i prirez 6.038,30 kn i doprinos za mirovinsko osiguranje 11.858,43 kn te neto iznos plaće za vrijeme otkaznog roka 2.150,48 kn, porez i prirez na plaću za vrijeme otkaznog roka 642,73 kn i doprinos za mirovinsko osiguranje za vrijeme otkaznog roka 2.194,36 kn i
- neto iznos od 61.281,38 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate a koja kamata teče prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, sve u roku od 8 dana,

XIII-tužitelju Mladenu Ilić iz Zagreba, Ruščenica 13, OIB: 61399662597:

- bruto iznos od 54.574,01 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.05.2011. godine do isplate a koja kamata teče prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena od čega je neto iznos 43.068,82 kn, a ostatak doprinos za mirovinsko osiguranje, porez i prirez i to neto iznos plaće 34.275,11 kn, neto iznos regresa 1.800,00 kn, neto iznos naknade za neiskorišteni godišnji odmor 4.916,85 kn, porez i prirez 1.403,41 kn i doprinos za mirovinsko osiguranje 8.014,40 kn te neto iznos plaće za vrijeme otkaznog roka 2.076,86 kn, porez i prirez na plaću za vrijeme otkaznog roka 239,77 kn i doprinos za mirovinsko osiguranje za vrijeme otkaznog roka 1.847,61 kn i
- neto iznos od 68.473,15 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate a koja kamata teče prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, sve u roku od 8 dana,

XIV-tužitelju Iliji Ivanko iz Jablanovca 10298, Stubička 216, OIB: 75436695190:

- bruto iznos od 25.257,29 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.05.2011. godine do isplate a koja kamata teče prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena od čega je neto iznos 20.614,56 kn, a ostatak doprinos za mirovinsko osiguranje, porez i prirez i to neto iznos plaće 16.620,70 kn, neto iznos regresa 1.800,00 kn, neto iznos naknade za neiskorišteni godišnji odmor 715,22 kn, doprinos za mirovinsko osiguranje 3.364,59 kn te neto iznos plaće za vrijeme otkaznog roka 1.478,64 kn, porez i prirez na plaću za vrijeme otkaznog roka 38,10 kn i doprinos za mirovinsko osiguranje za vrijeme otkaznog roka 1.240,04 kn i
- neto iznos od 22.708,75 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate a koja kamata teče prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, sve u roku od 8 dana,

XV-tužitelju Ivanu Jurić iz Slatine, Hum 77, OIB: 43856607782:

- bruto iznos od 50.232,31 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.05.2011. godine do isplate a koja kamata teče prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena od čega je neto iznos 46.407,20 kn, a ostatak doprinos za mirovinsko osiguranje, porez i prirez i to neto iznos otpremnine 10.813,89 kn, neto iznos plaće 21.704,84 kn, neto iznos regresa 5.400,00 kn, neto iznos jubilarne nagrade 2.000,00 kn, neto iznos solidarne pomoći 3.000,00 kn, neto iznos naknade za neiskorišteni godišnji odmor 3.488,47 kn, doprinos za mirovinsko osiguranje 2.710,55 kn te porez i prirez na plaću za vrijeme otkaznog roka 157,52 kn i doprinos za mirovinsko osiguranje za vrijeme otkaznog roka 957,04 kn i
- neto iznos od 14.012,42 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate a koja kamata teče prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, sve u roku od 8 dana,

XVI-tužitelju Zvonimiru Jurišić iz Velike Gorice, Nikole Tesle 45, OIB: 42153296128:

- bruto iznos od 72.932,91 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.05.2011. godine do isplate a koja kamata teče prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena od čega je neto iznos 49.683,50 kn, a ostatak doprinos za mirovinsko osiguranje, porez i prirez i to neto iznos plaće 41.841,71 kn, neto iznos regresa 5.400,00 kn, neto iznos naknade za neiskorišteni godišnji odmor 2.441,79 kn, porez i prirez 8.264,54 kn, doprinos za mirovinsko osiguranje 11.887,18 kn te porez i prirez na plaću za vrijeme otkaznog roka 887,11 kn i doprinos za mirovinsko osiguranje za vrijeme otkaznog roka 2.210,58 kn i

- neto iznos od 59.684,16 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate a koja kamata teče prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, sve u roku od 8 dana,

XVII-tužitelju Josipu Jušić iz Jakovlja 10297, Zagrebačka 68, OIB: 29215705300:

- bruto iznos od 45.483,97 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.05.2011. godine do isplate a koja kamata teče prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena od čega je neto iznos 40.392,76 kn, a ostatak doprinos za mirovinsko osiguranje, porez i prirez i to neto iznos otpremnine 14.503,65 kn, neto iznos plaće 18.657,49 kn, neto iznos regresa 5.400,00 kn, neto iznos naknade za neiskorišteni godišnji odmor 833,67 kn, porez i prirez 198,70 kn, doprinos za mirovinsko osiguranje 3.893,10 kn te neto iznos plaće za vrijeme otkaznog roka 997,95 kn, porez i prirez na plaću za vrijeme otkaznog roka 36,90 kn i doprinos za mirovinsko osiguranje za vrijeme otkaznog roka 962,51 kn i
- neto iznos od 15.489,84 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate a koja kamata teče prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, sve u roku od 8 dana,

XVIII-tužitelju Juraju Klenović iz Donje Lomnice, Stepanska 48, OIB: 19634751882:

- bruto iznos od 21.638,71 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.05.2011. godine do isplate a koja kamata teče prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena od čega je neto iznos 17.485,67 kn, a ostatak doprinos za mirovinsko osiguranje, porez i prirez i to neto iznos plaće 14.214,07 kn, neto iznos regresa 1.800,00 kn, neto iznos naknade za neiskorišteni godišnji odmor 628,59 kn, porez i prirez 180,52 kn, doprinos za mirovinsko osiguranje 3.089,41 kn te neto iznos plaće za vrijeme otkaznog roka 843,01 kn, porez i prirez na plaću za vrijeme otkaznog roka 91,31 kn i doprinos za mirovinsko osiguranje za vrijeme otkaznog roka 791,80 kn i
- neto iznos od 17.052,45 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate a koja kamata teče prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, sve u roku od 8 dana,

XIX-tužitelju Nikoli Kordić iz Velike Gorice, Cvjetno naselje 19, OIB: 53742319450:

- bruto iznos od 48.034,05 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.05.2011. godine do isplate a koja kamata teče prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena od čega je neto iznos 42.689,09 kn, a ostatak doprinos za mirovinsko osiguranje, porez i prirez i to neto iznos otpremnine 13.030,54 kn, neto iznos plaće 15.219,52

kn, neto iznos regresa 5.400,00 kn, neto iznos jubilarne nagrade 3.500,00 kn, neto iznos naknade za neiskorišteni godišnji odmor 4.209,71 kn, porez i prirez 207,36 kn, doprinos za mirovinsko osiguranje 3.726,90 kn te neto iznos plaće za vrijeme otkaznog roka 1.329,32 kn, porez i prirez na plaću za vrijeme otkaznog roka 189,88 kn i doprinos za mirovinsko osiguranje za vrijeme otkaznog roka 1.220,82 kn i

- neto iznos od 11.550,60 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate a koja kamata teče prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, sve u roku od 8 dana,

XX-tužitelju Dragi Lastavec iz Zagreba, Biokovska 54, OIB: 71281237564:

- bruto iznos od 29.838,68 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.05.2011. godine do isplate a koja kamata teče prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena od čega je neto iznos 27.994,87 kn, a ostatak doprinos za mirovinsko osiguranje, porez i prirez i to neto iznos otpremnine 10.998,10 kn, neto iznos plaće 6.210,65 kn, neto iznos regresa 5.400,00 kn, neto iznos jubilarne nagrade 4.000,00 kn; neto iznos naknade za neiskorišteni godišnji odmor 1.386,12 kn, porez i prirez 289,20 kn i doprinos za mirovinsko osiguranje 1.554,61 kn i
- neto iznos od 9.437,11 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate a koja kamata teče prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, sve u roku od 8 dana,

XXI-tužitelju Stipanu Lovrić iz Daruvara 43500, Podborska 106, OIB: 03267544221:

- bruto iznos od 21.653,28 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.05.2011. godine do isplate a koja kamata teče prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena od čega je neto iznos 17.796,67 kn, a ostatak doprinos za mirovinsko osiguranje, porez i prirez i to neto iznos plaće 12.973,32 kn, neto iznos naknade za neiskorišteni godišnji odmor 4.823,35 kn, doprinos za mirovinsko osiguranje 2.737,02 kn, porez i prirez na plaću za vrijeme otkaznog roka 70,56 kn i doprinos za mirovinsko osiguranje za vrijeme otkaznog roka 1.049,03 kn i
- neto iznos od 26.184,15 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate a koja kamata teče prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, sve u roku od 8 dana,

XXII-tužitelju Srećku Marić iz Velike Mlake 10408, Ivana Lackovića 49, OIB: 63586260112:

- bruto iznos od 23.188,27 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.05.2011. godine do isplate a koja kamata teče prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je

vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena od čega je neto iznos 18.389,94 kn, a ostatak doprinos za mirovinsko osiguranje, porez i prirez i to neto iznos plaće 16.589,94 kn, neto iznos regres 1.800,00 kn, porez i prirez 769,17 kn i doprinos za mirovinsko osiguranje 4.029,16 kn i

- neto iznos od 22.444,02 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate a koja kamata teče prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, sve u roku od 8 dana,

XXIII-tužitelju Zlatku Matovina iz Zagreba, Hribarov prilaz 11, OIB: 98672623231:

- bruto iznos od 36.791,82 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.05.2011. godine do isplate a koja kamata teče prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena od čega je neto iznos 33.183,02 kn, a ostatak doprinos za mirovinsko osiguranje, porez i prirez i to neto iznos otpremnine 14.306,87 kn, neto iznos plaće 9.803,88 kn, neto iznos regresa 5.400,00 kn, neto iznos naknade za neiskorišteni godišnji odmor 2.267,45 kn i doprinos za mirovinsko osiguranje 2.047,56 kn te neto iznos plaće za vrijeme otkaznog roka 1.404,82 kn, porez i prirez na plaću za vrijeme otkaznog roka 311,18 kn i doprinos za mirovinsko osiguranje za vrijeme otkaznog roka 1.250,06 kn i
- neto iznos od 5.582,33 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate a koja kamata teče prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, sve u roku od 8 dana,

XXIV-tužitelju Petru Nadander iz Lazina 47201, Lazina čička 4, OIB: 45784870178:

- bruto iznos od 24.038,85 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.05.2011. godine do isplate a koja kamata teče prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena od čega je neto iznos 19.309,10 kn, a ostatak doprinos za mirovinsko osiguranje, porez i prirez i to neto iznos plaće 15.656,53 kn, neto iznos regresa 1.800,00 kn, neto iznos naknade za neiskorišteni godišnji odmor 764,42 kn, porez i prirez 102,31 kn i doprinos za mirovinsko osiguranje 3.583,47 kn te neto iznos plaće za vrijeme otkaznog roka 1.088,15 kn, porez i prirez na plaću za vrijeme otkaznog roka 39,39 kn i doprinos za mirovinsko osiguranje za vrijeme otkaznog roka 1.004,58 kn i
- neto iznos od 26.349,33 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate a koja kamata teče prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, sve u roku od 8 dana,

XXV-tužitelju Stjepanu Piškor iz Sesveta 10360, Selska 28, OIB: 00874059358:

- bruto iznos od 52.712,23 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.05.2011. godine do isplate a koja kamata teče prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena od čega je neto iznos 47.577,48 kn, a ostatak doprinos za mirovinsko osiguranje, porez i prirez i to neto iznos otpremnine 13.749,14 kn, neto iznos plaće 18.722,59 kn, neto iznos regresa 5.400,00 kn, neto iznos jubilarne nagrade 5.000,00 kn, neto iznos solidarne pomoći 3.000,00 kn, neto iznos naknade za neiskorišteni godišnji odmor 804,41 kn, porez i prirez 551,42 kn, doprinos za mirovinsko osiguranje 3.544,54 kn te neto iznos plaće za vrijeme otkaznog roka 901,34 kn, porez i prirez na plaću za vrijeme otkaznog roka 141,96 kn i doprinos za mirovinsko osiguranje za vrijeme otkaznog roka 896,83 kn i
- neto iznos od 14.530,42 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate a koja kamata teče prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta -koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, sve u roku od 8 dana,

XXVI-tužitelju Marijanu Pleša iz Zagreba, Ribnjak 6, OIB: 12775731559:

- bruto iznos od 31.540,15 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.05.2011. godine do isplate a koja kamata teče prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena od čega je neto iznos 25.462,20 kn, a ostatak doprinos za mirovinsko osiguranje, porez i prirez i to neto iznos plaće 21.402,02 kn, neto iznos regresa 1.800,00 kn, neto iznos naknade za neiskorišteni godišnji odmor 810,81 kn, porez i prirez 663,07 kn, doprinos za mirovinsko osiguranje 3.820,49 kn te neto iznos plaće za vrijeme otkaznog roka 1.449,37 kn, porez i prirez na plaću za vrijeme otkaznog roka 313,25 kn i doprinos za mirovinsko osiguranje za vrijeme otkaznog roka 1.281,14 kn i
- neto iznos od 31.731,37 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate a koja kamata teče prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, sve u roku od 8 dana,

XXVII-tužitelju Josipu Rajič iz Rakitje 10437, Gmajna 24, OIB: 47894787710:

- bruto iznos od 48.697,73 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.05.2011. godine do isplate a koja kamata teče prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena od čega je neto iznos 44.752,81 kn, a ostatak doprinos za mirovinsko osiguranje, porez i prirez i to neto iznos otpremnine 10.420,79 kn, neto iznos plaće 22.276,02 kn, neto iznos regresa 5.400,00 kn, neto iznos jubilarne nagrade 2.000,00 kn, neto iznos naknade za neiskorišteni godišnji odmor 3.071,82 kn, doprinos za mirovinsko osiguranje 2.804,73 kn te neto iznos plaće za vrijeme otkaznog roka 1.584,18 kn, porez i prirez na plaću za vrijeme otkaznog roka 165,84 kn i doprinos za mirovinsko osiguranje za vrijeme otkaznog roka 974,35 kn i

- neto iznos od 13.476,38 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate a koja kamata teče prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, sve u roku od 8 dana,

XXVIII-tužitelju Mati Spahić iz Velike Gorice, Strmec Bukevski 112, OIB: 08855484374:

- bruto iznos od 42.688,60 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.05.2011. godine do isplate a koja kamata teče prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena od čega je neto iznos 37.861,04 kn, a ostatak doprinos za mirovinsko osiguranje, porez i prirez i to neto iznos otpremnine 9.760,26 kn, neto iznos plaće 17.657,98 kn, neto iznos regresa 5.400,00 kn, neto iznos solidarne pomoći 3.000,00 kn, neto iznos naknade za neiskorišteni godišnji odmor 672,82 kn, doprinos za mirovinsko osiguranje 3.688,41 kn te neto iznos plaće za vrijeme otkaznog roka 1.369,98 kn, porez i prirez na plaću za vrijeme otkaznog roka 0,01 kn i doprinos za mirovinsko osiguranje za vrijeme otkaznog roka 1.139,14 kn i
- neto iznos od 7.634,79 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate a koja kamata teče prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, sve u roku od 8 dana,

XXIX-tužitelju Ivanu Špelić Lumbardenik 47240, Lumbardenik 109B, OIB: 78458698537:

- bruto iznos od 24.288,47 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.05.2011. godine do isplate a koja kamata teče prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena od čega je neto iznos 21.138,41 kn, a ostatak doprinos za mirovinsko osiguranje, porez i prirez i to neto iznos otpremnine 9.277,68 kn, neto iznos plaće 11.116,82 kn, neto iznos naknade za neiskorišteni godišnji odmor 743,91 kn, doprinos za mirovinsko osiguranje 2.298,88 kn, porez i prirez na plaću za vrijeme otkaznog roka 77,35 kn i doprinos za mirovinsko osiguranje za vrijeme otkaznog roka 773,83 kn i
- neto iznos od 12.311,82 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate a koja kamata teče prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, sve u roku od 8 dana,

XXX-tužitelju Dragutinu Štruk iz Zagreba, I.B. Mažuranić 20, OIB: 91794888346:

- bruto iznos od 65.731,23 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.05.2011. godine do isplate a koja kamata teče prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena od čega je neto iznos 49.124,23 kn, a ostatak doprinos za mirovinsko osiguranje, porez i prirez i to neto iznos plaće 43.659,94 kn, neto iznos regresa 1.800,00 kn, neto iznos naknade za neiskorišteni godišnji odmor 1.914,81 kn, porez i prirez 4.206,99 kn, doprinos za mirovinsko osiguranje 10.283,74 kn te neto iznos plaće za vrijeme otkaznog roka

1.749,48 kn, porez i prirez na plaću za vrijeme otkaznog roka 369,45 kn i doprinos za mirovinsko osiguranje za vrijeme otkaznog roka 1.746,82 kn i

- neto iznos od 59.976,28 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate a koja kamata teče prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, sve u roku od 8 dana,

XXXI-tužitelju Josipu Talan iz Zagreba, Komeščica 28a, OIB: 60964296712:

- bruto iznos od 35.922,63 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.05.2011. godine do isplate a koja kamata teče prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena od čega je neto iznos 28.688,38 kn , a ostatak doprinos za mirovinsko osiguranje, porez i prirez i to neto iznos plaće 20.477,03 kn, neto iznos regresa 1.800,00 kn, neto iznos naknade za neiskorišteni godišnji odmor 4.913,13 kn, porez i prirez 1.076,27 kn, doprinos za mirovinsko osiguranje 4.516,76 kn te neto iznos plaće za vrijeme otkaznog roka 1.498,22 kn, porez i prirez na plaću za vrijeme otkaznog roka 313,75 kn i doprinos za mirovinsko osiguranje za vrijeme otkaznog roka 1.327,47 kn i
- neto iznos od 24.243,93 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate a koja kamata teče prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, sve u roku od 8 dana,

XXII-tužiteljici Marici Turkalj iz Donje Lomnice, II. odvojak Deverićeve ul. 18, OIB: 01923314298:

- bruto iznos od 28.966,75 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.05.2011. godine do isplate a koja kamata teče prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena od čega je neto iznos 22.212,48 kn, a ostatak doprinos za mirovinsko osiguranje, porez i prirez i to neto iznos plaće 17.973,12 kn, neto iznos regresa 1.800,00 kn, neto iznos naknade za neiskorišteni godišnji odmor 1.073,20 kn, porez i prirez 888,44 kn, doprinos za mirovinsko osiguranje 4.308,03 kn te neto iznos plaće za vrijeme otkaznog roka 1.366,16 kn, porez i prirez na plaću za vrijeme otkaznog roka 286,13 kn i doprinos za mirovinsko osiguranje za vrijeme otkaznog roka 1.271,67 kn i
- neto iznos od 23.289,77 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate a koja kamata teče prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, sve u roku od 8 dana,

XXXIII-tužitelju Milivoju Vasić iz Krnice 52208, Peruški 106, OIB: 39572960945:

- bruto iznos od 21.940,97 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.05.2011. godine do isplate a koja kamata teče prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet

postotnih poena od čega je neto iznos 13.954,52 kn, a ostatak doprinos za mirovinsko osiguranje, porez i prirez i to neto iznos plaće 9.904,04 kn, neto iznos regresa 1.800,00 kn, neto iznos naknade za neiskorišteni godišnji odmor 815,21 kn, porez i prirez 1.201,67 kn, doprinos za mirovinsko osiguranje 4.856,00 kn te neto iznos plaće za vrijeme otkaznog roka 1.435,27 kn, porez i prirez na plaću za vrijeme otkaznog roka 383,21 kn i doprinos za mirovinsko osiguranje za vrijeme otkaznog roka 1.545,57 kn i

- neto iznos od 23.158,14 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate a koja kamata teče prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, sve u roku od 8 dana,

XXXIV-tužitelju Ćiri Bartulović iz Zagreba, Imotska 27, OIB: 78259477202:

- neto iznos od 22.203,63 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate a koja kamata teče prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, u roku od 8 dana,

XXXV-tužiteljici Lidiji Deverić iz Donje Lomnice, Odranska 86, OIB: 62960547678:

- neto iznos od 25.064,67 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate a koja kamata teče prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, u roku od 8 dana,

II. Nalaže se tuženiku Industrogradnja grupa d.d. iz Zagreba, Kennedyjev trg 2, OIB: 19751350811, isplatiti tužiteljima troškove ovog parničnog postupka u iznosu od 442.875,00 kn sa zakonskim zateznim kamata 26.05.2015. pa do isplate prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, u roku od 8 dana,

Obrazloženje

Tužitelji u tužbi od 10.12.2012. navode da su bivši radnici trgovačkog društva Operativa Zapad d.o.o. iz Donje Lomnice, Industrijska cesta bb i trgovačkog društva Operativa Lomnica d.o.o. iz Zagreba, Savska cesta 66, koja trgovačka društva su nakon provedenih stečajnih postupaka prestala postojati i brisana su iz sudskog registra. Radilo se o trgovačkim društvima u sastavu Grupe Industrogradnja. Kolektivnim ugovorom između Sindikata Graditeljstva Hrvatske - sindikalnih podružnica Industrogradnja d.d., Industrogradnja - funkcije, Industrogradnja - Stanogradnja d.o.o., Indostand d.o.o. i Novog sindikata, sindikalna podružnica Industrogradnja s jedne strane, te Industrogradnje d.d., Industrogradnje - Stanogradnje d.o.o., Indostanda d.o.o. i Izoinda d.o.o. s druge strane kao poslodavca, sklopljenog dana 31.10.2007. propisana je obveza i to u čl. 107. Kolektivnog ugovora, da će u slučaju otkazivanja ugovora o radu za sve radnike, bez obzira u kojem d.o.o. ili d.d. u sastavu Grupe Industrogradnja rade obračunati i isplatiti radniku sva dospjela potraživanja najkasnije

do dana prestanka radnog odnosa ukoliko d.o.o.-i nisu u mogućnosti navedeno isplatiti sami. Jedini vlasnik i osnivač navedenih društava jest Industrogradnja grupa d.d. Nad trgovačkim društvom Operativa Zapad d.o.o. proveden je stečajni postupak pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem St-287/09, te su utvrđena potraživanja svakog pojedinog radnika u stečajnom postupku prema društvu. Nakon prestanka rada društva određeni broj tužitelja je nastavio raditi kod trgovačkog društva Operativa Lomnica d.o.o. sve do stečajnog postupka nad tim društvom koji se vodio pred Trgovačkim sudom u Zagrebu St-451/10, te su u tom postupku utvrđena i potraživanja koja imaju prema tom društvu. Agencija za osnivanje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca (dalje: Agencija) donijela je za radnike Operativa Lomnica d.o.o. u stečaju i Operative Zapad d.o.o. u stečaju, ovdje tužitelje, temeljem Zakona o osiguranju potraživanja radnika u slučaju stečaja, rješenja o isplatama dijela potraživanja radnika. U Tablici je potraživanje radnika utvrđeno na način da je od potraživanja priznato u stečajnom postupku St-451/10 i St-287/09 oduzet iznos priznat rješenjem Agencije i to na način da je prikazano cjelokupno potraživanje. Od navedenog potraživanja prema društvu Operativa Lomnica d.o.o., također, je umanjen iznos koji je od strane društva Operativa Lomnica d.o.o. u stečaju isplaćen radnicima po stečajnom upravitelju dana 21.12.2011., prema Tablici stečajnog upravitelja. Za potraživanja radnika prema društvu Operativa Zapad d.o.o. radi se o neto iznosu, s obzirom da je stečajni upravitelj potraživanja poreza, prireza i doprinosa prikazao kao potraživanje RH - Ministarstva financija. Tužitelji također potražuju kamate na navedene iznose za svakog tužitelja i to od 15.03.2010., tj. od kad je dospjela zadnja plaća za obavljene rad za vrijeme otkaznog roka (02/2010), kao i otpremnina, pa do isplate. Za potraživanja radnika prema društvu Operativa Lomnica d.o.o. radi se o bruto iznosu, s obzirom da je stečajni upravitelj prikazao bruto potraživanja radnika. Tužitelji potražuju kamate na navedene iznose za svakog tužitelja i to od 15.05.2011., tj. od kada je dospjela zadnja plaća za obavljene rad za vrijeme otkaznog roka (04/2011) kao i otpremnina, pa do isplate. Kako tužitelji svoja potraživanja nisu mogli naplatiti od društva Operativa Zapad d.o.o. i Operativa Lomnica d.o.o., kod kojeg su bili zaposleni, to im je sukladno čl. 107. Kolektivnog ugovora i preuzetoj obvezi, iste dužan platiti tuženik, te predlažu da sud donese presudu kojom će naložiti tuženiku da tužitelju Ešefu Baraković isplati bruto iznos od 99.076,44 kn sa zateznom kamatom od 15.05.2011. pa do isplate i neto iznos 13.103,22 kn sa zateznom kamatom od 15.03.2010. pa do isplate; tužitelju Anti Bebek isplati bruto iznos od 124.868,48 kn sa zateznom kamatom od 15.05.2011. pa do isplate i neto iznos od 63.577,58 kn sa zateznom kamatom od 15.03.2010. pa do isplate; tužitelju Selvudinu Bešić isplati bruto iznos od 49.400,29 kn sa zateznom kamatom od 15.05.2011. pa do isplate i neto iznos od 12.753,74 kn sa zateznom kamatom od 15.03.2010. pa do isplate; tužitelju Josipu Bičanić isplati bruto iznos od 32.212,18 kn sa zateznom kamatom od 15.05.2011. pa do isplate i neto iznos od 24.571,54 kn sa zateznom kamatom od 15.03.2010. pa do isplate; tužitelju Milomiru Buinac isplati bruto iznos od 45.297,62 kn sa zateznom kamatom od 15.05.2011. pa do isplate i neto iznos od 18.861,81 kn sa zateznom kamatom od 15.03.2010. pa do isplate; tužiteljici Milki Cvetković isplati bruto iznos od 64.204,82 kn sa zateznom kamatom od 15.05.2011. pa do isplate i neto iznos od 29.545,98 kn sa zateznom kamatom od 15.03.2010. pa do isplate; tužitelju Ivanu Cvetnić isplati bruto iznos od 33.419,69 kn sa zateznom kamatom od 15.05.2011. pa do isplate i neto iznos od 31.077,35 kn sa zateznom kamatom od 15.03.2010. pa do isplate; tužitelju Branku Čurić isplati bruto iznos od 78.706,41 kn sa zateznom kamatom od 15.05.2011. pa do isplate i neto iznos od 29.373,36 kn sa zateznom kamatom od 15.03.2010. pa do isplate; tužitelju Faiku Hadžić isplati bruto iznos od 35.831,16 kn sa zateznom kamatom od 15.05.2011. pa do isplate i neto iznos od 29.574,53 kn sa zateznom kamatom od 15.03.2010. pa do isplate; tužitelju Muradifu Halvadžić isplati bruto iznos od 39.756,06 kn sa zateznom kamatom od 15.05.2011. pa do isplate i neto iznos od 24.138,75 kn sa zateznom kamatom od 15.03.2010. pa do isplate; tužitelju Branku Hanžek isplati bruto iznos od 33.590,85 kn sa zateznom

kamatom od 15.05.2011. pa do isplate i neto iznos od 30.271,45 kn sa zateznom kamatom od 15.03.2010. pa do isplate; tužitelju Milanu Ilić isplati bruto iznos od 90.059,06 kn sa zateznom kamatom od 15.05.2011. pa do isplate i neto iznos od 65.879,97 kn sa zateznom kamatom od 15.03.2010. pa do isplate; tužitelju Mladenu Ilić isplati bruto iznos od 70.347,27 kn sa zateznom kamatom od 15.05.2011. pa do isplate i neto iznos od 72.784,70 kn sa zateznom kamatom od 15.03.2010. pa do isplate; tužitelju Iliji Ivanko isplati bruto iznos od 34.417,22 kn sa zateznom kamatom od 15.05.2011. pa do isplate i neto iznos od 25.456,02 kn sa zateznom kamatom od 15.03.2010. pa do isplate; tužitelju Ivanu Jurić isplati bruto iznos od 55.577,07 kn sa zateznom kamatom od 15.05.2011. pa do isplate i neto iznos od 14.012,42 kn sa zateznom kamatom od 15.03.2010. pa do isplate; tužitelju Zvonimiru Jurišić isplati bruto iznos od 88.891,79 kn sa zateznom kamatom od 15.05.2011. pa do isplate i neto iznos od 63.816,40 kn sa zateznom kamatom od 15.03.2010. pa do isplate; tužitelju Josipu Jušić isplati bruto iznos od 53.949,36 kn sa zateznom kamatom od 15.05.2011. pa do isplate i neto iznos od 15.489,84 kn sa zateznom kamatom od 15.03.2010. pa do isplate; tužitelju Juraju Klenović isplati bruto iznos od 28.834,95 kn sa zateznom kamatom od 15.05.2011. pa do isplate i neto iznos od 19.546,42 kn sa zateznom kamatom od 15.03.2010. pa do isplate; tužitelju Nikoli Kordić isplati bruto iznos od 57.500,81 kn sa zateznom kamatom od 15.05.2011. pa do isplate i neto iznos od 11.550,60 kn sa zateznom kamatom od 15.03.2010. pa do isplate; tužitelju Dragi Lastavec isplati bruto iznos od 31.236,14 kn sa zateznom kamatom od 15.05.2011. pa do isplate i neto iznos od 9.437,11 kn sa zateznom kamatom od 15.03.2010. pa do isplate; tužitelju Stipanu Lovrić isplati bruto iznos od 26.970,28 kn sa zateznom kamatom od 15.05.2011. pa do isplate i neto iznos od 30.018,24 kn sa zateznom kamatom od 15.03.2010. pa do isplate; tužitelju Srećku Marić isplati bruto iznos od 28.105,37 kn sa zateznom kamatom od 15.05.2011. pa do isplate i neto iznos od 24.876,81 kn sa zateznom kamatom od 15.03.2010. pa do isplate; tužitelju Zlatku Matovina isplati bruto iznos od 45.007,34 kn sa zateznom kamatom od 15.05.2011. pa do isplate i neto iznos od 5.582,33 kn sa zateznom kamatom od 15.03.2010. pa do isplate; tužitelju Petru Nađander isplati bruto iznos od 32.283,37 kn sa zateznom kamatom od 15.05.2011. pa do isplate i neto iznos od 29.189,87 kn sa zateznom kamatom od 15.03.2010. pa do isplate; tužitelju Stjepanu Piškor isplati bruto iznos od 60.552,55 kn sa zateznom kamatom od 15.05.2011. pa do isplate i neto iznos od 14.530,42 kn sa zateznom kamatom od 15.03.2010. pa do isplate; tužitelju Marijanu Pleša isplati bruto iznos od 41.473,32 kn sa zateznom kamatom od 15.05.2011. pa do isplate i neto iznos od 34.509,93 kn sa zateznom kamatom od 15.03.2010. pa do isplate; tužitelju Josipu Rajič isplati bruto iznos od 57.853,29 kn sa zateznom kamatom od 15.05.2011. pa do isplate i neto iznos od 13.476,38 kn sa zateznom kamatom od 15.03.2010. pa do isplate; tužitelju Mati Spahić isplati bruto iznos od 52.114,75 kn sa zateznom kamatom od 15.05.2011. pa do isplate i neto iznos od 7.634,79 kn sa zateznom kamatom od 15.03.2010. pa do isplate; tužitelju Ivanu Špelić isplati bruto iznos od 28.899,67 kn sa zateznom kamatom od 15.05.2011. pa do isplate i neto iznos od 12.311,82 kn sa zateznom kamatom od 15.03.2010. pa do isplate; tužitelju Dragutinu Štruk isplati bruto iznos od 82.458,45 kn sa zateznom kamatom od 15.05.2011. pa do isplate i neto iznos od 64.197,22 kn sa zateznom kamatom od 15.03.2010. pa do isplate; tužitelju Josipu Talan isplati bruto iznos od 46.630,40 kn sa zateznom kamatom od 15.05.2011. pa do isplate i neto iznos od 26.764,44 kn sa zateznom kamatom od 15.03.2010. pa do isplate; tužitelju Josipu Turkalj isplati bruto iznos od 39.079,51 kn sa zateznom kamatom od 15.05.2011. pa do isplate i neto iznos od 26.161,40 kn sa zateznom kamatom od 15.03.2010. pa do isplate; tužitelju Milivoju Vasić isplati bruto iznos od 32.952,84 kn sa zateznom kamatom od 15.05.2011. pa do isplate i neto iznos od 26.006,04 kn sa zateznom kamatom od 15.03.2010. pa do isplate; tužitelju Čiri Bartulović isplati neto iznos od 26.349,40 kn sa zateznom kamatom od 15.03.2010. pa do isplate; tužiteljici Lidiji Deverić isplati neto iznos od 27.132,48 kn sa

zateznom kamatom od 15.03.2010. pa do isplate. Tužitelji potražuju trošak parničnog postupka sa zateznim kamatama tekućim od dana donošenja prvostupanjske presude pa do isplate.

Nakon provedenog financijskog vještačenja, tužitelji su postavili konačne tužbene zahtjeve podneskom od 13.02.2015. (list 1288-1299 spisa) kao u izreci ove presude pod I. Budući da je XXXII-tužitelj Josip Turkalj umro, njegova supruga Marica Turkalj iz Donje Lomnice, II odvojak Deveričeve 18, je kao nasljednica iza istoga, temeljem rješenja o nasljeđivanju javnog bilježnika Marka Jurline poslovni broj O-463/13, UPP-OS-130/13 od 05.09.2013., koje je postalo pravomoćno 05.09.2013. (list 1300-1302 spisa), preuzela postupak iza pok. supruga kao nasljednica novčanog potraživanja prema tuženiku, te je ista označena kao XXXII-tužiteljica.

U odgovoru na tužbu tuženik je osporio osnovanost tužbe i tužbenih zahtjeva u cijelosti, odnosno i osnov i visinu tužbenih zahtjeva. Tuženik je istaknuo prigovor promašene pasivne legitimacije navodeći da Kolektivni ugovor na koji se tužitelji pozivaju u tužbi nije nikad stupio na snagu, odnosno da je raskinut. Kako navedeni Kolektivni ugovor nikad nije stupio na snagu, na tuženika se primjenjivao i primjenjuje Kolektivni ugovor za granu graditeljstvo, u kojem nema supsidijarne odgovornosti pravnog subjekta za obveze drugog pravnog subjekta. Temeljem Granskog Kolektivnog ugovora svaki pravni subjekt odgovara za svoja prava i obveze samostalno, što zapravo znači da ovdje tuženik ne može odgovarati za obveze drugih d.o.o.-a, odnosno drugih društava koja nisu u njegovom sastavu. Tuženik nikada nije bio poslodavac tužitelja, niti su isti za vrijeme radnog odnosa u tvrtkama svojih poslodavaca i nakon prestanka radnog odnosa s tuženikom imali sklopljene ugovore o radu, niti im je isti otkazao ugovore o radu. Tuženik nije pristao na prijenos potraživanja tužitelja sa tvrtki njihovih poslodavaca na tuženikovo ime. Predlaže tužbu i tužbene zahtjeve odbiti kao neosnovane u cijelosti, uz obvezu tužiteljima da tuženiku naknade prouzročeni parnični trošak.

Sud je proveo dokaze: izvršen je uvid u Kolektivni ugovor od 31.10.2007. (list 42-71 spisa), u preslike zapisnika s ispitnih ročišta od 18.05.2011. i 27.05.2011. u predmetu St-451/10 (list 72-122 spisa), u presliku Tablica stečajnog upravitelja za radnike Operativa Lomnica d.o.o. (list 123-126 spisa), u rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-287/09 od 30.03.2010. (list 127-136 spisa), u rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-287/09 od 23.09.2010. (list 137-138 spisa), u presliku Tablica stečajnog upravitelja u predmetu St-287/09 (list 139-173 spisa), u rješenja Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja za sve tužitelje, u odluke o otkazu ugovora o radu za sve tužitelje i izvatke iz tekućih računa za svakog od tužitelja u ovom predmetu (list 174-374 spisa), u Tablicu izračuna potraživanja svih tužitelja prema tuženiku (list 376-405 spisa), u izvod iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu za tvrtke Operativa Zapad d.o.o., Operativa Lomnica d.o.o., Industrogradnja d.o.o. i Industrogradnja Projekti d.o.o. (list 417-419 spisa), u izjavu Industrogradnje d.o.o. iz Zagreba, Savska cesta 66, o pristupanju Kolektivnom ugovoru od 24.07.2009. (list 420 spisa), u Sporazum između Milke Cvetnić i Industrogradnja grupe d.d. od 25.02.2010. (list 423-424 spisa), u povijesni izvadak iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu za Industrogradnja grupu d.d. (list 963-987 spisa), u povijesni izvadak iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu za tvrtku Operativa Zapad d.o.o. - u stečaju (list 988-998 spisa), u povijesni izvadak iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu za tvrtku Operativa Lomnica d.o.o. - u stečaju (list 999-1005 spisa), u zapisnik s ročišta Trgovačkog suda u Zagrebu od 20.01.2014. u postupku radi sklapanja Predstečajne nagodbe nad dužnikom Industrogradnja grupa d.d. poslovni broj Stpn-344/2013 od 20.01.2014. (list 1031-1227 spisa), u dopis Sindikata graditeljstva Hrvatske, Sindikalna podružnica Industrogradnja d.d. i Novog sindikata, Sindikalna podružnica Industrogradnja d.d., predsjedniku Uprave Industrogradnje d.d. od 30.09.2008. (list 1253 spisa), u nalaz i mišljenje financijskog vještaka Vještak Tkalec d.o.o. (list

1259-1271 spisa), u pisano očitovanje financijskog vještaka Vještak Tkalec d.o.o. na prigovore tužitelja iz podneska od 26.11.2014. (list 1282-1283 spisa), u rješenje o nasljeđivanju javnog bilježnika Marka Jurlina iz Velike Gorice poslovni broj O-463/13 od 05.09.2013. (list 1300-1302 spisa), u dopis Ministarstva financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb, ispostava Maksimir od 31.03.2015. (list 1310 spisa).

Koje će činjenice uzeti kao dokazane odlučuje sud prema svom uvjerenju na temelju savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza zasebno i svih dokaza zajedno, a i na temelju rezultata cjelokupnog postupka (čl.8 ZPP-a).

U članu 219. st. 1. ZPP-a kaže se da ako sud na temelju izvedenih dokaza (član 8) ne može sa sigurnošću utvrditi neku činjenicu o postojanju činjenici, zaključiti će primjenom pravila o teretu dokazivanja.

U članu 221.a ZPP-a kaže se da ako sud na temelju izvedenih dokaza (čl. 8.) ne može sa sigurnošću utvrditi neku činjenicu, o postojanju činjenice zaključit će primjenom pravila o teretu dokazivanja.

U članu 131. st. 1. Zakona o radu (NN 149/09, 61/11, 82/12, 73/13) kaže se da u slučaju spora iz radnog odnosa, teret dokazivanja leži na osobi koja smatra da joj je neko pravo iz radnog odnosa povrijeđeno, odnosno koja pokreće spor ako tim ili drugim zakonom nije drukčije uređeno.

Tužitelji potražuju razliku između potraživanja prijavljenih u stečajnim postupcima koji su provedeni nad tvrtkama Operativa Lomnica d.o.o. i Operativa Zapad d.o.o., te iznosa koji su tužiteljima isplaćeni u tim postupcima, kao i iznosa koje je tužiteljima svojim rješenjima isplatila Agencija za osiguranje radničkih potraživanja.

Među strankama je sporna i osnova i visina tužbenog zahtjeva.

Uvidom u povijesni izvadak iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu za tvrtku Operativa Zapad d.o.o. - u stečaju (list 988-998 spisa), sud je utvrdio da je nad tvrtkom Operativa Zapad d.o.o. - u stečaju bio otvoren stečajni postupak 02.02.2010. g. Nadalje, utvrđeno je da je tvrtka Operativa Zapad d.o.o. - u stečaju pravni slijednik tvrtke Industrogradnja - Operativa d.o.o., a ova tvrtke Industrogradnja - Stanogradnja d.o.o., a ona tvrtke Industrogradnja - Gradnja Ičići d.o.o., a ta tvrtka da je pravni slijednik tvrtke Industrogradnja - HIZ Ičići d.o.o. Utvrđeno je i da je obustavljen i zaključen stečajni postupak nad stečajnim dužnikom Operativa Zapad d.o.o. - u stečaju rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-287/09 od 06.07.2011. Osnivači tvrtke Operativa Zapad d.o.o. - u stečaju su bili Industrogradnja d.d., odnosno njezin pravni slijednik Industrogradnja grupa d.d. Te tvrtke su bile jedini osnivači tvrtke Operativa Zapad d.o.o. - u stečaju.

Uvidom u povijesni izvadak iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu za tvrtku Operativa Lomnica d.o.o. - u stečaju (list 999-1005 spisa), sud je utvrdio da je nad tvrtkom Operativa Lomnica d.o.o. bio otvoren stečajni postupak dana 01.03.2011. Također je utvrđeno da je tvrtka Operativa Lomnica d.o.o. - u stečaju pravni slijednik tvrtke Industrogradnja d.o.o., a da je Industrogradnja d.o.o. pravni slijednik tvrtke Industrogradnja projekti d.o.o. Utvrđeno je da je obustavljen i zaključen stečajni postupak nad stečajnim dužnikom Operativa Lomnica d.o.o. - u stečaju rješenjem Trgovačkog suda u

Zagrebu poslovni broj St-451/10 od 29.12.2011. Jedini osnivač tvrtke Operativa Lomnica d.o.o. - u stečaju je tvrtka Industrogradnja nekretnine d.o.o.

Uvidom u povijesni izvadak iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu za tvrtku Industrogradnja grupa d.d. (list 963-987 spisa), sud je utvrdio da je pravni prednik navedenog dioničkog društva tvrtka Industrogradnja d.d. Nadalje, utvrđeno je da je nad dioničkim društvom Industrogradnja grupa d.d. rješenjem FINE - Financijska agencija od 03.01.2013. otvoren postupak predstečajne nagodbe, te da je rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Stpn-344/13 od 20.01.2014. odobreno sklapanje predstečajne nagodbe između navedenog dioničko društva kao dužnika i vjerovnika predstečajne nagodbe.

Tužitelji su bili radnici trgovačkog društva Operativa Zapad d.o.o., a kojemu je pravni prednik bila tvrtka Industrogradnja - Stanogradnja d.o.o. Tvrtka Industrogradnja - Stanogradnja d.o.o. je potpisala Kolektivni ugovor od 31.10.2007. Tužitelji su nakon toga bili i radnici trgovačkog društva Operativa Lomnica d.o.o., koje društvo je ranije nosilo naziv Industrogradnja d.o.o. Izjavom od 24.07.2009. društvo Industrogradnja d.o.o., kasnije naziva, Operativa Lomnica d.o.o., pristupilo je Kolektivnom ugovoru.

Činjenica da tuženik nije poslodavac tužitelja nije relevantna za donošenje odluke u ovome sporu iz razloga što tužitelji svoju tražbinu temelje na Kolektivnog ugovoru od 31.10.2007. i preuzetju obvezi da se ispune sve obveze radnika društava čiji je jedini osnivač Industrogradnja Grupa d.d., a na koja trgovačka društva je upravo tuženik prenio ugovore o radu. Činjenica da je upravo tuženik vršio prijenos ugovora o radu na druga trgovačka društva u sastavu Industrogradnja Grupe d.d., zapravo govori da je radnicima priznavan kontinuitet radnog odnosa pa stoga postoji odgovornost tuženika i za ispunjenje tih obveza. Osim toga, tuženik je sam, posebnim sporazumima s radnicima potvrdio postojanje obveze, npr. sporazum od 25.02.2010. s radnicom Milkom Cvetković (list 423 spisa), u kojem sporazumu se kaže da Industrogradnja Grupa preuzima obvezu isplate razlike plaće od isplaćene minimalne plaće za 11., 12. mjesec 2009. i 1. mjesec 2010. do pune plaće prema obračunu, da će razliku u plaći isplatiti nakon isplate minimalne plaće i isplate plaće za odgovarajući mjesec u Grupi Industrogradnja, da Industrogradnja Grupa preuzima obvezu isplate eventualne razlike plaće od isplaćene plaće za 2. mjesec do pune plaće prema obračunu, da će Industrogradnja Grupa eventualnu razliku u plaći za 2. mjesec isplatiti nakon isplate plaće iz stečajne mase i isplate plaće za 2. mjesec u Grupi Industrogradnja, da Industrogradnja Grupa preuzima isplatu razlike otpremnina od isplaćene umanjene otpremnine do pune otpremnine prema obračunu, da će razlika otpremnine biti isplaćena po završetku radnog odnosa u Grupi Industrogradnja, da Industrogradnja Grupa preuzima obvezu isplate eventualne razlike neisplaćenih regresa i jubilarnih nagrada do iznosa prema obračunu i da će Industrogradnja Grupa eventualnu razliku regresa i jubilarnih nagrada isplatiti nakon isplate regresa i jubilarnih nagrada u Grupi Industrogradnja.

Uvidom u odredbu čl. 107. Kolektivnog ugovora sklopljenog 31. listopada 2007. između Sindikata graditeljstva Hrvatske - Sindikalne podružnice: Industrogradnja d.d., Zagreb, Savska cesta 66, Industrogradnja - Funkcije, Zagreb, Savska cesta 66, Industrogradnja - Stanogradnja d.o.o., Donja Lomnica, Industrijska cesta bb, Indostand d.o.o., Zagreb, Poljanička 5 i Izoind d.o.o., Donja Lomnica, Industrijska cesta 21, te Novog sindikata - Sindikalna podružnica Industrogradnja, Donja Lomnica, Industrijska cesta 21 i tvrtki Industrogradnja d.d., Zagreb, Savska cesta 66, Industrogradnja - Stanogradnja d.o.o., Zagreb, Savska cesta 66, Indostand d.o.o., Zagreb, Poljanička 5 i Izoind d.o.o., Donja Lomnica, Industrijska cesta 21, sud je utvrdio da se Industrogradnja d.d. tim Kolektivnim

ugovorom obvezala da će u slučaju otkazivanja ugovora o radu za sve radnike bez obzira u kojem d.o.o. i d.d.-u u sastavu Grupe Industrogradnja rade obračunati i isplatiti radniku sva dospjela potraživanja najkasnije do dana prestanka radnog odnosa ukoliko d.o.o.-i nisu u mogućnosti isplatiti sami, a pod otkazivanjem ugovora o radu podrazumijeva se, pored ostalog navedenog, i otkaz ugovora o radu u slučaju stečaja.

Odredbom čl. 108. Kolektivnog ugovora od 31.10.2007. određeno je da se obračunom svih dospjelih potraživanja iz čl. 107. tog Kolektivnog ugovora smatra obračun neisplaćenih plaća, naknada plaća i drugih materijalnih potraživanja na koja radnik ima pravo sukladno Kolektivnom ugovoru do dana prestanka radnog odnosa, te obračun otpremnina prema Kolektivnom ugovoru i čl. 125. Zakona o radu.

Prilog 1 naprijed navedenom Kolektivnom ugovoru od 31.10.2007. (list 71 spisa) su Tarifni stavovi za 2007. g.

Uvidom u Izjavu o pristupanju Kolektivnom ugovoru od 24.07.2009. (list 420 spisa), sud je utvrdio da je dana 24.07.2009. tvrtka Industrogradnja d.o.o. iz Zagreba, Savska cesta 66, pristupila Kolektivnom ugovoru od 31.10.2007. s jednakim pravima i obvezama koje imaju ugovorne strane koje su sklopile navedeni Kolektivni ugovor, a koje su naprijed poimence navedene.

Sporazumom od 21.08.2008. između Grupe Industrogradnja i Sindikata graditeljstva RH i Novog sindikata utvrđeno je da se Kolektivni ugovor za Grupnu Industrogradnja usuglašava s tekstom Granskog Kolektivnog ugovora osim Tarifnih stavova za izračun plaće.

Sindikat graditeljstva RH i Novi sindikat dopisom od 30.09.2008. otkazali su Tarifne stavove od 21.08.2008. iz razloga što poslodavac nije ispunio obveze iz memoranduma.

Iako je točno da tuženik nije bio poslodavac tužitelja, već su poslodavci tužitelja bile tvrtke Operativa Zapad d.o.o., a zatim je poslodavac tužitelja bila tvrtka Operativa Lomnica d.o.o., koja je ranije poslovala pod nazivom Industrogradnja d.o.o., koja je Izjavom od dana 24.07.2009. pristupila Kolektivnom ugovoru zaključenom 31.10.2007., ta okolnost nema utjecaja na ocjenu osnovanosti tuženikovog prigovora promašene pasivne legitimacije jer je tuženik odredbom čl. 107. Kolektivnog ugovora sklopljenog 31.10.2007., koji je u to vrijeme poslovao pod nazivom Industrogradnja d.d., preuzeo obvezu da će u slučaju otkazivanja ugovora o radu za sve radnike, bez obzira u kojem d.o.o.-u ili d.d.-u u sastavu Grupe Industrogradnja radili, obračunati i isplatiti radniku sva dospjela potraživanja najkasnije do dana prestanka radnog odnosa, između ostalog i u slučaju otkazivanja ugovora o radu zbog stečaja, pa je okolnost da tuženik nije, niti je bio poslodavac tužitelja, potpuno nebitna. Iz naprijed navedenog proizlazi da je neosnovan prigovor promašene pasivne legitimacije koju je istaknuo tuženik tijekom postupka.

Također, nije točno da bi Kolektivni ugovor od 31.10.2007. bio otkazan 31.09.2008. Naime, iz Izjave od 24.07.2009. o pristupanju KU zaključenog 31.10.2007. poslodavca tužitelja koji je tada poslovao pod nazivom Industrogradnja d.o.o. i koja je dostavljena strankama tog KU sukladno čl. 199. st. 2. tada važećeg Zakona o radu, da se zaključiti da navedeni KU nije mogao biti otkazan 31.09.2008., kako to neosnovano tvrdi tuženik, jer nitko ne može pristupiti ugovoru kojega nema i čije odredbe se ne primjenjuju. Osim toga, "Sporazum" od 21.08.2008., a niti po sindikatima potpisnicima KU "otkaz memoranduma i Tarifnih stavova" dostavljenog Industrogradnji d.d. ne može imati značaj otkaza

Kolektivnog ugovora od 31.10.2007. Iz dokumentacije proizlazi da "memorandum" sadrži informacije sindikatima o procesu reorganizacije Grupe Industrogradnja, a Tarifnim dijelom KU vrši se razvrstavanje i vrednovanje poslova na osnovi složenosti i uvjeta rada. Kao razlog otkazivanja memoranduma, u dopisu sindikata od 30.09.2008. navodi se neispunjavanje preuzetih obveza memorandumom od strane poslodavca, koji nije sastavni dio Kolektivnog ugovora, pa ne stoji tvrdnja tuženika da je otkazan Kolektivni ugovor od 31.10.2007. Tuženik nije dokazao, niti iz provedenih dokaza proizlazi da bi jedna od ugovornih strana, poslodavac kršio obveze preuzete Kolektivnim ugovorom, a što je čl. 103. Kolektivnog ugovora od 31.10.2007. propisano kao razlog za otkazivanje Kolektivnog ugovora koji je zaključen na neodređeno vrijeme (čl. 115. st. 1. KU).

Provedenim dokazima je utvrđeno da je tuženik pasivno legitimiran u ovom predmetu temeljem čl. 107. i 108. Kolektivnog ugovora od 31.10.2007. koji nije bio otkazan 2008. kako to tvrdi tuženik, već je bio na snazi i u trenutku kada mu je pristupio pravni prednik tužiteljevih poslodavaca Industrogradnja d.o.o. 24. srpnja 2009., a i u utuženom periodu. Sud je utvrdio postojanje osnove za dosuđivanje tužiteljima dospjelih potraživanja iz čl. 107. Kolektivnog ugovora od 31.10.2007., a koja potraživanja se odnose na obračun neisplaćenih plaća, naknadu plaća i drugih materijalnih potraživanja na koje radnik ima pravo prema Kolektivnom ugovoru do dana prestanka radnog odnosa, te obračun otpremnine prema Kolektivnom ugovoru iz čl. 125. Zakona o radu. U konkretnom slučaju ne primjenjuje se supsidijarno KU za graditeljstvo s obzirom da je na snazi bio Kolektivni ugovor od 31.10.2007.

Tužiteljima je radni odnos u tvrtci Operativa Lomnica d.o.o. prestao 11. ožujka 2011. zbog otvaranja stečajnog postupka.

Da bi se utvrdila visina tužbenog zahtjeva, sud je proveo dokaz financijskim vještačenjem po stalnom sudskom vještaku financijske struke "Vještak Tkalec" d.o.o. (list 1259-1271 spisa).

U nalazu je financijski vještak naveo da su potraživanja radnika od Operative Lomnica d.o.o. priznata u stečajnom postupku u bruto iznosu, dok su potraživanja od Operative Zapad d.o.o. priznata u stečajnom postupku u neto iznosu. Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu kojim se priznaju tražbine radnika od Operativa Lomnica d.o.o. u stečajnom postupku, nalaze u spisu od lista 72-81, Tablice i popisi uz to rješenje nalaze se na listovima od 82-122 spisa, dok se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu kojim se priznaju tražbine radnika u stečajnom postupku od Operativa Zapad d.o.o. nalaze u spisu na listovima od 127-136. Podaci o iznosima isplaćenima u stečaju od Operative Lomnica d.o.o. nalaze se u Tablici na listovima od 123-126 spisa. Vještak je posebno napomenuo da utuženi bruto iznosi koje su tužitelji potraživali od Operative Lomnica d.o.o., sadrže i doprinose na plaće. Vještak je napomenuo da doprinosi na plaće ne spadaju u bruto plaću, već je to trošak poslodavca i zakonska obveza poslodavca za plaćanje tih doprinosa (za zdravstveno osiguranje, za zapošljavanje i drugo). Agencija za osiguranje radničkih potraživanja je obračunavala i plaćala doprinose iz i na plaće kao i poreze, a neto iznos je uplaćivala na račune tužitelja koja plaćanja (neto i doprinose) priznaju i tužitelji. U spisu nema dokaza o uplati navedenih doprinosa i poreza, već samo za neto isplate tužiteljima. Tužitelji su od svog bruto potraživanja oduzeli bruto iznos utvrđen u rješenjima Agencije, te navedeni bruto iznos oduzeli od svog bruto potraživanja, ali nisu oduzeli doprinose na plaću koje je Agencija obračunala, pa vjerojatno i isplatila kao doprinose iz plaće. Vještak je iznose poreza, prireza i doprinosa utvrdio računskim putem, uzimajući u obzir bruto iznose iz rješenja, te isplaćene neto iznose. Pri isplati potraživanja u stečajnom postupku nad Operativom Lomnica d.o.o. u spisu se nalaze podaci o isplaćenim neto iznosima, koje su tužitelji oduzeli od svog potraživanja, no nema dokaza niti podataka

o plaćenim porezima, prirezu, te doprinosima iz i na plaće. Kad su tužitelji uzeli u obzir plaćene doprinose, kod plaćanja Agencije, tada je i u nalazu uzet plaćeni iznos, plaćen je samo neto iznos u stečajnom postupku. Na temelju svog nalaza, odnosno na temelju podataka iz nalaza, vještak je dao mišljenje da potraživanje tužitelja, a nakon isplata u stečajnom postupku i isplata od strane Agencije iznosi na ime bruto potraživanja priznatih u postupku nad Operativom Lomnica d.o.o. ukupno 1.624.994,00.kn. Ako se uzimaju u obzir iznosi za radnike Ivana Cvetnić - redni broj 7 i Srećka Marić - redni broj 22, koji su prijavljeni u stečajnom postupku, tada je ukupno potraživanje bruto 1.675.741,65 kn. Na ime neto potraživanja priznatih u stečajnom postupku nad Operativom Zapad d.o.o. ukupno 889.936,09 kn. Ako se uzmu u obzir iznosi koji nisu u zbroju priznatih potraživanja (za Marić Srećka) tada ukupno potraživanje svih radnika iznosi neto 895.978,83 kn. Potraživanja za Operativa Lomnica d.o.o. su u bruto iznosima, a za Operativa Zapad d.o.o. u neto iznosima. U prilogu svog nalaza i mišljenja vještak je sačinio popis potraživanja za svakog tužitelja posebno (list 1263-1271 spisa).

Financijski vještak je za svakog tužitelja sačinio tabelarni prikaz u kojem je prikazao osnovu tražbine svakog tužitelja prema Operativi Lomnica d.o.o., te prema Operativi Zapad d.o.o., izračunao je potraživanja koja su priznata u stečajnom postupku s navedenih osnova, zatim je u tabelu uvrstio ono što je svakom od tužitelja plaćeno u stečaju, zatim iznose koje je svakom od tužitelja isplatila Agencija za osiguranje radničkih potraživanja, te je nakon toga izračunato preostalo potraživanje svakog od tužitelja u neto i u bruto iznosu u odnosu na tvrtku Operativa Lomnica d.o.o., a samo u neto iznosu u odnosu na tvrtku Operativa Zapad d.o.o. Kao osnove potraživanja svakog od tužitelja navedene su slijedeće stavke: otpremnina; neisplaćene neto plaće; regres 2008., 2009. i 2010.; jubilarna nagrada; neiskorišteni godišnji odmor; porez i prirez; doprinos za mirovinsko osiguranje; doprinos za zdravstveno osiguranje; doprinos za zapošljavanje; neto plaća u otkaznom roku; porez i prirez u otkaznom roku; doprinos za mirovinsko osiguranje u otkaznom roku; doprinos za zdravstveno osiguranje u otkaznom roku; doprinos za zapošljavanje u otkaznom roku.

Na temelju nalaza i mišljenja financijskog vještaka tužitelji su postavili konačne tužbene zahtjeve koji su pobliže označeni u izreci pod I. Iako su tužitelji, nakon zaprimanja nalaza i mišljenja vještaka financijske struke, predložili da isti ispravi nalaz i mišljenje iz razloga što od ukupnog bruta kojeg su iskazali za svakog tužitelja nije odbio doprinose na plaću (doprinos za zdravstveno osiguranje, ozljede na radu i slično), a koji doprinosi ne ulaze u bruto plaću, već čine trošak poslodavca, tužitelji su kasnije odustali od svog zahtjeva navodeći da na temelju tabela i podataka u tabelama za svakog tužitelja, a koje tabele je sačinio financijski vještak, mogu sami izračunati tzv. bruto i potraživanja svakog tužitelja, odnosno od sveukupnog bruto iznosa koji je dobiven nakon što je od priznatog potraživanja u stečajnom postupku svakom od tužitelja oduzeto ono što je svakom od tužitelja isplaćeno u stečaju, ono što je svakom od tužitelja isplatila Agencija za osiguranje radničkih potraživanja, tužitelji su izračunatom neto iznosu dodali ostatak doprinosa za mirovinsko osiguranje, porez i prirez, te je dobiven utuženi bruto iznos. Tužitelji potražuju bruto iznos za potraživanja nastala prema tuženiku iz radnog odnosa kod društva Operativa Lomnica d.o.o. kao zbroj sveukupnog neto iznosa koji je dobiven kada se od ukupnog neto potraživanja radnika odbiju isplaćeni iznosi u stečaju i iznosi koje je Agencija za osiguranje radničkih potraživanja isplatila temeljem svojih rješenja i zbrojenih iznosa poreza i prireza na plaću i doprinosa za mirovinsko osiguranje. Tužitelji u traženi bruto iznos nisu uračunali doprinose "na plaću", a radi se o doprinosima za zdravstveno osiguranje, ozljede i zapošljavanje koji se ne računaju u bruto plaću, naime u bruto plaću ne ulaze doprinosi koji idu na plaću (doprinos za zdravstveno osiguranje, ozljede na radu i doprinos za zapošljavanje, porezi koji idu po stopama od 13%, 0,5% i 1,7%). Bruto plaću ne čine i doprinosi "na plaću". Primjerice, I-tužitelj Ešef Baraković s osnova neisplaćenih plaća, naknade plaće i drugih materijalnih potraživanja,

koja su naprijed pobliže označena, odnosno koja su precizno navedena u Tabeli financijskog vještaka za svakog tužitelja posebno, a koje Tabele prileže spisu od listova 1263-1271, ima po izračunu vještaka sveukupno neto potraživanje prema tuženiku 67.953,32 kn, a sveukupno bruto potraživanje prema tuženiku iznosi 97.563,92 kn. Međutim, kako je financijski vještak prilikom obračuna sveukupnog bruta odnosno preostalog potraživanja toga tužitelja u bruto iznos plaće računao i doprinose "na plaću", a to su doprinos za zdravstveno osiguranje i doprinos za zapošljavanje, koji se inače ne računaju u bruto plaću, sveukupni bruto iznos koji tužitelj Ešef Baraković potražuje od tuženika je manji od po vještaku izračunatih 97.563,92 kn upravo iz razloga što je tužitelj sveukupnom netu dodao porez i prirez i doprinos za mirovinsko osiguranje koji ulaze i koji se računaju u bruto plaću, a izostavio je doprinos za zdravstveno osiguranje i za zapošljavanje (doprinosi "na plaću") koji se ne računaju u bruto plaću. Na taj način je tužitelj utužio ukupno 82.062,33 kn bruto, što je manje od sveukupnog bruta 97.563,92 kn koliko je izračunao vještak. Matematički zatraženi bruto iznos od 82.062,33 kn odgovara zbroju sveukupnog neto preostalog potraživanja tužitelja Ešefa Baraković, poreza i prireza i doprinosa za mirovinsko osiguranje. Za tražbinu tužitelja Ešefa Baraković prema Operativi Zapad d.o.o. izračun je izvršen u neto iznosu, a radi se o iznosu koji je i utužen (13.103,22 kn). A to je iz razloga, što je već naprijed navedeno, da su potraživanja od Operative Zapad d.o.o. u stečajnoj postupku priznata u neto iznosu. Po istom principu izračunat je bruto utuženi iznos svakog od tužitelja, odnosno u konačno postavljenom tužbenom zahtjevu on je niži od iznosa kojeg je izračunao financijski vještak iz razloga što u izračun bruto plaće tužitelji nisu računali doprinose "na plaću", odnosno doprinos za zdravstveno osiguranje i doprinos za zapošljavanje, a što je financijski vještak učinio pa je stoga došlo do razlike. Međutim, ta razlika se s obzirom na precizan tabelarni prikaz svake stavke može matematičkom operacijom oduzimanja, odnosno zbrajanja, utvrditi, što je i učinjeno. Stoga sud nije poimence za svakog tužitelja objašnjavao način na koji je tužitelj postavio konačan tužbeni zahtjev vezano za bruto iznos, već generalno za svakog tužitelja vrijedi isti princip obračuna kao i za I-tužitelja Ešefa Baraković. Napominje se da je VI-tužiteljici Milki Cvetković u stečajnom postupku rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-451/10 od 18.05.2011. na zapisniku pod rednim brojem 30 ispravljena Tablica tužiteljice na način da njezino potraživanje iznosi 72.998,57 kn, a razlika je nastala u 18.061,20 kn koje predstavlja razliku sati, a kojim je korigirana Tablica stečajnog upravitelja. U ranijoj Tablici je iznos od 48.904,26 kn, a korigirani iznos iznosi 72.998,57 kn. Toj tužiteljici je priznato cjelokupno potraživanje u stečaju. Vještak je to u svom nalazu i mišljenju, odnosno Tabeli ispravno naveo. Radi se o neto razlici plaće. Kod VII-tužitelja Ivana Cvetnić došlo je do pogreške u zbrajanju u Tabeli stečajnog upravitelja Operative Zapad d.o.o. (redni broj 222). Ispravan je zbroj koji u svojoj Tabeli, odnosno izračunu navodi financijski vještak 44.151,42 kn. Nadalje, XXII-tužitelju Srećku Marić je u stečajnom postupku Operativa Lomnice d.o.o. priznato potraživanje, a što je vidljivo u rješenju Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-451/10 od 18.05.2011. na zapisniku pod rednim brojem 132 od 18.05.2011. kada mu je priznata tražbina od 36.547,37 kn. Navedeno je financijski vještak imao u vidu prilikom izračuna. Tužitelj Selvudin Bešić potražuje sveukupno neto iznos od 41.358,82 kn. Tužitelj Nikola Kordić potražuje sveukupno neto 42.689,09 kn (41.359,77 kn + 1.329,32 kn).

Sud je u cijelosti prihvatio nalaz i mišljenje financijskog vještaka "Vještak Tkalec" d.o.o. kao osnovu za donošenje odluke o visini tužbenog zahtjeva budući da se iz njegovog nalaza i mišljenja jasno i nedvosmisleno može utvrditi koji iznosi se odnose na bruto potraživanje, a koji na neto tražbinu svakog od tužitelja prema tuženiku. Tuženik nije imao primjedbi na nalaz i mišljenje financijskog vještaka, a tužitelji su odustali od zahtjeva za ispravkom vještačkog nalaza kada su utvrdili da na temelju podataka koje je u izradi nalaza i mišljenja koristio vještak mogu precizno odrediti svoju tražbinu.

Tuženik je tijekom postupka dostavio u sudski spis rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Stpn-344/2013 od 20.01.2014. o sklopljenoj predstečajnoj nagodbi nad ovdje tuženikom (list 1031-1227 spisa). Na ročištu održanom 10.03.2015. punomoćnik tuženika je naveo da se predstečajna nagodba odnosi na zaposlenike Operative Zapad d.o.o. iz razloga što je postojalo jamstvo tuženika da će podmiriti obveze Operative Zapad d.o.o. prema Republici Hrvatskoj, a time su obuhvaćena sva potraživanja Ministarstva financija, Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje, Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, odnosno porezi i prirezi, doprinosi za zdravstveno osiguranje i doprinosi za mirovinsko osiguranje. U odnosu na zaposlenike Operative Lomnice d.o.o. tuženik je mišljenja da svakom tužitelju pripada isključivo neto iznos njegovog potraživanja, dok je ostatak (doprinosi, porezi, prirezi) bio prijavljen u stečajni postupak koji je proveden nad tuženikom, te kako su ti iznosi otpisani na teret državnog proračuna. Navedeno je da u odnosu na dio plaća koje su tužitelji zaposlenici Operative Lomnice d.o.o. potraživali od tuženika, a odnosi se na dio dok su isti bili zaposleni tijekom samog trajanja stečajnog postupka nad tim trgovačkim društvom, ne mogu potraživati od tuženika već isključivo od stečajnog upravitelja koji ih je usprkos činjenici otvorenog stečajnog postupka i dalje držao zaposlene.

Međutim, tužitelji svojim tužbenim zahtjevima s osnova rada u društvu Operativa Zapad d.o.o. potražuju neto iznos, dakle, ne potražuju doprinose s osnova mirovinskog i zdravstvenog osiguranja, pa je za rješenje spora između stranaka neodlučna činjenica da tuženik tvrdi da je podmirio doprinose za mirovinsko osiguranje, doprinose za zdravstveno osiguranje, poreze i prireze, a sve vezano uz plaće zaposlenika Operative Zapad d.o.o. u postupku nagodbe s RH. I iz Tablica stečajnog upravitelja i zapisnika u stečajnom postupku Operative Zapad d.o.o. vidljivo je da su potraživanja radnika u stečajnom postupku prikazivana u neto iznosima, odnosno kao neto potraživanja, a potraživanja doprinosa, te poreza i prireza kao potraživanja Republike Hrvatske. Taj dio plaća s osnova rada u društvu Operativa Zapad d.o.o., a za koji tuženik tvrdi da je namiren, radnici - ovdje tužitelji niti ne potražuju u ovom predmetu, već traže isplatu neto iznosa.

Potraživanja tužitelja s osnova rada u društvu Operativa Lomnica d.o.o. su naznačena u bruto iznosu jer su u stečajnom postupku prikazana kao bruto potraživanja radnika čiji su sastavni dio doprinosi s osnova mirovinskog i zdravstvenog osiguranja, te porezi i prirezi. Potraživanja doprinosa te potraživanja poreza i prireza nisu prikazana kao potraživanja Republike Hrvatske. Iz toga se izvodi zaključak da se o tome tuženik nije niti mogao nagoditi i navedeno isplatiti Republici Hrvatskoj. Tuženik niti sa jednim dokazom koji je proveden u ovom postupku nije dokazao da bi doprinosi, te porezi i prirezi bili otpisani na teret državnog proračuna, niti da bi tuženik potraživanja s te osnove isplatio Republici Hrvatskoj. Stoga ovaj sud smatra da tužitelji s osnove rada u društvu Operativa Lomnica d.o.o. imaju potraživanja u bruto iznosu, a ne u neto iznosu. Što se tiče navoda tuženika kako bi tužitelji svoja potraživanja vezana za rad u stečaju mogli potraživati isključivo od stečajnog upravitelja, isti nisu osnovani iz razloga što je i rad za vrijeme stečajnog postupka rad te potraživanja koja su nastala za vrijeme tog rada jesu potraživanja iz radnog odnosa i jednakima su onima koja su nastala prije stečajnog postupka, te bez obzira na trenutak kada su nastala tuženik je u obvezi nadoknaditi tužiteljima sva potraživanja nastala do dana prestanka radnog odnosa svakog od tužitelja sukladno Kolektivnom ugovoru.

Iz dopisa Ministarstva financija, Porezne uprave, Područni ured Zagreb, Ispostava Maksimir od 31.03.2015. (list 1310 spisa), je vidljivo da Porezna uprava ne vodi evidencije poreza i prireza po osobama, tj. po zaposlenicima već zbirno na kontu 1406-predujam poreza i prireza na dohodak od

nesamostalnog rada. Navedeno je da je porezni obveznik Industrogradnja grupa d.d. podmirio iznos od 1.538.684,22 kn s osnova poreza i prireza (konto 1406). Tuženik nije dostavio niti jedan dokaz da je isplatio poreze i prireze za ovdje tužitelje.

Slijedom svega naprijed navedenog, u cijelosti su osnovani konačno postavljeni tužbeni zahtjevi svakog od tužitelja, pa je sud u cijelosti prihvatio konačno postavljene tužbene zahtjeve svakog od tužitelja u ovom predmetu i donio odluku kao u izreci pod I.

Za potraživanja tužitelja prema društvu Operativa Lomnica d.o.o. (radi se o bruto iznosima) zatezne kamate na svaki dosuđeni bruto iznos svakom od tužitelja teku od 15.05.2011. pa do isplate, tj. od kada je dospjela zadnja plaća za obavljeni rad za vrijeme otkaznog roka (mjesec travanj 2011.), kao i otpremnina pa do isplate. Visina stope zatezne kamate propisana je čl. 29. Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05, 41/08 i 125/11), a pobliže je označena u izreci presude.

Za potraživanja tužitelja prema društvu Operativa Zapad d.o.o. (radi se o neto iznosima) zatezne kamate na dosuđene neto iznose za svakog tužitelja teku od 15.03.2010. pa do isplate, tj. od dana kada je dospjela zadnja plaća za obavljeni rad za vrijeme otkaznog roka (veljača 2010.), kao i otpremnina. Visina stope zatezne kamate propisana je čl. 29. Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05, 41/08 i 125/11), a pobliže je označena u izreci presude.

Odluka o trošku temelji se na odredbi čl. 154 st. 1 ZPP-a koji kaže da je stranka koja u cijelosti izgubi parnicu dužna protivnoj stranci nadoknaditi troškove, i čl. 155 ZPP-a koji kaže da će sud pri odlučivanju koji će se troškovi stranci nadoknaditi, uzeti u obzir samo troškove koji su bili potrebni radi vođenja parnice. O tome koji su troškovi bili potrebni, te o visini troškova, odlučuje sud ocjenjujući brižljivo sve okolnosti.

U ovoj parnici uspjeli su tužitelji, pa im je slijedom toga tuženik dužan nadoknaditi prouzročene parnične troškove.

Tužitelje je tijekom postupka zastupao odvjetnik koji je do zaključenja glavne rasprave postavio zahtjev za naknadu parničnog troška. Trošak odvjetnika je odmjeran u skladu s odredbama Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (NN 148/09) i Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (NN 142/12, 103/14 i 118/14). VPS iznosi 2.290.556,35 kn (specificiran podneskom od 13.02.2015. - list 1288-1299 spisa). Tužiteljima je priznat trošak sastava tužbe, očitovanja na odgovor na tužbu od 12.03.2013., sastava podneska od 26.11.2014. - očitovanje na nalaz, sastava podneska od 10.02.2015., sastava podneska od 13.02.2015., zastupanja na ročištima od 12.03.2013., 19.05.2014., 17.06.2014., 10.03.2015., 27.04.2015., za svaku od naprijed navedenih radnji po 22.900,00 kn, odnosno ukupno 229.000,00 kn. Temeljem Tbr. 36 važeće OT kada odvjetnik u istom postupku zastupa više osoba, pripada mu pravo na povišenje tarifnih stavaka za drugu i svaku slijedeću osobu za 10%, uz uvjet da to povišenje može iznositi najviše 50%. Iznos povišene nagrade dijeli se na jednake dijelove prema broju zastupanih osoba. Slijedom navedenog, iznos od 229.000,00 kn se uvećava za 50%, te se dobije iznos od 114.500,00 kn. Kada se ta dva iznosa zbroje, dobije se iznos od 343.500,00 kn. Na sve obavljane radnje, temeljem Tarifnog broja 42 važeće OT, odvjetnik ima pravo obračunati pripadajući porez na dodanu vrijednost odnosno 25% PDV, što iznosi daljnjih 85.875,00 kn. Kada se zbroji iznos od 343.500,00 kn sa iznosom od 85.875,00 kn, dobije se iznos od 439.375,00 kn. Nadalje, tužiteljima je u cijelosti priznat trošak financijskog vještačenja u iznosu od 3.500,00 kn jer je

provođenje tog dokaza bilo neophodno za donošenje odluke u ovom predmetu. Sveukupno je tužiteljima priznat trošak ove parnice u iznosu od 442.875,00 kn.

Tužitelji su na dosudeni trošak potraživali zatezne kamate na koje imaju pravo temeljem odredbi čl. 67 st.3 u vezi s čl. 30 Ovršnog zakona, pa im je zahtjev prihvaćen, a zatezne kamate teku na parnični trošak od dana donošenja prvostupajnske presude, tj. od 26.05.2015.g. pa do isplate po stopi koja je određena čl. 29 Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05 i 41/08).

Tužitelji su oslobođeni od plaćanja sudske pristojbe temeljem odredbi Zakona o sudskim pristojbama (NN 74/95, 57/96, 137/02, 26/03, 125/11, 112/12, 157/13).

U Zagrebu, 26. svibnja 2015. godine

Sudac:
Jelica Pandurić, v.r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove odluke dopuštena je žalba Županijskom sudu u Zagrebu. Žalba se podnosi pismeno u 4 primjerka putem ovog suda u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa ove odluke.

Dostaviti:

- pun. tužitelja Meliha Okić Buljanović, odvjetnica iz Zagreba
- pun. Mirella Paola Frlan, odvjetnica iz Zagreba

Za točnost otpisane - ovlaštenu službenik:

Tamara Filipec



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU



Odluka je pravomoćna dana 26. 04. 2016.

Odluka je ovršna dana 23. 06. 2016.

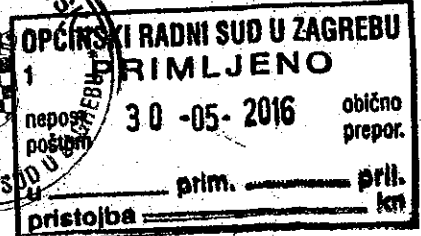
13. 06. 2016

REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU
Trg Nikole Šubića Zrinskog 5

Zagreb, 22. 06. 2016.

Ovlašteni službenik

Poslovanje Gž R-1918/15-2



U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

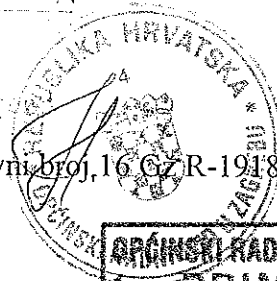
Županijski sud u Zagrebu, kao sud drugog stupnja, u vijeću sastavljenom od sudaca Sanje Joka Umićević predsjednice vijeća, mr.sc. Iris Gović Penić članice vijeća i sutkinje izjestiteljice i Vlaste Horvat-Mataić, članice vijeća, u pravnoj stvari I tužitelja Ešefa Baraković, OIB: 30013764653, Velika Mlaka 10408, Pavlinska 50, II tužitelja Ante Bebek, OIB: 26371071873, Zagreb, Zinke Kunc 4, III tužitelja Selvudina Bešić, OIB: 05391118752, I Kozari put V odvojak 3a, IV tužitelja Josipa Bičanić, OIB: 44967611493, Saborsko 47306, Varoš 12, V tužitelja Milomira Buinac, OIB: 64367037024, Majur 10344, Žrtava Domovinskog rata 15, VI tužiteljice Milke Cvetković, OIB: 14270522623, 10410 Gradići, Zagrebačka 25, VII tužitelja Ivana Cvetnić, OIB: 50222275356, 10410 Velika Gorica, Trg Stjepana Radića 8, VIII tužitelja Branka Čurić, OIB: 35690566890, Zagreba, Lanište 14b, IX tužitelja Faika Hadžić, OIB: 41241443683, Zagreb, Vrapčanska 233a, X tužitelja Muradifa Halvadžić, OIB: 68192138217, Zagreb, VII Ferensčica 19b, XI tužitelja Branka Hanžek, OIB: 35442314766, 49245 Gornja Stubica, Karivaroš 20, XII tužitelja Milana Ilić, OIB: 21494911928, Zagreb, Cetinovačka 9, XIII tužitelja Mladena Ilić, OIB: 61399662597, Zagreb, Ruščenica 13, XIV tužitelja Ilije Ivanko, OIB: 75436695190, 10298 Jablanovac, Stubička 216, XV tužitelja Ivana Jurić, OIB: 43856607782, Slatina, Hum 77, XVI tužitelja Zvonimira Jurišić, OIB: 42153296128, Velika Gorica, Nikole Tesle 45, XVII tužitelja Josipa Jušić, OIB: 29215705300, 10297 Jakovlje, Zagrebačka 68, XVIII tužitelja Juraja Klenović, OIB: 19634751882, Donja Lomnica, Stepanska 48, XIX tužitelja Nikole Kordić, OIB: 53742319450, Velika Gorica, Cvjetno naselje 19, XX tužitelja Drage Lastavec, OIB: 71281237564, Zagreb, Biokovska 54, XXI tužitelja Stipana Lovrić, OIB: 03267544221, Daruvar, Podborska 106, XXII tužitelja Srećka Marić, OIB: 63586260112, 10408 Velika Mlaka, Ivana Lackovića 43, XXIII tužitelja Zlatka Matovina, OIB: 98672623231, Zagreb, Hribarov prilaz 11, XXIV tužitelja Petra Nađander, OIB: 45784870178, 47201 Lazina, Lazina Čička 4, XXV tužitelja Stjepana Piškorić, OIB: 00874059358, 10360 Sesvete, Selska 28, XXVI tužitelja Marijana Pleša, OIB: 12775731559, Zagreb, Ribnjak 6, XXVII tužitelja Josipa Rajić, OIB: 47894787710, 10437 Rakitje, Gmajna 24, XXVIII tužitelja Mate Špahić, OIB: 08855484374, Velika Gorica, Strmec Bukevski 112, XXIX tužitelja Ivana Špelić, OIB: 78458698537, 47240 Lumbardenik, Lumbardenik 109b, XXX tužitelja Dragutina Štruk, OIB: 91794888346, Zagreb, I. B. Mažuranić 20, XXXI tužitelja Sosipa Talan, OIB: 60964296712, Zagreb, Komeščica 28a, XXXII tužiteljice Marice Turkalj, OIB: 01923314298, Donja Lomnica, II odvojak Deveričeva ulica 18, kao pravne slijednice iza pok. Josipa Turkalj s iste adrese, XXXIII tužitelja Milivoja Vasić, OIB: 39572960945, 52208, Krnica, Peruški 106, XXXIV tužitelja Čire Bartulović, OIB: 78259477202, Zagreb, Imotska 27 i XXXV tužiteljice



REPUBLIKA HRVATSKA
 ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU
 Trg Nikole Šubića Zrinskog 5

26. 4. 2016.
 23. 6. 2016.
 20. 9. 16.

Poslovni broj, 16 GZR-1918/15-2



U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

OPĆINSKI KADNI SUD U ZAGREBU		
PRIMLJENO		
neposr. poštom	30-05-2016	obitni prepo
u pristojba	prim.	pril tu

Županijski sud u Zagrebu, kao sud drugog stupnja, u vijeću sastavljenom od sudaca Sanje Joka Umićević predsjednice vijeća, mr.sc. Iris Gović Penić članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice i Vlaste Horvat-Mataić, članice vijeća, u pravnoj stvari I tužitelja Ešefa Baraković, OIB: 30013764653, Velika Mlaka 10408, Pavlinska 50, II tužitelja Ante Bebek, OIB: 26371071873, Zagreb, Zinke Kunc 4, III tužitelja Selvdudina Bešić, OIB: 05391118752, I Kozari put V odvojak 3a, IV tužitelja Josipa Bičanić, OIB: 44967611493, Saborsko 47306, Varoš 12, V tužitelja Milomira Buinac, OIB: 64367037024, Majur 10344, Žrtava Domovinskog rata 15, VI tužiteljice Milke Cvetković, OIB: 14270522623, 10410 Gradići, Zagrebačka 25, VII tužitelja Ivana Cvetnić, OIB: 50222275356, 10410 Velika Gorica, Trg Stjepana Radića 8, VIII tužitelja Branka Ćurić, OIB: 35690566890, Zagreba, Lanište 14b, IX tužitelja Faika Hadžić, OIB: 41241443683, Zagreb, Vrapčanska 233a, X tužitelja Muradifa Halvadžić, OIB: 68192138217, Zagreb, VII Ferenščica 19b, XI tužitelja Branka Hanžek, OIB: 35442314766, 49245 Gornja Stubica, Karivaroš 20, XII tužitelja Milana Ilić, OIB: 21494911928, Zagreb, Cetinovačka 9, XIII tužitelja Mladena Ilić, OIB: 61399662597, Zagreb, Ruščenica 13, XIV tužitelja Ilije Ivanko, OIB: 75436695190, 10298 Jablanovac, Stubička 216, XV tužitelja Ivana Jurić, OIB: 43856607782, Slatina, Hum 77, XVI tužitelja Zvonimira Jurišić, OIB: 42153296128, Velika Gorica, Nikole Tesle 45, XVII tužitelja Josipa Jušić, OIB: 29215705300, 10297 Jakovlje, Zagrebačka 68, XVIII tužitelja Juraja Klenović, OIB: 19634751882, Donja Lomnica, Stepanska 48, XIX tužitelja Nikole Kordić, OIB: 53742319450, Velika Gorica, Cvjetno naselje 19, XX tužitelja Drage Lastavec, OIB: 71281237564, Zagreb, Biokovska 54, XXI tužitelja Stipana Lovrić, OIB: 03267544221, Daruvar, Podborska 106, XXII tužitelja Srećka Marić, OIB: 63586260112, 10408 Velika Mlaka, Ivana Lackovića 43, XXIII tužitelja Zlatka Matovina, OIB: 98672623231, Zagreb, Hribarov prilaz 11, XXIV tužitelja Petra Nadander, OIB: 45784870178, 47201 Lazina, Lazina Čička 4, XXV tužitelja Stjepana Piškorić, OIB: 00874059358, 10360 Sesevete, Selska 28, XXVI tužitelja Marijana Pleša, OIB: 12775731559, Zagreb, Ribnjak 6, XXVII tužitelja Josipa Rajič, OIB: 47894787710, 10437 Rakitje, Gmajna 24, XXVIII tužitelja Mate Spahić, OIB: 08855484374, Velika Gorica, Strmec Bukevski 112, XXIX tužitelja Ivana Špelić, OIB: 78458698537, 47240 Lumbardenik, Lumbardenik 109b, XXX tužitelja Dragutina Štruk, OIB: 91794888346, Zagreb, I. B. Mažuranić 20, XXXI tužitelja Sosipa Talan, OIB: 60964296712, Zagreb, Komeščica 28a, XXXII tužiteljice Marice Turkalj, OIB: 01923314298, Donja Lomnica, II odvojak Deveričeva ulica 18, kao pravne slijednice iza pok. Josipa Turkalj s iste adrese, XXXIII tužitelja Milivoja Vasić, OIB: 39572960945, 52208, Krnica, Peruški 106, XXXIV tužitelja Ćire Bartulović, OIB: 78259477202, Zagreb, Imotska 27 i XXXV tužiteljice

Lidije Deverić, OIB: 62960547678, Donja Lomnica, Odranska 86, zastupanih po punomoćnici Melihi Okić Buljanović, odvjetnici u Zagrebu, a ona po privremenom zamjeniku Goranu Buljanoviću, odvjetniku u Zagrebu, protiv tuženika Industrogradnja grupa d.d. iz Zagreba, Savska cesta 66, OIB:19751350811, zastupanog po punomoćnici Mirelli Paoli Frlan, odvjetnici u Zagrebu, radi isplate, odlučujući o žalbi tuženika protiv presude Općinskog radnog suda u Zagrebu poslovni broj Pr-2135/14-38 od 26. svibnja 2015., u sjednici vijeća održanoj dana 26. travnja 2016.

presudio je

I Žalba tuženika Industrogradnja grupa d.d. iz Zagreba odbija se kao neosnovana i potvrđuje se presuda Općinskog radnog suda u Zagrebu poslovni broj Pr-2135/14-38 od 26. svibnja 2015., osim u dijelu u točki I izreke kojim su dosuđene zatezne kamate na iznos poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak.

II Preinačava se presuda Općinskog radnog suda u Zagrebu poslovni broj Pr-2135/14-38 od 26. svibnja 2015. u točki I izreke u dijelu kojim je prihvaćen zahtjev za isplatu zateznih kamata na iznos poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak sadržanih u bruto plaći i sudi: „Odbija se zahtjev tužitelja za isplatu zateznih kamata na iznos poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak sadržanih u bruto plaći.“

III Odbija se kao neosnovan zahtjev tuženika za naknadu troška sastava žalbe.

IV Odbija se kao neosnovan zahtjev tužitelja za naknadu troška sastava odgovora na žalbu.

Obrazloženje

Prvostupanjskom presudom naloženo je tuženiku isplatiti tužiteljima dospjela novčana potraživanja iz radnog odnosa sa zateznim kamatama (točka I izreke) te je tuženiku naloženo da tužitelju naknadi troškove postupka (točka II izreke).

Protiv prvostupanjske presude žalbu je podnio tuženik zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava s prijedlogom da se presuda preinači i odbije tužbeni zahtjev uz naknadu parničnog troška ili da se ukine i predmet vrati na ponovno suđenje.

Tužitelji su podnijeli odgovor na žalbu u kojem osporavaju žalbene razloge, predlažu odbiti žalbu kao neosnovanu uz naknadu troška sastava odgovora na žalbu.

Žalba je djelomično osnovana.

Prema odredbi čl. 365. st. 1. i 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14 - dalje: ZPP) drugostupanjski sud ispituje prvostupanjsku presudu u onom dijelu u kojemu se pobija žalbom, a ako se iz žalbe ne vidi u kojem se dijelu presuda pobija,

drugostupanjski sud uzet će da se presuda pobija u dijelu u kojemu stranka nije uspjela u sporu.

Drugostupanjski sud ispituje prvostupanjsku presudu u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točke 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ovoga Zakona i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Tuženik je žalbu podnio zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, a budući da navedeni žalbeni razlog nije obrazložio, prvostupanjska presuda ispitana je primjenom odredbe čl. 365. st. 2. ZPP i nije nađeno da bi prvostupanjski sud počinio bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

Predmet postupka je isplata s osnove neisplaćenih plaća odnosno dijelova plaća, regresa i naknade za neiskorišteni godišnji odmor.

Prvostupanjski sud prihvatio je tužbeni zahtjev jer je utvrdio da su tužitelji bili radnici u trgovačkom društvu Operativa – zapad d.o.o. i trgovačkog društva Operativa Lomnica d.o.o., oboje u stečaju, te da je zbog stečaja tužitelju prestao radni odnos, a da se tuženik obvezao Kolektivnim ugovorom od 31. listopada 2007. da će u slučaju poslovno uvjetovanog otkaza isplatiti radnicima sva njihova dospjela potraživanja. Budući da je visina potraživanja utvrđena financijskim vještačenjem (neisplaćena plaća u bruto i neto iznosima, ovisno o tome koji je iznos ostao neisplaćen), da su tužitelji dio potraživanja naplatili od Agencije za osiguranje radničkih potraživanja, tužiteljima je dosuđena razlika u iznosima kako je to navedeno u izreci prvostupanjske presude.

Pri tome je sud prvog stupnja zaključio da Kolektivni ugovor nije otkazan s obzirom da je nakon datuma za koji tuženik tvrdi da je datum otkaza Kolektivnog ugovora došlo do pristupanju istog Kolektivnog ugovora. Naime, sud prvog stupnja zaključuje da se otkazanom Kolektivnom ugovoru ne može pristupiti pa to ukazuje da do otkaza nije došlo.

Budući da ovaj drugostupanjski sud u cijelosti prihvaća činjenična utvrđenja i primjenu materijalnog prava, kako u odnosu na glavno potraživanje (osim za dio zateznih kamata) tako i troškove postupka, sadržanog u prvostupanjskoj presudi, na temelju odredbe čl. 375. st. 5. ZPP tuženika se upućuje na razloge prvostupanjske presude.

Međutim pogrešno je prvostupanjski sud dosudio tužiteljima zatezne kamate na cjelokupni iznos bruto plaće.

U skladu s čl. 54. st. 1. i 2. Zakona o porezu na dohodak („Narodne novine“, broj: 177/04 - dalje: Zakon) predujam poreza na dohodak obračunava, obustavlja i uplaćuje poslodavac, isplatelj primitka iz čl. 14. istog Zakona ili sam porezni obveznik i to prilikom svake isplate prema propisima koji važe na dan isplate.

Odredbama čl. 45. st. 4. i 5. Zakona i čl. 61 st. 1. i 9. Pravilnika o porezu na dohodak („Narodne novine“ broj: 95/05, 96/06, 86/07 - dalje Pravilnik) propisano je da se predujam poreza na dohodak od nesamostalnog rada obračunava tijekom istog mjeseca svakog poreznog razdoblja isplaćenog primitka od nesamostalnog rada iz čl. 14. Zakona i čl. 11., 12., 15. toga Pravilnika umanjenog za obračunane i uplaćene doprinose za obvezna osiguranja iz

primitka po posebnim propisima i umanjenoj za iznos uplaćenih premija osiguranja iz čl. 12. st. 9. i čl. 16. st. 2. Zakona, te umanjenoj za osobni odbitak iz čl. 36. st. 1. i 2. istoga Zakona. Obračunani predujam poreza isplatitelj obustavlja i uplaćuje istodobno s isplatom, primitka od nesamostalnog rada, kao porez po odbitku.

S obzirom na navedeno, porez na dohodak i prirez na dohodak, koji čine sastavne dijelove bruto plaće (uz neto plaću i doprinose), dospijevaju tek s isplatom plaće, što znači da do trenutka isplate nisu ni dospjeli na naplatu pa na njih ne teku ni zatezne kamate. Stoga je tužbeni zahtjev u tom dijelu kojim je zatražena zatezna kamata na porez na dohodak i na prirez na dohodak neosnovan.

Stoga je valjalo odbiti žalbu tuženika i potvrditi prvostupanjsku presudu na temelju odredbe čl. 368. st. 1. ZPP. osim u dijelu kojom je prihvaćen zahtjev za isplatu zateznih kamata na iznos poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak sadržanih u bruto plaći, pa je na temelju odredbe čl. 373. t. 3. ZPP u tom dijelu presuda preinačena i zahtjev odbijen.

Kako je tuženik uspio u samo u razmjerno neznatnom dijelu tužbenog zahtjeva, temeljem odredbe čl. 154. st. 3. ZPP odbijen je njegov zahtjev za naknadu troška sastava žalbe.

Kako sastav odgovora na žalbu nije bio potreban, odbijen je i zahtjev tužitelja za naknadu troška sastava odgovora na žalbu (čl. 155. ZPP).

U Zagrebu 26. travnja 2016.



Za točnost otpravka - ovlaštena službenik:
Marija Roginec

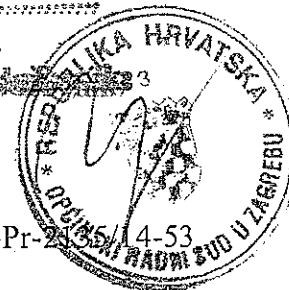
Predsjednica vijeća:
Sanja Joka Umićević, v.r.



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Odluka je pravomoćna i izvršna
dana 31.10.2016.
U Zagrebu, 26.09.2017.

Ovlašteni službenik



Poslovni broj: 9-Pr-2135/14-53

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Općinski radni sud u Zagrebu, po sucu toga suda Jelici Pandurić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari I-tužitelja Ešefa Baraković, OIB: 30013764653, Velika Mlaka 10408, Pavlinska 50, II-tužitelja Ante Bebek, OIB: 26371071873, Zagreb, Zinke Kunc 4, III-tužitelja Selvudina Bešić, OIB: 05391118752, Zagreb, I Kozari put V odvojak 3a, IV-tužitelja Josipa Bićanić, OIB: 44967611493, Šaborsko 47306, Varoš 12, V-tužitelja Milomira Buinac, OIB: 64367037024, Majur 10344, Žrtava Dömovinskog rata 15, VI-tužiteljice Milke Cvetković, OIB: 14270522623, 10410 Gradići, Zagrebačka 25, VII-tužitelja Ivana Cvetnić, OIB: 50222275356, 10410 Velika Gorica, Trg Stjepana Radića 8, VIII-tužitelja Branka Ćurić, OIB: 35690566890, Zagreb, Lanište 14b, IX-tužitelja Faika Hadžić, OIB: 41241443683, Zagreb, Vrapčanska 233a, X-tužitelja Muradifa Halvadžić, OIB: 68192138217, Zagreb, VII Ferensčica 19b, XI-tužitelja Branka Ćanžek, OIB: 35442314766, 49245 Gornja Stubica, Karivaroš 20, XII-tužitelja Milana Ilić, OIB: 21494911982, Zagreb, Cetinovačka 9, XIII-tužitelja Mladena Ilić, OIB: 61399662597, Zagreb, Ruščenica 13, XIV-tužitelja Ilije Ivanko, OIB: 75436695190, 10298 Jablanovac, Stubička 216, XV-tužitelja Ivana Jurić, OIB: 43856607782, Slatina, Hum 77, XVI-tužitelja Zvonimira Jurišić, OIB: 42153296128, Velika Gorica, Nikole Tesle 45, XVII-tužitelja Josipa Jušić, OIB: 29215705300, 10297 Jakovlje, Zagrebačka 68, XVIII-tužitelja Juraja Klenović, OIB: 19634751882, Donja Lomnica, Stepanska 48, XIX-tužitelja Nikole Kordić, OIB: 53742319450, Velika Gorica, Cvjetno naselje 19, XX-tužitelja Drage Laszavec, OIB: 71281237564, Zagreb, Biokovska 54, XXI-tužitelja Stipana Lovrić, OIB: 03267544221, 43500 Daruvar, Podborska 106, XXII-tužitelja Srećka Marić, OIB: 63586260112, 10408 Velika Mlaka, Ivana Lackovića 43, XXIII-tužitelja Zlatka Mzovina, OIB: 98672623231, Zagreb, Hribarov prilaz 11, XXIV-tužitelja Petra Nadlander, OIB: 45784870178, 47201 Lazina, Lazina Čička 4, XXV-tužitelja Stjepana Piškor, OIB: 08740595358, 10360 Sesvete, Selska 28, XXVI-tužitelja Marijana Pleša, OIB: 12775731559, Zagreb, Ribnjak 6, XXVII-tužitelja Josipa Rajič, OIB: 47894787710, 10437 Rakitje, Gmajna 24, XXVIII-tužitelja Mate Spahić, OIB: 06855484374, Velika Gorica, Strmec Bukevski 112, XXIX-tužitelja Ivana Špelić, OIB: 78458698537, 47240 Lumbardenik, Lumbardenik 109b, XXX-tužitelja Dragana Štruk, OIB: 91794888346, Zagreb, I. B. Mažuranić 20, XXXI-tužitelja Josipa Tala, OIB: 60964296712, Zagreb, Komešćica 28a, XXXII-tužiteljice Marice Turkalj, OIB: 01923314298, Donja Lomnica, II odvojak Deveričeve ulice 18, kao ~~prave slyednice~~ iza pok. Josipa Turkalj s iste adrese, XXXIII-tužitelja Milivoja Vasić, OIB: 39572960945, 52208 Krnica, Peruški 106, XXXIV-tužitelja Ćire Barabanić, OIB: 78259477202, Zagreb, Imotska 27 i XXXV-tužiteljice Lidije Devanč, OIB: 62960547678, Donja Lomnica, Odranska 86, svi zastupani po ~~potpunoćniku~~ Melihi Okić Buljanović, odvjetnici iz Zagreba, A. Hebranga 23, a ista

po privremenom zamjeniku Goranu Buljanović, odvjetniku iz Zagreba, A. Hebranga 23, protiv tuženika Industrogradnja grupa d.d., OIB: 19751350811, Zagreb, Kennedyjev trg 2, zastupan po punomoćniku Mirelli Paoli Frlan, odvjetnici iz Zagreba, Jarušćica 5a, radi isplate, dana 14. listopada 2016.

riješio je

Ispravlja se presuda ovog suda poslovni broj Pr-2135/14 od 26.05.2015. u uvodu i izreci tako da umjesto pogrešno napisanog prezimena IV-tužitelja "Bičanić" ima ispravno stajati prezime IV-tužitelja "Bičanić", te umjesto pogrešno napisanog broja OIB-a XXV-tužitelja Stjepana Piškora "00874059358" treba stajati ispravan broj OIB-a tog tužitelja "08740595358".

Obrazloženje

U izreci presude ovog suda poslovni broj Pr-2135/14 od 26.05.2015. došlo je do greške u pisanju slova i brojeva, pa je sud na prijedlog pun. tužitelja, temeljem čl. 342. st. 1. i 2. ZPP-a, donio odluku kao u izreci.

U Zagrebu, dana 14. listopada 2016.

Sudac:
Jelica Pandurić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba županijskom sudu. Žalba se podnosi putem ovog suda u 4 primjerka, u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa istog.

DNA:

1. pun. tužitelja, odv. Meliha Okić Buljanović iz Zagreba
2. pun. tuženika, odv. Mirella Paola Frlan iz Zagreba,
uz podnesak tužitelja od 11.10.2016.

Rj.

Kal. 15 dana

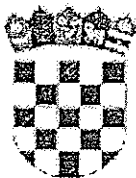
REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU

Potvrđuje se da je preslika odluke
br. Pr 2135 / 14 god. od 14.10.2016.
sa 2 stranica vjerna izvorniku.

U Zagrebu, 26.09.2017.

Ovlašteni službenik





REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Odluka je pravomoćna dana 22. 2. 2018

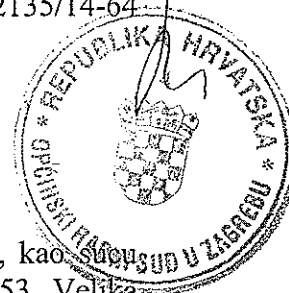
Odluka je ovršna dana _____

U Zagrebu, 18. 4. 2018

Ovlašteni službenik

Poslovni broj: 9-Pr-2135/14-64

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE



Općinski radni sud u Zagrebu, po sucu toga suda Jelici Pandurić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari I-tužitelja Ešefa Baraković, OIB: 30013764653, Velika Mlaka 10408, Pavlinska 50, II-tužitelja Ante Bebek, OIB: 26371071873, Zagreb, Zinke Kunc 4, III-tužitelja Sevludina Bešić, OIB: 05391118752, Zagreb, I Kozari put V odvojak 3a, IV-tužitelja Josipa Bićanić, OIB: 44967611493, Saborsko 47306, Varoš 12, V-tužitelja Milomira Buinac, OIB: 64367037024, Majur 10344, Žitava Domovinskog rata 15, VI-tužiteljice Milke Cvetković, OIB: 14270522623, 10410 Gradići, Zagrebačka 25, VII-tužitelja Ivana Cvetnić, OIB: 50222275356, 10410 Velika Gorica, Trg Stjepana Radića 8, VIII-tužitelja Branka Ćurić, OIB: 35690566890, Zagreb, Lanište 14b, IX-tužitelja Faika Hadžić, OIB: 41241443683, Zagreb, Vrapčanska 233a, X-tužitelja Muradifa Halvadžić, OIB: 68192138217, Zagreb, VII Ferenščica 19b, XI-tužitelja Branka Hanžek, OIB: 35442314766, 49245 Gornja Stubica, Karivaroš 20, XII-tužitelja Milana Ilić, OIB: 21494911982, Zagreb, Cetinovačka 9, XIII-tužitelja Mladena Ilić, OIB: 61399662597, Zagreb, Ruščenica 13, XIV-tužitelja Ilije Ivanko, OIB: 75436695190, 10298 Jablanovac, Stubička 216, XV-tužitelja Ivana Jurić, OIB: 43856607782, Slatina, Hum 77, XVI-tužitelja Zvonimira Jurišić, OIB: 42153296128, Velika Gorica, Nikole Tesle 45, XVII-tužitelja Josipa Jušić, OIB: 29215705300, 10297 Jakovlje, Zagrebačka 68, XVIII-tužitelja Juraja Klenović, OIB: 19634751882, Donja Lomnica, Stepanska 48, XIX-tužitelja Nikole Kordić, OIB: 53742319450, Velika Gorica, Cvjetno naselje 19, XX-tužitelja Drage Lastavec, OIB: 71281237564, Zagreb, Biokovska 54, XXI-tužitelja Stipana Lovrić, OIB: 03267544221, 43500 Daruvar, Podborska 106, XXII-tužitelja Srećka Marić, OIB: 63586260112, 10408 Velika Mlaka, Ivana Lackovića 43, XXIII-tužitelja Zlatka Matovina, OIB: 98672623231, Zagreb, Hribarov prilaz 11, XXIV-tužitelja Petra Nadander, OIB: 45784870178, 47201 Lazina, Lazina Čička 4, XXV-tužitelja Stjepana Piškorić, OIB: 08740595358, 10360 Sesvete, Selska 28, XXVI-tužitelja Marijana Pleša, OIB: 12775731559, Zagreb, Ribnjak 6, XXVII-tužitelja Josipa Rajič, OIB: 47894787710, 10437 Rakitje, Gmajna 24, XXVIII-tužitelja Mate Spahić, OIB: 08855484374, Velika Gorica, Strmec Bukevski 112, XXIX-tužitelja Ivana Špelić, OIB: 78458698537, 47240 Lumbardenik, Lumbardenik 109b, XXX-tužitelja Dragutina Štruk, OIB: 91794888346, Zagreb, I. B. Mažuranić 20, XXXI-tužitelja Josipa Talan, OIB: 60964296712, Zagreb, Komeščica 28a, XXXII-tužiteljice Marice Turkalj, OIB: 01923314298, Donja Lomnica, II odvojak Deveričeve ulice 18, kao pravne slijednice iza pok. Josipa Turkalj s iste adrese, XXXIII-tužitelja Milivoja Vasić, OIB: 39572960945, 52208 Krnica, Peruški 106, XXXIV-tužitelja Čire Bartulović, OIB: 78259477202, Zagreb, Imotska 27 i XXXV-tužiteljice Lidije Deverić, OIB: 62960547678, Donja Lomnica, Odranska 86, svi zastupani po punomoćniku Melihi Okić Buljanović, odvjetnici iz Zagreba, A. Hebranga 23, a ista

po privremenom zamjeniku Goranu Buljanović, odvjetniku iz Zagreba, A. Hebranga 23, protiv tuženika Industrogradnja grupa d.d., OIB: 19751350811, Zagreb, Kennedyjev trg 2, zastupan po punomoćniku Mirelli Paoli Frlan, odvjetnici iz Zagreba, Jarušičica 5a, radi isplate, dana 01. veljače 2018.

riješio je

Ispravlja se presuda ovog suda poslovni broj Pr-2135/14 od 26.05.2015. u uvodu, izreci i obrazloženju tako da umjesto pogrešno napisanog imena III-tužitelja "Selvudin Bešić" ima ispravno stajati ime III-tužitelja "Sevludin Bešić".

Obrazloženje

U uvodu, izreci i obrazloženju presude ovog suda poslovni broj Pr-2135/14 od 26.05.2015. došlo je do greške u pisanju slova, odnosno imena III-tužitelja Sevludina Bešić, pa je sud na prijedlog pun. III-tužitelja, temeljem čl. 342. st. 1. i 2. ZPP-a, donio odluku kao u izreci.

U Zagrebu, dana 01. veljače 2018. godine

S u d a c :
Jelica Pandurić, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba županijskom sudu. Žalba se podnosi putem ovog suda u 4 primjerka, u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa istog.

DNA:

1. pun. tužitelja, odv. Meliha Okić Buljanović iz Zagreba,
2. pun. tuženika, odv. Mirella Paola Frlan iz Zagreba, uz podnesak III-tužitelja od 26.01.2018.

Za točnost otpavka - ovlaštenu službenik:
Tamara Filipec



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU

1399.81



Potvrđuje se da je preslika odluke GER 1918/15
br. Pr 2135/15 / god. od 14.02.2017
sa 2 stranica vjerna izvorniku.

U Zagrebu, 2. 10. 2017

REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU
Trg Nikole Šubića Zrinskog 5



Ovlašćenje broj 16 Gž R-1918/15-3

REPUBLIKA HRVATSKA

OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU
PRIMLJENO
24-02-2017
oblasti
pril.
pril.
pril.
pril.

RJEŠENJE

Županijski sud u Zagrebu, kao sud drugog stupnja, po sutkinji Sanji Joka Umicević, kao predsjednici vijeća, u pravnoj stvari I-tužitelja Ešefa Baraković, OIB: 30013764653, Velika Mlaka 10408, Pavlinska 50, II-tužitelja Ante Bebek, OIB: 26371071873, Zagreb, Zinke Kunc 4, III-tužitelja Selvudina Bešić, OIB: 05391118752, Zagreb, I Kozari put V odvojak 3a, IV-tužitelja Josipa Bićanić, OIB: 44967611493, Saborsko 47306, Varoš 12, V-tužitelja Milomira Buinac, OIB: 64367037024, Majur 10344, Žrtava Domovinskog rata 15, VI-tužiteljice Milke Cvetković, OIB: 14270522623, 10410 Gradići, Zagrebačka 25, VII-tužitelja Ivana Cvetnić, OIB: 50222275356, 10410 Velika Gorica, Trg Stjepana Radića 8, VIII-tužitelja Branka Čurić, OIB: 35690566890, Zagreb, Lanište 14b, IX-tužitelja Faika Hadžić, OIB: 41241443683, Zagreb, Vrapčanska 233a, X-tužitelja Muradifa Halvadžić, OIB: 68192138217, Zagreb, VII Ferensčica 19b, XI-tužitelja Branka Hanžek, OIB: 35442314766, 49245 Gornja Stubica, Karivaroš 20, XII-tužitelja Milana Ilić, OIB: 21494911982, Zagreb, Cetinovačka 9, XIII-tužitelja Mladena Ilić, OIB: 61399662597, Zagreb, Ruščenica 13, XIV-tužitelja Ilije Ivanko, OIB: 75436695190, 10298 Jablanovac, Stubička 216, XV-tužitelja Ivana Jurić, OIB: 43856607782, Slatina, Hum 77, XVI-tužitelja Zvonimira Jurišić, OIB: 42153296128, Velika Gorica, Nikole Tesle 45, XVII-tužitelja Josipa Jušić, OIB: 29215705300, 10297 Jakovlje, Zagrebačka 68, XVIII-tužitelja Juraja Klenović, OIB: 19634751882, Donja Lomnica, Stepanska 48, XIX-tužitelja Nikole Kordić, OIB: 53742319450, Velika Gorica, Cvjetno naselje 19, XX-tužitelja Drage Lastavec, OIB: 71281237564, Zagreb, Biokovska 54, XXI-tužitelja Stipana Lovrić, OIB: 03267544221, 13500 Daruvar, Podborska 106, XXII-tužitelja Srećka Marić, OIB: 63586260112, 10408 Velika Mlaka, Ivana Lackovića 43, XXIII-tužitelja Zlatka Matovina, OIB: 98672623231, Zagreb, Hribarov prilaz 11, XXIV-tužitelja Petra Nadander, OIB: 45784870178, 47201 Lazina, Lazina Čička 4, XXV-tužitelja Stjepana Piškor, OIB: 08740595358, 10360 Sesevete, Selska 28, XXVI-tužitelja Marijana Pleša, OIB: 12775731559, Zagreb, Ribnjak 6, XXVII-tužitelja Josipa Rajič, OIB: 47894787710, 10437 Rakitje, Gmajna 24, XXVIII-tužitelja Mate Spahić, OIB: 08855484374, Velika Gorica, Strmec Bukevski 112, XXIX-tužitelja Ivana Špelić, OIB: 78458698537, 47240 Lumbardenik, Lumbardenik 109b, XXX-tužitelja Dragutina Štruk, OIB: 91794888346, Zagreb, I. B. Mažuranić 20, XXXI-tužitelja Josipa Talan, OIB: 60964296712, Zagreb, Komeščica 28a, XXXII-tužiteljice Marice Turkalj, OIB: 01923314298, Donja Lomnica, II odvojak Deveričeve ulice 18, kao pravne slijednice iza pok. Josipa Turkalj s iste adrese, XXXIII-tužitelja Milivoja Vasić, OIB: 39572960945, 52208 Krnica, Peruški 106, XXXIV-tužitelja Ćire Bartulović, OIB: 78259477202, Zagreb, Imotska 27 i XXXV-tužiteljice Lidije Deverić, OIB: 62960547678, Donja Lomnica, Odranska 86, svi zastupani po punomoćniku Melihi Okić Buljanović, odvjetnici iz Zagreba, A. Hebranga 23, a ista po privremenom zamjeniku Goranu Buljanović, odvjetniku iz Zagreba, A. Hebranga 23, protiv tuženika Industrogradnja grupa d.d., OIB: 19751350811, Zagreb, Kennedyjev trg 2,

Župan po punomoćnici Mirelli Paoli Frlan, odvjetnici iz Zagreba, radi isplate, dana 14. veljače 2017.

riješio je

Ispravlja se presuda Županijskog suda u Zagrebu poslovni broj Gž R-1918/15-2 od 26. travnja 2016. u uvodu i izreci tako da umjesto pogrešno napisanog prezimena IV-tužitelja "Bičanić" ima ispravno stajati prezime IV-tužitelja "Bićanić", umjesto pogrešno napisanog broja OIB-a XXV-tužitelja Stjepana Piškor "00874059358" treba stajati ispravan broj OIB-a tog tužitelja "08740595358" te umjesto pogrešno napisanog imena XXXI-tužitelja "Sosipa" ima ispravno stajati ime XXXI-tužitelja "Josipa".

Obrazloženje

U izreci presude ovog suda poslovni broj Gž-4227/14-3 od 20. listopada 2015. došlo je do greške u pisanju slova i brojeva, pa je sud na prijedlog punomoćnika tužitelja, temeljem čl. 342. st. 1. i 2. Zakona o parničnom postupku, „Narodne novine“ br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11 i 25/13, donio odluku kao u izreci.

U Zagrebu, 14. veljače 2017.

Predsjednica vijeća:
Sanja Joka Umićević, v.r.



za točnost otpavka – ovlaštena službenica:
Marija Roginek



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINACIJA
POREZNA UPRAVA
PODRUČNI URED ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
ISPOSTAVA VELIKA GORICA

KLASA: 410-01/16-01/765
URBROJ: 513-007-22/002-2017-04

Velika Gorica, 09. kolovoz 2017. godine

Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagrebačka županija, Ispostava Velika Gorica, povodom zahtjeva Baraković Ešefa iz Velike Mlake, Pavlinska 50, OIB:30013764653, na temelju članka 217. stavka 2. Ovršnog zakona (Narodne novine, broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16) izdaje;

POTVRDU

Temeljem ovršnih isprava- presude Općinskog radnog suda u Zagrebu Posl. br. 9-Pr-2135/14-38 od 26. svibnja 2015. godine i presude Županijskog suda u Zagrebu posl.br.: 16 Gž R-1918/15-2 od 26. travnja 2016. godine sastavljen je obračun poreza i doprinosa iz plaće za Baraković Ešefa iz Velike Mlake, Pavlinska 50, OIB:30013764653.

Uz potvrdu prilaže se obračun.

SLUŽBENA OSOBA

Hrvoje Matković



Naziv poslodavca: INDUSTRIGRADNJA GRUPA DD
 Adresa: ZAGREB, TRG J. F. KENNEDYA 2
 OIB: 19751350811
 Nadležan: Područni ured Zagreb, Ispostava Maksimir

Ime i prezime radnika: Ešef Baraković
 Adresa: Pavlinska 50, Velika Mlaka
 OIB: 30013764653
 Nadležan: Ispostava Velika Gorica

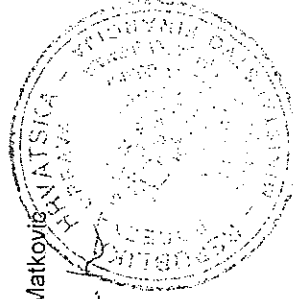
REKAPITULACIJA POTVRDA O OBRAČUNU POREZA IZ PLAĆA ZA RAZDOBLJE 2011. g.

Red. Br.	Godina	Ukupan primitak	Doprinos MIO I stup	Doprinos MIO II stup	Doprinos zdr. Osig.	Doprinos za zaposljavač je	Ukupni doprinosi	Dohodak	Osobni oduzetak	Porezna osnovica	Porez	Prizez	Ukupno porez i prizez	Neto isplata
1	2011	55.156,25	11.031,25	0,00	0,00	0,00	11.031,25	44.125,00	21.226,50	22.898,50	2.747,82	329,94	3.077,76	41.047,24
	UKUPNO	55.156,25	11.031,25	0,00	0,00	0,00	11.031,25	44.125,00	21.226,50	22.898,50	2.747,82	329,94	3.077,76	41.047,24

REKAPITULACIJA POTVRDA O OBRAČUNU JAVNIH DAVANJA NA NEOPOREZIVE PRIMITAKE ZA RAZDOBLJE 2010 I 2011. g.

Red. Br.	Godina	Ukupan primitak	Doprinos MIO I stup	Doprinos MIO II stup	Doprinos zdr. Osig.	Doprinos za zaposljavač je	Ukupni doprinosi	Dohodak	Osobni oduzetak	Porezna osnovica	Porez	Prizez	Ukupno porez i prizez	Neto isplata
1	2010	13.103,22	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	13.103,22
2	2011	5.400,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5.400,00
		4.000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4.000,00
		8.577,39	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	8.577,39
		2.161,42	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2.161,42
		6.767,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	6.767,27
	UKUPNO	26.966,08	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	40.009,30
	UKUPNO SVI PRIMIGI	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	81.056,54

Službena osoba



Hrvoje Matković

Naziv poslodavca: **INDUSTROGRADNJA GRUPA DD**
Adresa: **ZAGREB, TRG J. F. KENNEDYA 2**

OIB: 19751350811

ime i prezime radnika: **Ešef Baraković**
Adresa: **Pavlińska 50, Velika Mlaka**

OIB: 30013764653

Nadležan: Područni ured Zagreb, Ispostava Maksimir

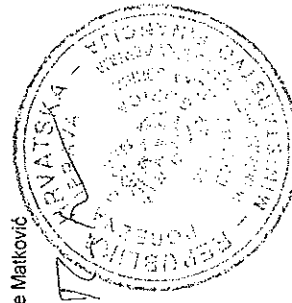
Nadležan: Ispostava Velika Gorica

POTVRDA O OBRAČUNU OBEVA IZ PLAĆE U OVRŠNOM POSTUPKU ZA 2010. GODINU

R. Br.	OPIS	SIJEČANJ	VELJAČA	OŽUJAK	TRAVANJ	SVIBANJ	LIPANJ	SRPANJ	KOLOVOZ	RUJAN	LISTOPAD	STUDENI	PROSINAC	UKUPNO
1	Plaća / Neoporeziva naknada	0,00	0,00	13.103,22	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	13.103,22
2	Doprinosi za mirovinsko osiguranje I stup	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3	Doprinosi za mirovinsko osiguranje II stup	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4	Doprinosi za zdravstveno osiguranje													0,00
5	Doprinosi za zapošljavanje													0,00
6	Ukupni doprinosi	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
7	Dohodak	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
8	Osobni odbitak	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
9	Porezna osnovica	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
10	Porez na dohodak	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
11	Prirrez	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
12	Ukupno porez i prirrez	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
13	Neto isplata	0,00	0,00	13.103,22	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	13.103,22

Službena osoba

Hrvoje Matković



Naziv poslodavca: INDUSTRIJAGRADNJA GRUPA DD
 Adresa: ZAGREB, TRG J. F. KENNEDYA 2
 OIB: 19751350811
 Nadležan: Područni ured Zagreb, Ispostava Maksimir

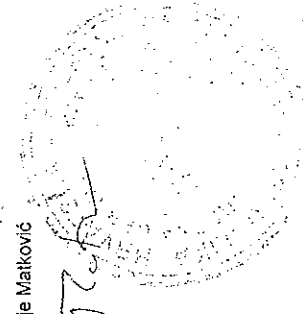
Ime i prezime radnika: Ešef Baraković
 Adresa: Pavlinska 50, Velika Miaka
 OIB: 30013764653
 Nadležan: Ispostava Velika Gorica

POTVRDA O OBRACUNU OBVEZA IZ PLAĆE U OVRŠNOM POSTUPKU ZA 2011. GODINU

R. Br.	OPIS	SIJEČANI	VELJAČA	OŽUJAK	TRAVANJ	SVIBANI	LIPANJ	SRPANJ	KOLOVOZ	RUJAN	LISTOPAD	STUDENI	PROSINAC	UKUPNO
1	Plaća / Necopreziva naknada					55.156,25			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	55.156,25
2	Doprinosi za mirovinsko osiguranje I stup	20%	0,00	0,00	0,00	11.031,25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	11.031,25
3	Doprinosi za mirovinsko osiguranje II stup	0%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4	Doprinosi za zdravstveno osiguranje													0,00
5	Doprinosi za zaposljavanje													0,00
6	Ukupni doprinosi	0,00	0,00	0,00	0,00	11.031,25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	11.031,25
7	Dohodak	0,00	0,00	0,00	0,00	44.125,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	44.125,00
8	Osobni odbitak	0,00	0,00	0,00	0,00	21.226,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	21.226,50
9	Porezna osnovica	0,00	0,00	0,00	0,00	22.898,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	22.898,50
10	Porez na dohodak	12%	0,00	0,00	0,00	2.747,82	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2.747,82
11	Prirez (Grad Zagreb)	12%	0,00	0,00	0,00	329,94	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	329,94
12	Ukupno porez i prirez		0,00	0,00	0,00	3.077,76	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3.077,76
13	Neto isplata		0,00	0,00	0,00	41.047,24	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	41.047,24

Službena osoba

Hrvoje Matković



Naziv poslodavca: **INDUSTROGRADNJA GRUPA DD**
 Adresa: **ZAGREB, TRG J. F. KENNEDYA 2**
 OIB: **19751350811**
 Nadležan: Područni ured Zagreb, Ispostava Maksimir

Ime i prezime radnika: **Esef Baraković**
 Adresa: **Pavilinska 50, Velika Mlaka**
 OIB: **30013764653**
 Nadležan: Ispostava Velika Gorica

POTVRDA O OBRACUNU OBEVA ZA REGRESA U OVRŠNOM POSTUPKU ZA 2011. GODINU

R. Br.	OPIS	SNEČANJ	VELJAČA	OŽUJAK	TRAVANJ	SVIBANJ	LIPANJ	SRPANJ	KOLOVOZ	RUJAN	LISTOPAD	STUDENI	PROSINAC	UKUPNO
1	Plaća / Regres	0,00	0,00	0,00	0,00	5.400,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5.400,00
2	Doprinosi za mirovinsko osiguranje I stup	0%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3	Doprinosi za mirovinsko osiguranje II stup	0%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4	Doprinosi za zdravstveno osiguranje													0,00
5	Doprinosi za zapošljavanje													0,00
6	Ukupni doprinosi	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
7	Dohodak	0,00	0,00	0,00	0,00	5.400,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5.400,00
8	Osobni odbitak	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
9	Porezna osnovica	0,00	0,00	0,00	0,00	5.400,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5.400,00
10	Porez na dohodak	0%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
11	Prirrez	0%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
12	Ukupno porez i prirrez		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
13	Neto isplata		0,00	0,00	0,00	5.400,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5.400,00

Ukupan iznos regresa je neoporeziv- neoporezivo do 2.500,00 kn godišnje

Službena osoba
 Hrvoje Matković



Naziv poslodavca: **INDUSTROGRADNJA GRUPA DD**
 Adresa: **ZAGREB, TRG J. F. KENNEDYA 2**
 OIB: **19751350811**
 Nadležan: **Područni ured Zagreb, Ispostava Maksimir**

Ime i prezime radnika: **Ešef Baraković**
 Adresa: **Pavlinska 50, Velika Mliaka**
 OIB: **30013764653**
 Nadležan: **Ispostava Velika Gorica**

POTVRDA O OBRACUNU OBVEZA IZ PRIMITKA NA IME NEISKORIŠTENOG GODIŠNJEG ODMORA U OVRŠNOM POSTUPKU ZA 2011. GODINU

R. Br.	OPIS	SIJEČANJ	VELJAČA	OŽUJAK	TRAVANJ	SVIBANJ	LIPANJ	SRPANJ	KOLOVOZ	RUJAN	LISTOPAD	STUDENI	PROSINA	UKUPNO
1	Plaća / Neoporeziva naknada	0,00	0,00	0,00	0,00	8.577,39	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	8.577,39
2	Doprinosi za mirovinsko osiguranje I stup	0%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3	Doprinosi za mirovinsko osiguranje II stup	0%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4	Doprinosi za zdravstveno osiguranje													
5	Doprinosi za zapošljavanje													0,00
6	Ukupni doprinosi	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
7	Dohodak	0,00	0,00	0,00	0,00	8.577,39	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	8.577,39
8	Osobni odbitak	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
9	Porezna osnovica	0,00	0,00	0,00	0,00	8.577,39	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	8.577,39
10	Porez na dohodak	0%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
11	Prizez	0%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
12	Ukupno porez i prizez		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
13	Neto isplata		0,00	0,00	0,00	8.577,39	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	8.577,39

Službena osoba

Hrvoje Matković



Naziv poslodavca: **INDUSTROGRADNJA GRUPA DD**
 Adresa: **ZAGREB, TRG J. F. KENNEDYA 2**
 OIB: **19751350811**
 Nadležan: **Područni ured Zagreb, Ispostava Maksimir**

Ime i prezime radnika: **Ešef Baraković**
 Adresa: **Pavlinska 50, Velika Mlaka**
 OIB: **30013764653**
 Nadležan: **Ispostava Velika Gorica**

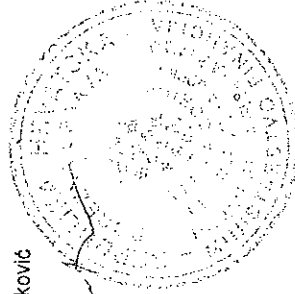
POTVRDA O OBRACUNU OBEVEZA IZ PRIMITKA NA IME JUBILARNE NAGRADE U OVRŠNOM POSTUPKU ZA 2011. GODINU

R. Br.	OPIS	SIEČANJ	VELJAČA	OŽUJAK	TRAVANJ	SVIBANJ	LIPANJ	SRPANJ	KOLOVOZ	RUJAN	LISTOPAD	STUDENI	PROSINAC	UKUPNO
1	Plaća/Otpremnina	0,00	0,00	0,00	0,00	4.000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4.000,00
2	Doprinosi za mirovinsko osiguranje I stup	0%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3	Doprinosi za mirovinsko osiguranje II stup	0%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4	Doprinosi za zdravstveno osiguranje													0,00
5	Doprinosi za zapošljavanje													0,00
6	Ukupni doprinosi	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
7	Dohodak	0,00	0,00	0,00	0,00	4.000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4.000,00
8	Osobni odbitak	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
9	Porezna osnovica	0,00	0,00	0,00	0,00	4.000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4.000,00
10	Porez na dohodak	0%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
11	Prirez	0%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
12	Ukupno porez i prirez	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
13	Neto isplata	0,00	0,00	0,00	0,00	4.000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4.000,00

ukupni iznos otpremnine je neoporeziv - neoporezivo do 6.400,00 kn godišnje zbog otkaza

Službena osoba

Hrvoje Matković



Naziv poslodavca: INDUSTRIGRADNJA GRUPA DD
 Adresa: ZAGREB, TRG J. F. KENNEDYA 2
 OIB: 19751350811
 Nadležan: Područni ured Zagreb, Ispostava Maksimir

Ime i prezime radnika: Ešef Baraković
 Adresa: Pavlinska 50, Velika Mlaka
 OIB: 30013764653
 Nadležan: Ispostava Velika Gorica

POTVRDA O OBRACUNU OBEVEZA IZ PRIMITKA NA IME PLAĆE ZA VRIJEME OTKAZNOG ROKA U OVRŠNOM POSTUPKU ZA 2011. GODINU

R. Br.	OPIS	SIJEČANJ	VELJAČA	OŽUJA	TRAVANJ	SVIBANJ	LIPANJ	SRPANJ	KOLOVOZ	RUJAN	LISTOPAD	STUDENI	PROSINAC	UKUPNO
1	Plaća / Neoporeziva naknada	0,00	0,00	0,00	0,00	2.161,42	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2.161,42
2	Doprinosi za mirovinsko osiguranje I stup	0%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3	Doprinosi za mirovinsko osiguranje II stup	0%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4	Doprinosi za zdravstveno osiguranje													0,00
5	Doprinosi za zapošljavanje													0,00
6	Ukupni doprinosi	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
7	Dohodak	0,00	0,00	0,00	0,00	2.161,42	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2.161,42
8	Osobni odbitak	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
9	Porezna osnovica	0,00	0,00	0,00	0,00	2.161,42	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2.161,42
10	Porez na dohodak	0%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
11	Prirrez	0%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
12	Ukupno porez i prirrez	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
13	Neto isplata	0,00	0,00	0,00	0,00	2.161,42	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2.161,42

Službena osoba

Hrvoje Matković

Handwritten signature

Ime i prezime radnika: **Ešef Baraković**

Adresa: Pavlinska 50, Velika Mlaka

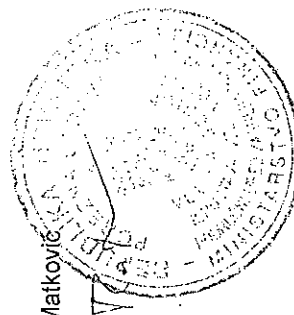
OIB: 30013764653

Nadležan: Ispostava Velika Gorica

Red. broj	Iznos	Broj i naziv uplatnog računa	Poziv na broj odobrenja	Naziv računa
1.	11.031,25	HR1210010051863000160 Državni proračun Republike Hrvatske	68-8168-19751350811-17221	Doprinos za mirovinsko osiguranje na temelju generacijske solidarnosti, I stup, naplaćen po sudskoj presudi o ovršnom postupku
2.	0,00	HR7610010051700036001 Doprinos za mirovinsko osig. na temelju indiv. kapit. štednje po osnovi rada	68-2283-19751350811-17221	Doprinos za mirovinsko osig. na temelju indiv. kapit. štednje po osnovi rada, II stup, naplaćen po sudskoj presudi o ovršnom postupku
3.	3.077,76	HR1110010051713312009 Grad / Općina Zagreb	68-1880-19751350811-17221	Predujam poreza i prireza na dohodak od nesamostalnog rada naplaćen po sudskoj presudi o ovršnom postupku
4.	81.056,54	neto plaća		
	95.165,55			

Službena osoba

Hrvoje Matković





REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA
POREZNA UPRAVA
PODRUČNI URED ZAGREB
ISPOSTAVA TRNJE

KLASA: 034-04/16-02/019
URBROJ: 513-07-24-09/17-5

Zagreb, Ulica grada Vukovara 56a, 23. veljače 2017. godine

MELIHA OKIĆ BULJANOVIĆ
Zagreb, Andrije Hebranga 23

Predmet: ANTE BEBEK

- obračun, dostavlja se,

Veza: Vaš zahtjev od 24. listopada 2016. godine

Postupajući po presudi Općinskog radnog suda u Zagrebu posl.br.: 9-Pr-2135/14-38 od 26. svibnja 2015. godine i presudi Županijskog suda u Zagrebu posl.br.: 16 Gž R-1918/15-2 od 26. travnja 2016. godine u pravitku dopisa dostavljamo:

- 1) Potvrdu,
- 2) Obračun obveza temeljem presude Općinskog radnog suda u Zagrebu posl.br.: 9-Pr-2135/14-38 od 26. svibnja 2015. godine i presude Županijskog suda u Zagrebu posl.br.: 16 Gž R-1918/15-2 od 26. travnja 2016. godine u ovršnoj stvari ovrhovoditelja: Ante Bebeka iz Zagreba, Zinke Kunc 4, OIB: 26371071873, protiv ovršenika INDUSTRIJAGRUPA GRUPA d.d., Zagreb, Kennedyjev trg 2, OIB: 19751350811 i
- 3) Pregled računa i brojčanih oznaka vrste prihoda za uplatu doprinosa poreza i prireza naplaćenih po sudskoj presudi u ovršnom postupku.

S poštovanjem,



VODITELJ ISPOSTAVE

Ana Herak

Dostaviti:

1. Meliha Okić Buljanović, odvjetnica
Zagreb, Andrije Hebranga 23
2. Pismohrana, ovdje



REPUBLIKA HRVATSKA
 MINISTARSTVO FINANCIJA
 POREZNA UPRAVA
 PODRUČNI URED ZAGREB
 ISPOSTAVA TRNJE
 KLASA: 034-04/16-02/019
 URBROJ: 513-07-24-09/17-4

Zagreb, Ulica grada Vukovara 56a, 23. veljače 2017. godine

Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb, Ispostava Trnje povodom zahtjeva Ante Bebeka iz Zagreba, Zinke Kunc 4, OIB: 26371071873, na temelju članka 217. stavka 2. Ovršnog zakona (NN 112/12, 25/13, 93/14) izdaje

POTVRDU

Temeljem ovršnih isprava – presude Općinskog radnog suda u Zagrebu posl.br.: 9-Pr-2135/14-38 od 26. svibnja 2015. godine i presude Županijskog suda u Zagrebu posl.br.: 16 Gž R-1918/15-2 od 26. travnja 2016. godine sačinjen je obračun poreza i doprinosa iz plaće za Antu Bebeka iz Zagreba, Zinke Kunc 4, OIB: 26371071873.

Uz potvrdu prilaže se obračun.

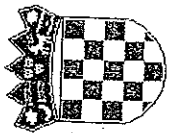


VODITELJ ISPOSTAVE

Ana Herak

Dostaviti:

1. Meliha Okić Buljanović, odvjetnica
Zagreb, Andrije Hebranga 23
2. Pismohrana, ovdje



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA
POREZNA UPRAVA
PODRUČNI URED ZAGREB
ISPOSTAVA TRNJE

KLASA: 034-04/16-02/019
URBROJ: 513-07-24-09/17-3

Naziv poslodavca: INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d.
Zagreb, Kennedyjev trg 2
OIB: 19751350811
Nadležan: Područni ured Zagreb

Ime i prezime radnika: ANTE BEBEK
Adresa: Zagreb, Zinke Kunc'4
OIB: 26371071873
Nadležan: PU Zagreb, Ispostava Trnje

Prilog 1.

PREGLED RAČUNA I BROJČANIH OZNAKA VRSTE PRIHODA ZA UPLATU POREZA I DOPRINOSA NAPLAĆENIH PO SUDSKOJ PRESUDI U
OVRŠNOM POSTUPKU

Redni broj	Iznos	Broj i naziv uplatnog računa	Poziv na broj odobrenja	Naziv računa
1.	15.100,45	HR1210010051863000160 Državni proračun	HR68 8168- 19751350811-17054	Doprinos za mirovinsko osiguranje na temelju gen.solid.temeljem radnog odnosa
2.	11.226,37, 10	HR9510010051754312009 Grad Zaprešić	HR68 1880- 19751350811-17054	Predujam poreza i prireza na dohodak od nesamostalnog rada
3.	133.754,33			Neto za isplatu

Zagreb, 23. veljače 2017. godine

VODITELJ ISPOSTAVE

Ana Herak



MINISTARSTVO FINACIJA
POREZNA UPRAVA
PODRUČNI URED ZAGREB
ISPOSTAVA TRNJE

KLASA: 034-04/16-02/019
URBROJ: 513-07-24-09/17-02

Naziv poslodavca: INDUSTRIJAGRADNJA GRUPA d.d.
Zagreb, Kennedyjev trg 2
OIB: 19761350811
Nadležan: Područni ured Zagreb

Ime i prezime radnika: Ante Bebek
Adresa: Zagreb, Zinke Kunc 4
OIB: 26371071873
Nadležan: PU Zagreb, ispostava Trnje

REKAPITULACIJA OBRAČUNA POREZA IZ PLAĆA ZA RAZDOBLJE OD 15.03.2010.G. I OD 15.05.2011.G.

Red. Br.	Godina	Razlika bruto plaće za razdoblje od 15.03.2010.g. i od 15.05.2011.g.	Doprinos MIO I stup	Doprinos MIO II stup	Doprinos za zdr. osig.	Doprinos za zapošljavanje	Ukupni doprinosi	Dohodak	Osobni odbitak	Porezna osnovica	Porez	Priraz	Ukupno porez i priraz	Neto isplata
1.	2010.													59.263,99
2.	2011.g. - plaća													56.673,11
3.	2011.g. - neisk. GO		12.523,87				12.523,87						9.864,41	12.595,29
4.	2011.g. - otkazni rok		2.576,58				2.576,58						1.361,96	3.421,94
5.	2011.g. - regres													1.800,00
6.	2011.g. - ukupno	100.817,16	15.100,45				15.100,45						11.226,37	74.490,34
	UKUPNO 2010. i 2011.g.	100.817,16	15.100,45				15.100,45						11.226,37	133.754,33

Zagreb, 23. veljače 2017. godine



VODITELJ ISPOSTAVE

Ana Herak



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA
POREZNA UPRAVA
PODRUČNI URED ZAGREB
ISPOSTAVA TRNJE
Zagreb, Zapoljska 1

KLASA: 416-02/16-02/179
URBROJ: 513-07-24-009/2017-5
Zagreb, 28. ožujka 2017. godine

Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb, Ispostava Trnje povodom zahtjeva **SEVLUDINA BEŠIĆA** iz Zagreba, I. Kozari put V. odvojak 3/A, OIB: 05391118752, zastupanog po punomoćniku Melihi Okić Deverić, odvjetnici iz Zagreba, na temelju članka 217. stavak 2. Ovršnog zakona (Narodne novine, broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16) izdaje:

POTVRDU

Temeljem presude Županijskog suda u Zagrebu, poslovni broj: 16 Gž R-1918/15-2 od 26. travnja 2016. godine i presude Općinskog radnog suda u Zagrebu, poslovni broj: 9-Pr-2135/14-38 od 26. svibnja 2015. godine, izdaje se rekapitulacija obračuna poreza i doprinosa iz plaće u ovršnom postupku i pregled računa i brojčanih oznaka vrste prihoda za uplatu poreza i prireza, i doprinosa za 2010. i 2011. godinu **SEVLUDINA BEŠIĆA** iz Zagreba, I. Kozari put V. odvojak 3/A, OIB: 05391118752.



ODJELJICA ISPOSTAVE
Herak

Naziv poslodavca: Industrogradnja grupa d.d.
Adresa: Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 2, Zagreb
OIB: 19751350811

Nadležan: Područni ured Zagreb, Ispostava Maksimir

Ime i prezime radnika: SEVLUDIN BEŠIĆ
Adresa boravišta: ZAGREB, I. KOZARI PUT V. ODVOJAK 3/A
OIB: 05391118752

Nadležan: Područni ured Zagreb, Ispostava Trnje

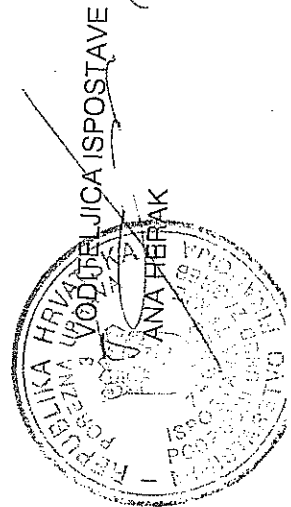
REKAPITULACIJA OBRACUNA POREZA I DOPRINOSA IZ PLAĆE U OVRŠNOM POSTUPKU ZA RAZDOBLJE 2010. I 2011. GODINE

Red br.	Godina	Vrsta primitka	Ukupan primitak	Doprinos MIO I stup	Doprinos MIO II stup	Ukupni doprinosi	Dohodak	Osobni odbitak	Porezna osnovica	Porez	Priloz	Ukupno porez i priloz	Neto isplata
1	2010												
2	2010												
3	2010												
4	2010	UKUPNO	12.753,74	1.894,37	631,46	2.525,83							12.753,74
5	2011	Neisplaćena plaća	22.337,55	665,05	221,68	886,73						18,59	19.811,72
6	2011	plaća otk. rok	905,32										
7	2011	regres*	5.400,00										
8	2011	neiskorišteno	2.132,05										
9	2011	jubilarna nagrade	3.000,00										
10	2011	otpremnina	11.015,05										
11	2011	UKUPNO	44.789,97										3.000,00
		UKUPNO	57.543,71	2.559,42	853,14	3.412,56				0,00	0,00	18,59	11.015,05
													41.358,82
													54.112,56

NAPOMENA: * Otpremnina je neoporeziva u iznosu do 6.400,00kn za svaku navršenu godinu staža

* Regres je neoporeziv u iznosu do 2.500,00kn po godini

Datum: 28.03.2017.

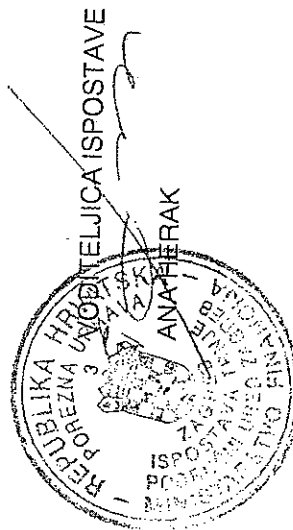


Ime i prezime radnika: SEVLUDIN BEŠIĆ
 Adresa boravišta: ZAGREB, I. KOZARI PUT V. ODVOJAK 3/A
 OIB: 05391118752
 Nadležan: Područni ured Zagreb, Ispostava Trinje
 Datum: 28.03.2017.

**PREGLED RAČUNA I BROJČANIH OZNAKA VRSTE PRIHODA ZA UPLATU POREZA I DOPRINOSA NAPLAĆENIH
 PO SUDSKOJ PRESUDI U OVRŠNOM POSTUPKU**

Red. broj	Iznos	Broj i naziv uplatnog računa	Poziv na broj odobrenja	Naziv računa
1.	2.559,42	HR1210010051863000160 Državni proračun Republike Hrvatske	HR68 8168-19751350811-17087	Doprinos za mirovinsko osiguranje na temelju generacijske solidarnosti, I stup
2.	853,14	HR7610010051700036001 Doprinos za mirovinsko osig. na temelju indiv. kapit. štednje po osnovi rada	HR68 2283-19751350811-17087	Doprinos za mirovinsko osig. na temelju indiv. kapit. štednje po osnovi rada, II stup
3.	18,59	HR1110010051713312009 Grad / Općina Zagreb	HR68 1880-19751350811-17087	Predujam poreza i prireza na dohodak od nesamostalnog rada
4.	54.112,56	Neto plaća/isplata		

57.543,71 - bruto





REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA-POREZNA UPRAVA
PODRUČNI URED SREDIŠNJA HRVATSKA
ISPOSTAVA OGULIN

KLASA: 410-01/16-01/366
URBROJ: 513-07-25-06/2016-3
OGULIN, B. Frankopana 11, 14. studeni 2016.

ODVJETNICA
MELIHA OKIĆ BULJANOVIĆ
10 000 ZAGREB
A. HEBRANGA 23

Predmet: Obračun obveza iz plaće
Josip Bićanić, OIB:44967611493
Saborsko, Varoš 12

Dostavljamo Vam rekapitulaciju obračuna poreza iz plaće i za vrijeme otkaznog roka po presudi Općinskog suda u Zagrebu, Poslovni broj 9-Pr-2135/14-38 od 26. travnja 2016. godinu, za Josip Bićanić, (OIB:44967611493) iz Saborsko, Varoš 12.

S poštovanjem,

Voditelj Ispostave

tonković Željko



Prilog:

1. Potvrda
2. Rekapitulacija



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINACIJA-POREZNA UPRAVA
PODRUČNI URED SREDIŠNJA HRVATSKA
ISPOSTAVA OGULIN

KLASA: 410-01/16-01/366
URBROJ: 513-07-25-06/2016-02

Ogulin, B. Frankopana 11, 14. studeni 2016.

JOSIP BIČANIĆ
VAROŠ 12
47306 SABORSKO

Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Središnja Hrvatska, Ispostava Ogulin, povodom zahtijeva Josipa Bičanić iz Saborskog, Varoš 12, OIB: 44967611493 putem opunomoćenika odvjetnice Melihe Okić Buljanović iz Zagreba, A. Hebranga 23, na temelju članka 217. stavka 2. Ovršnog zakona (Narodne novine, broj 112/12) izdaje

POTVRDU

Temeljem ovršne isprave-Sudske presude Općinskog suda u Zagrebu, Posl.br. 9-Pr-2135/14-38 od 26. travnja 2016. godine, sastavljena je rekapitulacija obračuna poreza iz plaće i za vrijeme otkaznog roka za 2011. godinu za Josipa Bičanić iz Saborskog, Varoš 12, OIB: 44967611493.

Obračunane doprinose i porez treba uplatiti u korist slijedećih uplatnih računa:

	UPLATNI RAČUN	MODEL	POZIV NA BROJ ODOBRENJA
DOPRINOS MIO I STUP	HR1210010051863000160	HR68	8346- 19751350811-16319
DOPRINOS MIO II STUP	HR7610010051700036001	HR68	2240- 19751350811-16319
POREZ I PRIREZ- SABORSKO	HR9610010051737812000	HR68	1856- 19751350811-16319

Uz potvrdu prilaže se obračun.

Voditelj Ispostave
Zeljko Tonković

Ime i prezime radnika: JOSIP BIČANIĆ
 Adresa: SABORSKO, VARŠ 12
 OIB: 44967611493
 Nadležan: PODRUČNI URED SREDIŠNJA HRVATSKA

Iznos	Broj i naziv uplatnog računa	Poziv na broj odobrenja	Naziv računa
3.166,23	HR121001005-1663000160 Državni proračun Republike Hrvatske	68-8346-19751350811-16319	Doprinos za mirovinsko osiguranje na temelju generacijske solidarnosti, I stup.
1.055,42	HR761001005-1700036001 po osnovi rada	68-2240-19751350811-16319	Doprinos za mirovinsko osig. na temelju indiv. kapit. štednje po osnovi rada, II stup.
430,40	HR961001005-1737812000 Grad / Općina Saborsko	68-1856-19751350811-16319	Predupjam poreza i prireza na dohodak od nesamostalnog rada
14.900,93	neto plaća		
2.401,43	nelikovršteni godišnji odmor		
1.800,00	regres		
876,25	otkazni rok		
24.630,66			

VODITELI ISPOSTAVE

Željko Tonković



Naziv poslodavca: **INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d.**
 Adresa: Zagreb, Trg J. F. Kennedyja 2
 OIB: 19751350811
PODRUČNI URED ZAGREB
 Ispostava MAKSIMIR

Ime i prezime : **JOSIP BIČANIĆ**
 Adresa: **SABORSKO, VAROŠ 12**
 OIB: 44967611493
PODRUČNI URED SREDIŠNJA HRVATSKA
 Ispostava OGULIN

REKAPITULACIJA OBRAČUNA POREZA IZ PLAĆA I ZA VRIJEME OTKAZNOG ROKA ZA 2011. GODINE

R.br.	Godina	Bruto iznos	Dopr.-MIO I stup	Dopr.-MIO II stup	Dopr.za osnovno zdravs.osi g.	Ozljeda na radu	Dopr.za zapošlj.	Ukupno-doprinosi iz plaće	Dohodak	Osobni oduhitak	Porezna osnovica	Porez	Prirrez	Ukupno-porez i prirrez	Neto iznos
1.	2011.- plaća		2.526,20	842,07	0,00	0,00	0,00	3.368,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	331,55	14.900,93
2.	neisk. Go		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2.401,43
3.	otk. rok		640,03	213,35	0,00	0,00	0,00	853,38	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	98,85	876,25
4.	otpremn.		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
5.	regres		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.800,00
6.	jubil. nagr.		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	UKUPNO	24.630,66	3.166,23	1.055,42	0,00	0,00	0,00	4.221,65	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	430,40	19.978,61

Voditelj Ispostave: Željko Tonković



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA
POREZNA UPRAVA
PODRUČNI URED SREDIŠNJA HRVATSKA
ISPOSTAVA KUTINA

KLASA: 410-01/16-06/31
URBROJ: 513-07-25-05/2017-06

Kutina, 16. ožujak 2017. godine

Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Središnja Hrvatska, Ispostava Kutina, povodom zahtjeva odvjetnice Melihe Okić Buljanović iz Zagreba, A. Hebranga 23, na temelju članka 217. stavka 2. Ovršnog zakona (NN broj 112/12) izdaje

P O T V R D U

Temeljem sudske presude Općinskog radnog suda u Zagrebu, Poslovni broj: 9-Pr-2135/14-38 od 26.05.2015. godine sastavljen je obračun poreza i doprinosa iz plaće za Milomira Buinac, Major, Žrtava domovinskog rata 15, OIB: 64367037024.

Uz potvrdu prilaže se obračun.



VODITELJ ISPOSTAVE
Marica Domazetović, dipl.oec.

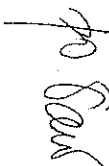
Naziv poslodavca: **INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d.**
Adresa: **ZAGREB, SAVSKA CESTA 86**
OIB: **19751350811**
Nadležan Područni ured Porezne uprave i Ispostava:
Područni ured Zagreb.

Ime i prezime radnika: **Milomir Buinac**
Adresa: **Majur, Žrtava domovinskog rata 15**
OIB: **64367037024**
Nadležan Područni ured Porezne uprave i Ispostava:
Područni ured Središnja Hrvatska, Ispostava Kutina
Porezno mjesto: **Hrvatska Kostajnica**

PREGLED RAČUNA I BROJČANIH OZNAKA VRSTE PRIHODA ZA UPLATU POREZA I DOPRINOSA NAPLAĆENIH PO SUDSKOJ PRESUDI U OVRŠNOM POSTUPKU

Red. broj	Iznos	Broj i naziv uplatnog računa	Poziv na broj odobrenja	Naziv računa
1.	5.411,65	HR1210010051863000160 Državni proračun Republike Hrvatske	HR68 8168-19751350811-17075	Doprinos za mirovinsko osiguranje na temelju generacijske solidarnosti naplaćen po sudskoj presudi u ovršnom postupku
2.	0,00	HR7610010051700036001 Doprinos za mirovinsko osiguranje na temelju individualne kapitalizirane štednje	HR68 2283-19751350811-17075	Doprinos za mirovinsko osiguranje na temelju individualne kapitalizirane štednje naplaćen po sudskoj presudi u ovršnom postupku
3.	721,31	HR1910010051755512006 Općina/Majur	HR68 1880-19751350811-17075	Predujam poreza i prireza na dohodak od nesamostalnog rada naplaćen po sudskoj presudi u ovršnom postupku

Pečati i potpis ovlaštene osobe
Marica Domazetović dipl.oec.



Naziv poslodavca: INDUSTRIJAGRADNJA GRUPA d.d.

Adresa: ZAGREB, SAVSKA CESTA 86

OIB:19751350811

Nadležan Područni ured Porezne uprave i Ispostava:

Područni ured Zagreb

Ime i prezime radnika: Miliomir Buinac

Adresa: Majur, Žrtava domovinskog rata 15

OIB:64367037024

Nadležan Područni ured Porezne uprave i Ispostava:

Područni ured Središnja Hrvatska, Ispostava Kutina

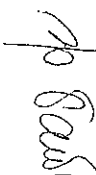
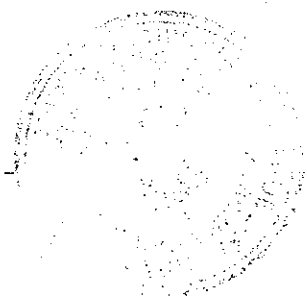
Porezno mjesto: Hrvatska Kostajnica

REKAPITULACIJA OBRACUNA OBEZA IZ PLAĆA ZA RAZDOBLJE OD 2010. DO 2011. GODINE

R.B.	Godina	Plaća	Doprinosi MIO I stup	Doprinosi MIO II stup	Dopr. za osnovno zdrav.osig.	Doprinosi za zapošljav.	Ukupno- doprinosi iz plaće	Dohodak	Osobni odbitak	Porezna osnovica	Porez	Prerez	Ukupno- porez i prerez	Neto plaća
1.	2010.	0,00	0,00	0,00			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	16.192,18
2.	2011.	35.028,85	5.411,65	0,00			5.411,65	29.617,20	0,00	29.617,20	721,31	0,00	721,31	28.895,89
	Ukupno	35.028,85	5.411,65	0,00			5.411,65	29.617,20	0,00	29.617,20	721,31	0,00	721,31	45.088,07

Pečat i potpis ovlaštene osobe

Marica Domazetović dipl.oec.

23.08.2017



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINACIJA
POREZNA UPRAVA
PODRUČNI URED ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
ISPOSTAVA VELIKA GORICA

KLASA: 410-01/16-01/765
URBROJ: 513-007-22/002-2017-05

Velika Gorica, 09. kolovoz 2017. godine

Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagrebačka županija, Ispostava Velika Gorica, povodom zahtjeva Cvetković Milke iz Gradiča, Zagrebačka 25, OIB:14270522623, na temelju članka 217. stavka 2. Ovršnog zakona (Narodne novine, broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16) izdaje;

POTVRDU

Temeljem ovršnih isprava- presude Općinskog radnog suda u Zagrebu Posl. br. 9-Pr-2135/14-38 od 26. svibnja 2015. godine i presude Županijskog suda u Zagrebu posl.br.: 16 Gž R-1918/15-2 od 26. travnja 2016. godine sastavljen je obračun poreza i doprinosa iz plaće za Cvetković Milku iz Gradiča, Zagrebačka 25, OIB:14270522623.

Uz potvrdu prilaže se obračun.

SLUŽBENA OSOBA

Hrvoje Matković



Naziv poslodavca: INDUSTRIJAGRADNJA GRUPA DD
 Adresa: ZAGREB, TRG J. F. KENNEDYA 2
 OIB: 19751350811

Ime i prezime radnika: **Milka Cvetković**
 Adresa: Zagrebačka 25, Gradići
 OIB: 14270522623
 Nadležan: Ispostava Velika Gorica

Nadležan: Područni ured Zagreb, Ispostava Maksimir

REKAPITULACIJA POTVRDA O OBRACUNU POREZA IZ PLAĆA ZA RAZDOBLJE 2011. g.

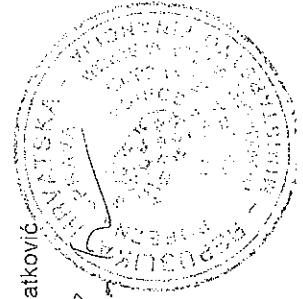
Red. Br.	Godina	Ukupni primitak	Doprinos MIO I stup	Doprinos MIO II stup	Doprinos za zdr. Osig.	Doprinos za zapošljavanje	Ukupni doprinosi	Dohodak	Osobni oduzetak	Porezna osnovica	Porez	Prizez	Ukupno porez i prizez	Neto isplata
1	2011	31.112,10	6.222,42	0,00	0,00	0,00	6.222,42	24.889,68	12.756,01	12.133,67	1.456,04	174,83	1.630,87	23.258,81
	UKUPNO	31.112,10	6.222,42	0,00	0,00	0,00	6.222,42	24.889,68	12.756,01	12.133,67	1.456,04	174,83	1.630,87	23.258,81

REKAPITULACIJA POTVRDA O OBRACUNU JAVNIH DAVANJA NA NEOPOREZIVE PRIMITAKE ZA RAZDOBLJE 2010 I 2011. g.

Red. Br.	Godina	Ukupni primitak	Doprinos MIO I stup	Doprinos MIO II stup	Doprinos za zdr. Osig.	Doprinos za zapošljavanje	Ukupni doprinosi	Dohodak	Osobni oduzetak	Porezna osnovica	Porez	Prizez	Ukupno porez i prizez	Neto isplata
1	2010	26.876,35	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	26.876,35
2	2011	18.061,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	18.061,20
		1.800,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.800,00
		3.461,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3.461,04
	UKUPNO	23.322,24	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	50.198,59
	UKUPNO SVI PRIMICI		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	73.457,40

Službena osoba

Hrvoje Matković



Naziv poslodavca: INDUSTRIGRADNJA GRUPA DD
Adresa: ZAGREB, TRG J. F. KENNEDYA 2

OIB: 19751350811

Nadležan: Područni ured Zagreb, Ispostava Maksimir

Ime i prezime radnika: Milka Cvetković
Adresa: Zagrebačka 25, Gradići

OIB: 14270522623

Nadležan: Ispostava Velika Gorica

POTVRDA O OBRACUNU OBEZA IZ PLAĆE U OVRŠNOM POSTUPKU ZA 2010. GODINU

R. Br.	OPIS	SIJEAČANJ	VELJAČA	ŌŽUJAK	TRAVANJ	SVIBANJ	LIPANJ	SRPANJ	KOLOVOZ	RUJAN	LISTOPAD	STUDENI	PROSINAC	UKUPNO
1	Plaća / Neoporeziva naknada	0,00	0,00	26.876,35	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	26.876,35
2	Doprinosi za mirovinsko osiguranje I stup	20%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3	Doprinosi za mirovinsko osiguranje II stup	0%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4	Doprinosi za zdravstveno osiguranje													0,00
5	Doprinosi za zapošljavanje													0,00
6	Ukupni doprinosi		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
7	Dohodak		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
8	Osobni odbitak		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
9	Porezna osnovica		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
10	Porez na dohodak		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
11	Prirez	12%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
12	Ukupno porez i prirez		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
13	Neto isplata		0,00	26.876,35	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	26.876,35

Službena osoba

Hrvoje Matković



Naziv poslodavca: INDUSTRIJAGRADNJA GRUPA DD
 Adresa: ZAGREB, TRG J. F. KENNEDYA 2
 OIB: 19751350811
 Nadležan: Područni ured Zagreb, Ispostava Maksimir

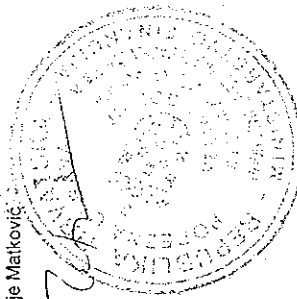
Ime i prezime radnika: Milka Cvetković
 Adresa: Zagrebačka 25, Gradici
 OIB: 14270522623
 Nadležan: Ispostava Velika Gorica

POTVRDA O OBRACUNU OBEVA IZ PLAĆE U OVRŠNOM POSTUPKU ZA 2011. GODINU

R. Br.	OPIS	SIJEČANJ	VELJAČA	OŽUJAK	TRAVANJ	SVIBANJ	LIPANJ	SRPANJ	KOLOVOZ	RUJAN	LISTOPAD	STUDENI	PROSINAC	UKUPNO
1	Plaća / Neoporeziva naknada					31.112,10								31.112,10
2	Doprinosi za mirovinsko osiguranje I stup 20%	0,00	0,00	0,00	0,00	6.222,42	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	6.222,42
3	Doprinosi za mirovinsko osiguranje II stup 0%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4	Doprinosi za zdravstveno osiguranje													
5	Doprinosi za zapošljavanje													
6	Ukupni doprinosi	0,00	0,00	0,00	0,00	6.222,42	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	6.222,42
7	Dohodak	0,00	0,00	0,00	0,00	24.889,68	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	24.889,68
8	Osobni odbitak	0,00	0,00	0,00	0,00	12.756,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	12.756,01
9	Porezna osnovica	0,00	0,00	0,00	0,00	12.133,67	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	12.133,67
10	Porez na dohodak 12%	0,00	0,00	0,00	0,00	1.456,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.456,04
11	Prirez (Grad Zagreb) 12%	0,00	0,00	0,00	0,00	174,83	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	174,83
12	Ukupno porez i prirez	0,00	0,00	0,00	0,00	1.630,87	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.630,87
13	Neto plaća	0,00	0,00	0,00	0,00	23.258,81	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	23.258,81

Službena osoba

Hrvoje Matković



Naziv poslodavca: INDUSTRIJAGRADNJA GRUPA DD
 Adresa: ZAGREB, TRG J. F. KENNEDYA 2
 OIB: 19751350811
 Nadležan: Područni ured Zagreb, Ispostava Maksimir

Ime i prezime radnika: Milka Cvetković
 Adresa: Zagrebačka 25, Gradići
 OIB: 14270522623
 Nadležan: Ispostava Velika Gorica

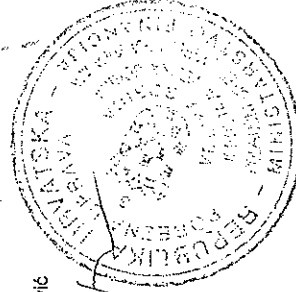
POTVRDA O OBRAČUNU OBEVEZA IZ REGRESA U OVRŠNOM POSTUPKU ZA 2011. GODINU

R. BR.	OPIS	SIJEČANJ	VELJAČA	OŽUJAK	TRAVANJ	SVIBANJ	LIPANJ	SRPANJ	KOLOVOZ	RUJAN	LISTOPAD	STUDENI	PROSINAC	UKUPNO
1	Plaća / Regres	0,00	0,00	0,00	0,00	1.800,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.800,00
2	Doprinosi za mirovinsko osiguranje I stup	0%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3	Doprinosi za mirovinsko osiguranje II stup	0%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4	Doprinosi za zdravstveno osiguranje													0,00
5	Doprinosi za zapošljavanje													0,00
6	Ukupni doprinosi	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
7	Dohodak	0,00	0,00	0,00	0,00	1.800,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.800,00
8	Osobni odbitak	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
9	Porezna osnovica	0,00	0,00	0,00	0,00	1.800,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.800,00
10	Porez na dohodak	0%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
11	Prerez	0%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
12	Ukupno porez i prerez	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
13	Neto isplata	0,00	0,00	0,00	0,00	1.800,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.800,00

ukupan iznos regresa je neoporeziv- neoporezivo do 2.500,00 kn godišnje

Službena osoba

Hrvoje Matković



Naziv poslodavca: **INDUSTROGRADNJA GRUPA DD**
 Adresa: **ZAGREB, TRG J. F. KENNEDYA 2**
 OIB: **19751350811**
 Nadležan: **Područni ured Zagreb, Ispostava Maksimir**

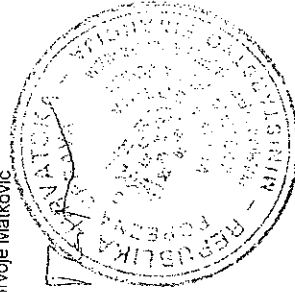
Ime i prezime radnika: **Milka Cvetković**
 Adresa: **Zagrebačka 25, Gradići**
 OIB: **14270522623**
 Nadležan: **Ispostava Velika Gorica**

POTVRDA O OBRACUNU OBEVEZA IZ PRIMITKA NA IME NAKNADE ZA NEISKORIŠTENI GODIŠNJI ODMOR U OVRŠNOM POSTUPKU ZA 2011. GODINU

R. Br.	OPIS	SIJEČANJ	VELJAČA	OŽUJAK	TRAVANJ	SVIBANJ	LIPANJ	SRPANJ	KOLOVOZ	RUJAN	LISTOPAD	STUDENI	PROSINA	UKUPNO
1	Plaća / Neoporeziva naknada	0,00	0,00	0,00	0,00	4.548,91	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4.548,91
2	Doprinosi za mirovinsko osiguranje I stup	0%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3	Doprinosi za mirovinsko osiguranje II stup	0%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4	Doprinosi za zdravstveno osiguranje													
5	Doprinosi za zapošljavanje													0,00
6	Ukupni doprinosi	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
7	Dohodak	0,00	0,00	0,00	0,00	4.548,91	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4.548,91
8	Osobni odbitak	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
9	Porezna osnovica	0,00	0,00	0,00	0,00	4.548,91	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4.548,91
10	Porez na dohodak	0%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
11	Prizez	0%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
12	Ukupno porez i prizez	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
13	Neto isplata	0,00	0,00	0,00	0,00	4.548,91	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4.548,91

Službena osoba

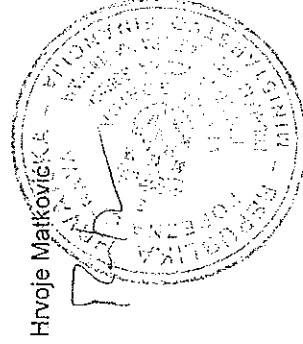
Hrvoje Matković



Ime i prezime radnika: **Milka Cvetković**
 Adresa: Zagrebačka 25, Gradići
 OIB: 14270522623
 Nadležan: Ispostava Velika Gorica

Red. broj	Iznos	Broj i naziv uplatnog računa	Poziv na broj odobrenja	Naziv računa
1.	6.222,42	HR1210010051863000160 Državni proračun Republike Hrvatske	68-8168-19751350811-17221	Doprinos za mirovinsko osiguranje na temelju generacijske solidarnosti, I stup, naplaćen po sudskoj presudi o ovršnom postupku
2.	0,00	HR7610010051700036001 Doprinos za mirovinsko osig. na temelju indiv. kapit. štednje po osnovi rada	68-2283-19751350811-17221	Doprinos za mirovinsko osig. na temelju indiv. kapit. štednje po osnovi rada, II stup, naplaćen po sudskoj presudi o ovršnom postupku
3.	1.630,87	HR1110010051713312009 Grad / Općina Zagreb	68-1880-19751350811-17221	Predjam poreza i prireza na dohodak od nesamostalnog rada naplaćen po sudskoj presudi o ovršnom postupku
4.	73.457,40	neto plaća		
	81.310,69			

Službena osoba





REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINACIJA- POREZNA UPRAVA
PODRUČNI URED ZAGREB
ISPOSTAVA NOVI ZAGREB
Zagreb, Avenija Dubrovnik 12

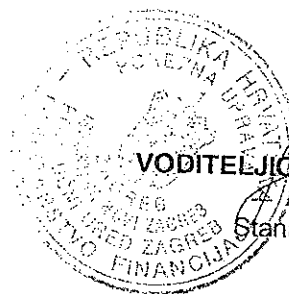
KLASA: 410-01/16-06/179
URBROJ: 513-07-24/05-2016-2

U Zagrebu, 29. prosinca 2016.godine

Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb, Ispostava Novi Zagreb povodom zahtjeva **Čurić Branka, iz Zagreba, Lanište 14 B, Zagreb, OIB: 35690566890** na temelju članka 217. stavka 2. Ovršnog zakona (Narodne novine, broj 112/12) izdaje

POTVRDU

Temeljem ovršne isprave – presude (ili nagodbe) Općinskog radnog suda u Zagrebu Posl. br.: 9 Pr-2135/14-38 od 26. svibnja 2015.godine i Županijskog suda u Zagrebu posl. br.: 16 GŽ R-1918/2015-2 od 26. travnja 2016. g., sastavljen je obračun poreza i doprinosa iz plaće za **Čurić Branka, iz Zagreba, Lanište 14 B, Zagreb, OIB: 35690566890**. Uz potvrdu prilaže se obračun.



VODITELJICA ISPOSTAVE

Stana Vulić

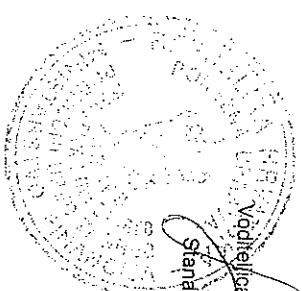
REKAPITULACIJA POTVRDA O OBRACUNU POREZA IZ PLAĆA ZA RAZDOBLJE 2011. g.

Red. Br.	Godina	Ukupan primitak	Doprinos MIO I stup	Doprinos MIO II stup	Doprinos za zdr. Osig.	Doprinos za zapošljavani ^e	Ukupni doprinosi	Dohodak	Osobni odbitak	Porezna osnovica	Porez	Prizez	Ukupno porez i prizez	Neto isplata
1	2011	33.750,15	6.750,03	0,00	0,00	0,00	6.750,03	27.000,12	26.645,29	354,83	42,58	7,66	50,24	26.949,88
	UKUPNO	33.750,15	6.750,03	0,00	0,00	0,00	6.750,03	27.000,12	26.645,29	354,83	42,58	7,66	50,24	26.949,88

REKAPITULACIJA POTVRDA O OBRACUNU JAVNIH DAVANJA NA NEOPOREZIVE PRIMITAKE ZA RAZDOBLJE 2010 I 2011. g.

Red. Br.	Godina	Ukupan primitak	Doprinos MIO I stup	Doprinos MIO II stup	Doprinos za zdr. Osig.	Doprinos za zapošljavani ^e	Ukupni doprinosi	Dohodak	Osobni odbitak	Porezna osnovica	Porez	Prizez	Ukupno porez i prizez	Neto isplata
1	2010	25.709,64	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	25.709,64	0,00	25.709,64	0,00	0,00	0,00	25.709,64
2	2011	1.800,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.800,00
		5.602,45	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5.602,45
		25.938,93	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	25.938,93
	UKUPNO	33.341,38	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	59.051,02
	UKUPNO SVI PRIMICI		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	86.000,90

Voditeljica Ispostave
 Stana Vulić



Naziv poslodavca: INDUSTRIJAGRADNJA GRUPA DD
Adresa: ZAGREB, TRG J. F. KENNEDYJA 2

OIB: 19751350811

Nadležan: Područni ured Zagreb, Ispostava Maksimir

Ime i prezime radnika: Branko Čurić

Adresa: Lanište 14 B, Zagreb

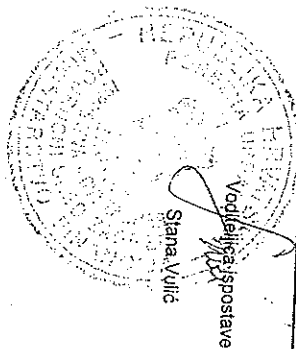
OIB: 35690566890

Nadležan: Područni ured Zagreb

POTVRDA O OBRACUNU OBVEZA IZ PLAĆE U OVRŠNOM POSTUPKU ZA 2010. GODINU

R. Br.	OPIS	SUEĆANU	VELJAČA	OŽUJAK	TRAVANJ	SVIBANJ	LIPANJ	SRPANJ	KOLOVOZ	Rujan	LISTOPAD	STUDENI	PROSINAC	UKUPNO
1	Plaća / Neoporeziva naknada	0,00	0,00	25.709,64	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	25.709,64
2	Doprinosi za mirovinsko osiguranje I stup	20%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3	Doprinosi za mirovinsko osiguranje II stup	0%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4	Doprinosi za zdravstveno osiguranje													
5	Doprinosi za zapošljavanje													0,00
6	Ukupni doprinosi		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
7	Dohodak		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
8	Osobni odbitak		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
9	Porezna osnovica		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
10	Porez na dohodak		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
11	Prirez	18%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
12	Ukupna porez i prirez		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
13	Neto isplata		0,00	0,00	25.709,64	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	25.709,64

Voditeljica Ispostave
Stana Vilić

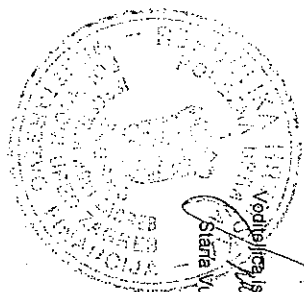


Naziv poslodavca: **INDUSTROGRADNJA GRUPA DD**
 Adresa: **ZAGREB, TRG J. F. KENNEDYVA 2**
 OIB: **19751350811**
 Nacelžan: **Podružni ured Zagreb, Ispostava Maksimir**

Ime i prezime radnika: **Čurić Branko**
 Adresa: **Lanište 14 B, Zagreb**
 OIB: **35690566890**
 Nacelžan: **Podružni ured Zagreb**

POTVRDA O OBRACUNU OBVEZA IZ PLAĆE U OVRŠNOM POSTUPKU ZA 2011. GODINU

R. Br.	OPIS	SUEČANU	VELIČA	OŽUJAK	TRAVANJ	SVIBANJ	LIPANJ	SRPANJ	KOLOVOZ	RUJAN	LISTOPAD	STUDENI	PROSINAC	UKUPNO
1	Plaća / Neoporeziva naknada					33.750,15			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	33.750,15
2	Doprinosi za mirovinsko osiguranje I stup	20%	0,00	0,00	0,00	6.750,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	6.750,03
3	Doprinosi za mirovinsko osiguranje II stup	0%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4	Doprinosi za zdravstveno osiguranje													
5	Doprinosi za zapošljavanje													0,00
6	Ukupni doprinosi	0,00	0,00	0,00	0,00	6.750,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	6.750,03
7	Dohodak	0,00	0,00	0,00	0,00	27.000,12	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	27.000,12
8	Osobni odbitak	0,00	0,00	0,00	0,00	26.645,29	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	26.645,29
9	Porezna osnovica	0,00	0,00	0,00	0,00	354,83	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	354,83
10	Porez na dohodak	12%	0,00	0,00	0,00	42,58	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	42,58
11	Prirez (Grad Zagreb)	18%	0,00	0,00	0,00	7,66	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	7,66
12	Ukupno porezi i prirez	0,00	0,00	0,00	0,00	50,24	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	50,24
13	Neto isplata	0,00	0,00	0,00	0,00	26.949,88	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	26.949,88



Voditeljica ispostave
 Stara Vučić

Naziv poslodavca: **INDUSTROGRADNJA GRUPA DD**
 Adresa: **ZAGREB, TRG J. F. KENNEDYJA 2**
 OIB: 19751350811
 Nadležan: Područni ured Zagreb, Ispostava Maksimir

Ime i prezime radnika: **Branko Ćurić**
 Adresa: **Lanšite 14 B, Zagreb**
 OIB: 35690566890
 Nadležan: Područni ured Zagreb

POTVRDA O OBRACUNU OSVEZA IZ OTPREMNICNE U OVRŠNOM POSTUPKU ZA 2011. GODINU

H. Br.	OPIS	SUEĆANU	VELJAČA	OŽUJAK	TRAVANJ	SVIBANJ	LIPANJ	SRPANJ	KOLOVOZ	RUJAN	LISTOPAD	STUDENI	PROSINAC	UKUPNO
1	Plaća / Regres	0,00	0,00	0,00	0,00	1.800,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.800,00
2	Doprinosi za mirovinsko osiguranje I stup	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3	Doprinosi za mirovinsko osiguranje II stup	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4	Doprinosi za zdravstveno osiguranje	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
5	Doprinosi za zapošljavanje	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
6	Ukupni doprinosi	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
7	Dohodak	0,00	0,00	0,00	0,00	1.800,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.800,00
8	Osobni odbitak	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
9	Porezna osnova	0,00	0,00	0,00	0,00	1.800,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.800,00
10	Porez na dohodak	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
11	Prizez	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
12	Ukupno porez i prizez	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
13	Neto isplata	0,00	0,00	0,00	0,00	1.800,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.800,00

Ukupan iznos regressa je neporeziv- neporezivo do 2.500,00 kn godišnje

Voditeljica ispostave
 Stana Vujic

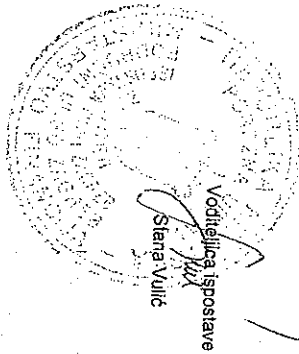
Naziv poslodavca: INDUSTRIJAGRADNJA GRUPA DD
 Adresa: ZAGREB, TRG J. F. KENNEDYJA 2
 OIB: 19751350811
 Nadležan: Područni ured Zagreb, Ispostava Maksimir

Ime i prezime radnika: Čurić Branko
 Adresa: Lanšete 14 B, Zagreb
 OIB: 35690566890
 Nadležan: Područni ured Zagreb

POTVRDA O OBRACUNU OBVEZA IZ REGRESA U OVRŠNOM POSTUPKU ZA 2011. GODINU

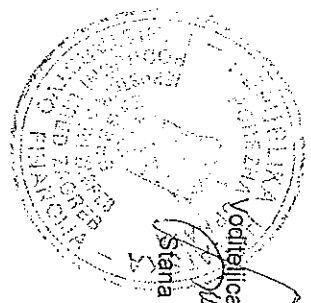
R. Br.	OPIS	SIEČANJ	VELJAČA	OŽUJAK	TRAVANJ	SVIBANJ	LIPANJ	SRPANJ	KOLOVOZ	Rujan	LISTOPAD	STUDENI	PROSINA C	UKUPNO
1	Plaća / Neoporeziva naknada	0,00	0,00	0,00	0,00	5.602,45	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5.602,45
2	Doprinosi za mirovinsko osiguranje I stup	0%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3	Doprinosi za mirovinsko osiguranje II stup	0%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4	Doprinosi za zdravstveno osiguranje													
5	Doprinosi za zapošljavanje													0,00
6	Ukupni doprinosi	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
7	Dohodak	0,00	0,00	0,00	0,00	5.602,45	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5.602,45
8	Osobni odbitak	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
9	Porezna osovovica	0,00	0,00	0,00	0,00	5.602,45	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5.602,45
10	Porez na dohodak	0%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
11	Porez	0%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
12	Ukupno porez i prirez	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
13	Neto isplata	0,00	0,00	0,00	0,00	5.602,45	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5.602,45

Voditeljica Ispostave
 Sanela Vulić



Ime i prezime radnika: **Čurić Branko**
 Adresa: Lanište 14 B, Zagreb
 OIB: 35690566890
 Nadležan: Područni ured Zagreb

Red broj	Iznos	Broj i naziv uplatnog računa	Poziv na broj odobrenja	Naziv računa
1.	6.750,03	HR1210010051863000160 Državni proračun Republike Hrvatske	68-8168-19751350811-16364	Doprinos za mirovinsko osiguranje na temelju generacijske solidarnosti, I stup, naplaćen po sudskoj presudi o ovršnom postupku
2	0,00	HR7610010051700036001 Doprinos za mirovinsko osig. na temelju indiv. kapit. štednje po osnovi rada	68-2283-19751350811-16364	Doprinos za mirovinsko osig. na temelju indiv. kapit. štednje po osnovi rada, II stup, naplaćen po sudskoj presudi o ovršnom postupku
3	50,24	HR1110010051713312009 Grad / Općina Zagreb	68-1880-19751350811-16364	Predujam poreza i prireza na dohodak od nesamostalnog rada naplaćen po sudskoj presudi o ovršnom postupku
4	86.000,90	neto plaća		
	92.801,17			


 Voditeljica ispostave
 Stana Vučić

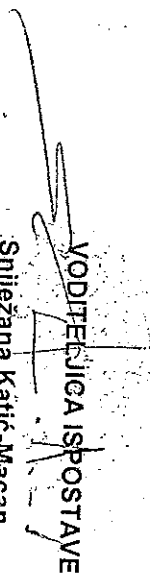


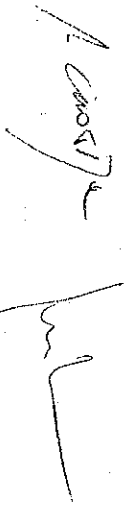
REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA
POREZNA UPRAVA
ISPOSTAVA SUSEDGRAD
Sigetle 2
KLASA: 410-01/16-06/84
URBROJ: 513-07-24-07-2017-2
Zagreb, 6. ožujak 2017.

Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb, Ispostava Zagreb - Susedgrad rješavajući po zahtjevu koji je podnio FAIK HADŽIĆ iz Zagreba OIB: 41241443683, na temelju članka 217. stavka 2. Ovršnog Zakonâ (Narodne novine broj 112/12), izdaje

P O T V R D U

Temeljem ovršne isprave - presude Općinskog radnog suda u Zagrebu Poslovnj broji: 9 Pr-2135/14-38 sastavljen je obračun poreza i doprinosa iz plaće za FAIK HADŽIĆA iz Zagreba Vrapčanska 233 A OIB:41241443683.


VOĐEŠUJICA ISPOSTAVE
Snježana Katić-Macan



21.05.2017.