



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINACIJA
CARINSKA UPRAVA
PODRUČNI CARINSKI URED SPLIT

KLASA: 415-03/24-40/4
URBROJ: 513-02-8010/16-24-1

Split, 03. srpnja 2024. godine



FINANCIJSKA AGENCIJA
RC SPLIT

04-07-2024

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE
KLASA 160-01/24-70/8
UR. BROJ 118-08-5012-25-12

FINA
Regionalni centar Split
Mažuranićevo šetalište 24b
21000 Split

PREDMET: SAMČOVIĆ d.o.o. OIB: 09340422225
- prijava tražbine u predstečajni postupak
- dostavlja se

Veza: Rješenje Trgovačkog suda u Splitu; poslovni broj St-314/2024-4

Poštovani,

sukladno članku 36. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24) dostavljamo vam prijavu tražbine u predstečajnom postupku nad dužnikom **SAMČOVIĆ d.o.o. OIB: 09340422225** s obzirom da je rješenjem Trgovačkog suda u Splitu iz gornje veze dana 14. lipnja 2024. godine otvoren predstečajni postupak nad imenovanim dužnikom.

Napominjemo da ukupna tražbina Područnog carinskog ureda Split iznosi **1500,00 EUR** koji iznos čine dokazi o postojanju tražbine koju Vam dostavljamo zajedno s ovim dopisom i prijavom tražbine vjerovnika u predstečajnom postupku.

S poštovanjem,

PROČELNIK
PODRUČNOG CARINSKOG UREDA

Ljubomir Kovač

Dostaviti:

- Naslovu sa povratnicom

Prilozi:

- Prijava tražbine x2
- Podaci o tražbini x2

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

REGIONALNI CENTAR SPLIT

Mažuranićevo šetalište 24b, Split

Nadležni trgovački sud Trgovački sud u Splitu

Poslovni broj spisa **St-314/2024-4**

PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

**MINISTARSTVO FINACIJA, CARINSKA UPRAVA, PODRUČNI CARINSKI
URED SPLIT**

OIB: **18683136487**

Adresa / sjedište

Zrinsko-Frankopanska 60, Split

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv **SAMČOVIĆ d.o.o.**

OIB **09340422225**

Adresa / sjedište

21260 Donji Proložac, Put Garaca 2

PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

- Prekršajni nalog broj 25/2021 Područnog carinskog ureda Split Službe za nadzor, Odjela za inspeksijske i nadzorne poslove u području carine KLASA: 471-01/21-20/219 UR.BROJ: 513-02-8011/31-21-4 od 26. ožujka 2021. godine

- Presuda Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske broj: Ppž-4380/2021 od 12.ožujka 2024. godine

- Izlist iz Informacijskog sustava Porezne uprave na dan 03.srpnja 2024. godine

Iznos dospjele tražbine:

Glavnica: 1500,00 EUR (tisuću i pet stotina eura)

Kamate: 0

Iznos tražbine koja dospijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka

1500,00 EUR

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

- Prekršajni nalog broj 25/2021 Područnog carinskog ureda Split Službe za nadzor, Odjela za inspekcijske i nadzorne poslove u području carine KLASA: 471-01/21-20/219 UR.BROJ: 513-02-8011/31-21-4 od 26. ožujka 2021. godine

- Presuda Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske broj: Ppž-4380/2021 od 12.ožujka 2024. godine

- Izlist iz Informacijskog sustava Porezne uprave na dan 03.srpnja 2024. godine

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom **DA** / **NE** za iznos **1500,00 EUR**

Naziv ovršne isprave

- Prekršajni nalog broj 25/2021 Područnog carinskog ureda Split Službe za nadzor, Odjela za inspekcijske i nadzorne poslove u području carine KLASA: 471-01/21-20/219 UR.BROJ: 513-02-8011/31-21-4 od 26. ožujka 2021. godine

- Presuda Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske broj: Ppž-4380/2021 od 12.ožujka 2024. godine

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje **ODRIČEM** / **NE ODRIČEM**

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM** / **NE PRISTAJEM**

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

Mjesto i datum

Split, 03.srpnja 2024.

→ Potpis vjerovnika
**PROČELNIK PODRUČNOG
CARINSKOG UREDA
Ljubomir Kovač**





**REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA
CARINSKA UPRAVA**

PODRUČNI CARINSKI URED SPLIT

CARINSKI URED SPLIT

SLUŽBA ZA NADZOR

ODJEL ZA INSPEKCIJSKE I NADZORNE POSLOVE U PODRUČJU CARINE I DRUGA

OPERATIVNA POSTUPANJA

KLASA: 471-01/21-20/219

URBROJ: 513-02-8011/31-21-4

SPLIT, 26. ožujka 2021. godine

KOPIKA 47, 21000 SPLIT

Rješenje postalo pravomoćno 12.03.2021.g.

izvršno dana 20.05.2021.g.

Dana 20.05.2021.g.



Ministarstvo financija, Carinska uprava, temeljem članka 23. Zakona o carinskoj službi („Narodne novine“, broj 68/13, 30/14, 115/16, 39/19 i 98/19) te članka 228. stavka 1., članka 229. stavka 1. i članka 233. Prekršajnog zakona („Narodne novine“, broj 107/2007, 39/2013, 157/2013, 110/2015, 70/2017 i 118/2018), u postupku protiv pravne osobe SAMČOVIĆ društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju i trgovinu i odgovorne osobe DANIJELA MARŠIĆ izdaje

PREKRŠAJNI NALOG

broj 25 / 2021

I

1. Pravna osoba

Naziv	SAMČOVIĆ društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju i trgovinu
OIB	09340422225
Kažnjavan/na	Da
Sjedište	Put Garaca 2 , 21260 Donji Proložac

2. Odgovorna osoba

Ime i prezime	DANIJELA MARŠIĆ
OIB	30550298206
Spol	F
Datum rođenja	22.09.1975
Mjesto rođenja	IMOTSKI
Ime roditelja	SLAVKO
Prebivalište	PUT GARACA 2 , 21260 DONJI PROLOŽAC
Kažnjavan/na	Da

krivi su

što nisu dana 05.03.2021. godine u 12:30 sati u poslovnici 7, Imotski, Ulica Vukovarska 54, gdje se obavlja djelatnost prodaje kruha i peciva, iskazali isporuku dobara i usluga preko naplatnog uređaja ili na drugi odgovarajući način tako što kupcu nisu izdali račun za kupljeni kruh, a koji je naplaćen u gotovom novcu jer je poreznim nadzorom utvrđen višak gotovine u iznosu od 26,17 kuna koji nije iskazan preko naplatnog uređaja ili na drugi odgovarajući način, a koji se nalazio u blagajni naplatnog uređaja

dakle, ako ne iskazuje isporuke dobara i usluga preko naplatnog uređaja ili na drugi odgovarajući način, a naplaćuje ih gotovinom ili ne iskazuje ili ne iskazuje potpuno i/ili točno i/ili pravodobno i/ili uredno (članak 62. stavak 4.)

čime su počinili prekršaj iz članka 192. stavka 1. točke 2. Općeg poreznog zakon ("Narodne novine", broj 115/2016, 106/2018, 121/2019, 32/2020, 42/2020) pa se temeljem članka 192. stavka 1. , članka 192. stavka 4. Općeg poreznog zakona, uz primjenu članka 192. stavka 5. Općeg poreznog zakona za počinjeni prekršaj

ka ž n j a v a j u

- pravna osoba **SAMČOVIĆ društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju i trgovinu** - novčanom kaznom u iznosu od **30.000,00 kn** (slovima: **tridesettisućakuna**)
- odgovorna osoba **DANIJELA MARŠIĆ** - novčanom kaznom u iznosu od **8.000,00 kn** (slovima: **osamtisućakuna**)

Okrivljeni su dužni izrečenu novčanu kaznu platiti u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti prekršajnog naloga na račun **MF CURH PODRUČNI CARINSKI URED SPLIT** broj **HR5410010051784500214**, model HR11 i to pravna osoba **SAMČOVIĆ društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju i trgovinu** s pozivom na broj **80110-5142-01002521** i odgovorna osoba **DANIJELA MARŠIĆ** s pozivom na broj **80110-5347-02002521**.

Ako okrivljeni uplate dvije trećine izrečene novčane kazne u navedenom roku, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini plaćena sukladno članku 152. stavku 3. Prekršajnog zakona. Ako okrivljeni ne uplate izrečenu novčanu kaznu u cijelosti ili djelomično u određenom roku, pokreće se postupak prisilne naplate sukladno članku 152. Prekršajnog zakona.

II

Temeljem članka 139. i 138. Prekršajnog zakona pravnoj osobi **SAMČOVIĆ društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju i trgovinu** određeni su paušalni troškovi u iznosu od 200,00 kn (slovima: dvjestokuna), a koje je dužna uplatiti na račun **MF CURH PODRUČNI CARINSKI URED SPLIT** broj **HR5410010051784500214**, model HR11 s pozivom na broj **80110-5185-01002521**, u roku od 8 dana po pravomoćnosti ovog prekršajnog naloga. Ako okrivljena ne uplati troškove prekršajnog postupka u određenom roku, pokreće se postupak prisilne naplate sukladno članku 152. Prekršajnog zakona.

Temeljem članka 139. i 138. Prekršajnog zakona odgovornoj osobi **DANIJELA MARŠIĆ** određeni su paušalni troškovi u iznosu od 200,00 kn (slovima: dvjestokuna), a koje je dužna uplatiti na račun **MF CURH PODRUČNI CARINSKI URED SPLIT** broj **HR5410010051784500214**, model HR11 s pozivom na broj **80110-5380-02002521**, u roku od 8 dana po pravomoćnosti ovog prekršajnog naloga. Ako okrivljena ne uplati troškove prekršajnog postupka u određenom roku, pokreće se postupak prisilne naplate sukladno članku 152. Prekršajnog zakona.

Obrazloženje

Ovlašteni carinski službenici Službe za nadzor Ministarstva financija, Carinske uprave, Područnog carinskog ureda Split, Carinskog ureda Split Ivana Dolić Čović, Mario Vidić i Nela Prlenda, su dana 05.03.2021 godine obavljanjem nadzora utvrdili prekršaj koji se okrivljenima stavlja na teret, a kako je to navedeno u toč. I. izreke prekršajnog naloga.

O navedenom službenom postupanju sačinjen je Zapisnik o obavljenom nadzoru, KLASA: 471-01/21-20/219, URBROJ: 513-02-8011/31-21-3 od 10.03.2021. godine. Odgovorna osoba društva **Samčović d.o.o.**, **Danijela Maršić**, je zapisnik potpisala te je izjavila da nema primjedbi na utvrđeno činjenično stanje.

Porezni obveznik je obveznik provođenja fiskalizacije, sukladno članku 3. stavku 1. i 2. Zakona o fiskalizaciji u prometu gotovinom, kojim je propisano da se obveznikom fiskalizacije smatra fizička osoba obveznik poreza na dohodak po osnovi samostalne djelatnosti prema odredbama zakona kojim se uređuje porez na dohodak te pravna osoba koja se smatra obveznikom poreza na dobit prema zakonu kojim se uređuje porez na dobit za sve djelatnosti za koje je, prema odredbama

posebnih propisa, obveznik izdavanja računa za isporuku dobra ili obavljene usluge.

Člankom 4. stavkom 3. točkama 1. i 7. Zakona o carinskoj službi propisano je da su poslovi carinske službe osobito utvrđivanje, naplata i nadzor carinskih davanja, trošarina, posebnih poreza, poreza na dodanu vrijednost, drugih javnih davanja te javnopravnih naknada i nadzor nad provedbom propisa kojima se uređuje fiskalizacija u prometu gotovinom.

Člankom 3. Općeg poreznog zakona propisano je da je porezno tijelo jest tijelo državne uprave, upravno tijelo jedinice područne (regionalne) samouprave ili upravno tijelo jedinice lokalne samouprave u čijem su djelokrugu poslovi utvrđivanja i/ili nadzora i/ili naplate poreza.

Također, člankom 30. Zakona o fiskalizaciji u prometu gotovinom, propisano je da nadzor nad provedbom ovoga Zakona i propisa donesenim na temelju ovoga Zakona obavlja Ministarstvo financija, Porezna uprava i Carinska uprava.

Člankom 233. Prekršajnog zakona propisano je da tijela državne uprave mogu izdati prekršajni nalog ako su utvrdili prekršaj: 1. neposrednim opažanjem ili obavljenim nadzorom njihovih ovlaštenih službenih soba pri obavljanju inspekcijskog ili drugog nadzora iz njihove nadležnosti, koje su o tome sačinile službeni bilješku ili zapisnik, ili 2. na temelju vjerodostojne dokumentacije, uključivši i zapisnik o očevidu nadležnog tijela, ili 3. upotrebom propisanih tehničkih uređaja ili provođenjem odgovarajućih propisanih laboratorijskih analiza i vještačenja. Slijedom navedenog utvrđeno je da su ispunjeni uvjeti za izdavanje prekršajnog naloga prije pokretanja prekršajnog postupka, jer je prekršaj utvrđen temeljem obavljenog nadzora ovlaštenih carinskih službenika.

Uvidom u informacijski sustav Carinske uprave utvrđeno je kako su porezni obveznik Samčović d.o.o. i odgovorna osoba Danijela Maršić prethodno pravomoćno kažnjavani za djela iz čl. 192. st. 1. točka 2. Općeg poreznog zakona i to prekršajnim rješenjem P-206/19, izdanim od strane Vijeća za prekršaje Područnog carinskog ureda Split, a koje prekršajno rješenje je postalo pravomoćno dana 14.11.2019. godine.

U postupku nadzora utvrđeno je da dana 05.03.2021. godine u 12:30 sati u poslovnicu 7 tvrtke Samčović d.o.o., OIB: 09340422225, Donji Proložac, Put Garaca 2, gdje se obavlja djelatnost prodaje kruha i peciva, nije kupcu izdan račun za isporuku kruha, a koji je naplaćen u gotovom novcu i koji je odložen u blagajnu naplatnog uređaja jer je utvrđen višak novca u fiskalnoj blagajni u iznosu od 26,17 kuna, čime su postupili protivno članku 62. Stavku 4. Općeg poreznog zakona.

Člankom 62. Stavkom 1. Općeg poreznog zakona propisano je da su porezni obveznici dužni izdavati račune te voditi poslovne knjige i evidencije radi oporezivanja prema propisima kojima se uređuje pojedina vrsta poreza.

Člankom 62. stavkom 4. Općeg poreznog zakona propisano je da su porezni obveznici koji isporuku dobara ili obavljanje usluga naplaćuju u gotovini obvezni promet iskazivati potpuno, točno, pravodobno i uredno putem naplatnih uređaja ili na drugi odgovarajući način.

Člankom 23. Zakona o carinskoj službi propisano je da za prekršaj propisane ovim Zakonom i prekršaje propisane posebnim zakonima u nadležnosti Carinske uprave ovlašteni carinski službenik je ovlašten, pod uvjetima propisanim zakonom kojim se uređuje prekršajni postupak, kao ovlašteni tužitelj izdati prekršajni nalog prije pokretanja prekršajnog postupka. Slijedom naprijed navedenog utvrđeno je da su ispunjeni uvjeti za izdavanje prekršajnog naloga prije pokretanja prekršajnog postupka, pa su u predmetnom slučaju tvrtka Samčović d.o.o. i odgovorna osoba Danijela Maršić proglašeni krivima za počinjeni prekršaj iz članka 192. stavak 1. točka 2. a u svezi stavka 5. Općeg poreznog zakona te im je izrečena novčana kazna, a kako je to činjenično i pravno opisano u izreci prekršajnog naloga.

Odredbom članka 192. stavak 1. točka 2. Općeg poreznog zakona propisano je da će se novčanom kaznom u iznosu od 20.000,00 kuna do 500.000,00 kuna kazniti pravna osoba ako ne iskazuje isporuke dobara i usluga preko naplatnog uređaja ili na drugi odgovarajući način, a naplaćuje ih gotovinom ili ne iskazuje ili ne iskazuje potpuno i/ili točno i/ili pravodobno i/ili uredno (članak 62. stavak 4.) dok će se prema stavku 4. istoga članka zakona novčanom kaznom u iznosu

od 5.000,00 do 40.000,00 kuna kazniti i odgovorna osoba u pravnoj osobi za prekršaj iz stavka 1. tog članka. Odredbom članka 192. stavak 5. istog zakona propisano je da će se za ponovljeni prekršaj iz stavka 1. tog članka, kazniti pravna osoba novčanom kaznom u iznosu od 30.000,00 do 700.000,00 kuna, a odgovorna osoba u pravnoj osobi novčanom kaznom u iznosu od 8.000,00 do 50.000,00 kuna. Kako je u ovom postupku utvrđeno da su okrivljenici već pravomoćno kažnjavani za prekršaj iz članka 192. stavak 1. Općeg poreznog zakona, to im je prilikom primjene novčane kazne ista odmjerena uz primjenu članka 192. stavak 5. Zakona i izrečena u iznosu od 30.000,00 kuna pravnoj osobi i 8.000,00 kuna odgovornoj osobi u pravnoj osobi.

Prilikom određivanja visine novčane kazne, ovo tijelo je osobito uzelo u obzir kao otegotne okolnosti da se u konkretnom slučaju radi o počinjenju djela prekršaja iznimne i očite društvene opasnosti kojim se izravno podriva stabilnost i temeljni smisao uređenja poreznog sustava s izravnim društveno štetnim konzekvencama za stabilnost ukupnog poreznog sustava Republike Hrvatske, s obzirom da su fiskalizacija u prometu gotovinom i pravila koja uređuju izdavanje računa instituti čije povrede nesporno i temeljem ratia predmetnog normativnog uređenja zaslužuju najteži oblik društvene osude. Pri tome je, također, nesporno da je prekršajno djelo u području fiskalizacije, kao kažnjivo djelo izravno usmjereno na poreznu evaziju širih razmjera, protupravno postupanje s očitim društveno štetnim značenjem i posljedicama, čime se izravno i dubinski potkopava pravni poredak Republike Hrvatske, porezni sustav u cjelini, financijska stabilnost cijele države te ugrožava financiranje javnih potreba, a time i funkcioniranje društva u cijelini, te je izrečena novčana kazna kako je navedeno u točki I.izreke prekršajnog naloga s napomenom da u redovnom prekršajnom postupku novčana kazna može biti izrečena i u većem iznosu.

Troškovi postupka određeni su u paušalnom iznosu, kako je to navedeno u točki III izreke prekršajnog naloga.

Okrivljeni se upozorava i upućuje da u smislu članka 109.a Prekršajnog zakona u tijeku postupka ima pravo: slobodno iznijeti obranu ili dostaviti pisanu obranu, uskratiti iznošenje obrane ili odgovor na pojedino pitanje, razgledati spis i upoznati se s dokazima protiv njega, u postupku se braniti sam ili uz pomoć branitelja po vlastitom izboru, ali zbog nedolaska branitelja na raspravu odnosno ročište ili uzimanja branitelja tek na raspravi odnosno ročištu, rasprava odnosno ročište se neće odgoditi, tijekom postupka podnositi prijedloge za provođenje dokaza u svoju obranu, da se rasprava pred tijelom postupka može održati i u njegovoj odsutnosti i donijeti odluka u prekršaju, da je do pravomoćnog završetka postupka i završetka postupka izvršenja dužan obavijestiti tijelo postupka o svakoj promjeni adrese prebivališta i boravišta odnosno sjedišta, jer će se, ako tako ne postupi, ili ako izbjegava dostavu, sva pismena dostaviti putem oglasne ploče tijela postupka, u postupku upotrebljavati svoj jezik, odnosno osiguranje tumača ako se postupak ili pojedina radnja u postupku ne vodi na njegovom jeziku te da se tog prava može odreći ako zna jezik na kojem se vodi postupak ili provodi pojedina radnja.

Nadalje se obavještavaju da se rasprava pred tijelom postupka može održati i u njegovoj odsutnosti i donijeti odluka o prekršaju, da su do pravomoćnog završetka postupka i završetka postupka izvršenja dužni obavijestiti tijelo postupka o svakoj promjeni adrese prebivališta i boravišta odnosno sjedišta, jer će se, ako tako ne postupi ili ako izbjegava dostavu, sva pismena dostaviti putem oglasne ploče tijela postupka.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog prekršajnog naloga okrivljeni mogu uložiti prigovor u roku od 8 dana od dana primitka istog. Prigovor se podnosi izdavatelju prekršajnog naloga u dva primjerka i ne podliježe plaćanju pristojbi. Ako okrivljeni plate novčanu kaznu prije podnošenja prigovora ili nakon što je prigovor podnesen, smatra se da su se okrivljeni odrekli od prava na podnošenje prigovora odnosno da su odustali od već podnesenog prigovora na prekršajni nalog.

2 OVLAŠTENI CARINSKI SLUŽBENIK

Ivana Dolić Čović

(vlastoručni potpis i faksimil)



Dostaviti:

1. Samčović d.o.o. (x1)
2. Danijela Maršić (x1)
3. Služba za financije (x1)
4. Uz predmet (x1)



Primljeno	02.05.2024	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
471-01/21-20/219	8011	
Urudžbeni broj	Pril.	Vrij.
440-24-7	0	0,00

Presuda postaje pravomoćno 12.05.24

Izdano dana 09.09.24.

Datum 09.09.24.

REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske

Zagreb

Broj: Ppž-4380/2021

PRESLIKA ISTOVJETNA
S IZVORNOM
PODRUČNI CARINSKI URED SPLIT
Ovjerava

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca: Sanje Gospočić kao predsjednice vijeća, te Mladena Genca i Tomislava Tomašića, kao članova vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice – specijalistice Sanje Radeljak, kao zapisničarke, u prekršajnom postupku protiv okrivljenika SAMČOVIĆ d.o.o., Donji Proložac, kao pravne osobe, i Danijele Maršić, kao odgovorne osobe, zbog prekršaja iz članka 192. stavka 1. točke 1. i stavka 4. i 5. Općeg poreznog zakona („Narodne novine“ broj: 115/16., 106/18., 121/19., 32/20. i 42/20.), odlučujući o prigovoru okrivljenika SAMČOVIĆ d.o.o., Donji Proložac, kao pravne osobe, i Danijele Maršić, kao odgovorne osobe, podnesenom protiv prekršajnog naloga Ministarstva financija Republike Hrvatske, Carinske uprave, Područnog carinskog ureda Split, Carinskog ureda Split, Službe za nadzor, Odjela za inspekcijske i nadzorne poslove u području carine i druga operativna postupanja od 26. ožujka 2021., broj: 25/2021, Klasa: 471-01/21-20/219, Ur.broj: 513-02-8011/31-21-4, na sjednici vijeća održanoj 12. ožujka 2024.,

presudio je

I Prihvaća se prigovor okrivljenika SAMČOVIĆ d.o.o., Donji Proložac, kao pravne osobe, i Danijele Maršić, kao odgovorne osobe, a u povodu tog prigovora i po službenoj dužnosti, preinačuje se pobijani prekršajni nalog u pravnoj oznaci djela i odluci o kazni na način, da se prekršaj činjenično opisan izrekom tog prekršajnog naloga, zbog kojeg su okrivljenici proglašeni krivima, pravilno pravno označava kao prekršaj iz članka 192. stavka 1. točke 1. i stavka 4. Općeg poreznog zakona, te se temeljem citiranog propisa okrivljeniku SAMČOVIĆ d.o.o., Donji Proložac, kao pravnoj osobi, uz primjenu odredbe članka 37. Prekršajnog zakona („Narodne novine“, broj: 107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 70/17. i 118/18., 114/22.), izriče novčana kazna u iznosu od 2.000,00 eura (dvijetisuće eura), a okrivljenici Danijeli Maršić, kao odgovornoj osobi, uz primjenu odredbe članka 37. Prekršajnog zakona, izriče novčana

kazna u iznosu od 400,00 eura (četiristo eura), koje novčane kazne su okrivljenici dužni platiti u 4 (četiri) jednaka mjesečna obroka, s tim da prvi obrok dospijeva u roku od 8 (osam) dana od dana primitka ove presude, a svaki sljedeći obrok 15-tog dana u svakom narednom mjesecu do isplate. Ukoliko okrivljenici plate dvije trećine novčane kazne izrečene u navedenom roku novčana kazna smatrat će se plaćenom u cijelosti.

II Na temelju odredbe članka 138. stavka 2. točke 3.c u svezi odredbe članka 139. stavka 5. Prekršajnog zakona, okrivljenici SAMČOVIĆ d.o.o., Donji Proložac, kao pravna osoba, i Danijela Maršić, kao odgovorna osoba, dužni su platiti paušalni iznos troškova prekršajnog postupka Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske u iznosu od po 13,27 eura (trinaest eura i dvadesetsedam centi), svaki, u roku od 8 dana od dana primitka ove presude.

Obrazloženje

1. Pobijanim prekršajnim nalogom okrivljenici su proglašeni krivima i kažnjeni novčanom kaznom, i to: SAMČOVIĆ d.o.o., Donji Proložac, kao pravna osoba, u iznosu od 30.000,00 kn (tridesetisuća kuna), a Danijela Maršić, kao odgovorna osoba, u iznosu od 8.000,00 kn (osamtisuća kuna), zbog prekršaja iz članka 192. stavka 1. točke 2. i stavka 4. i 5. Općeg poreznog zakona, pobliže opisanog izrekom tog prekršajnog naloga.

2. Istim prekršajnim nalogom okrivljenici su obvezani na naknadu troškova prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od po 200,00 kn (dvjesto kuna), svaki.

3. Protiv navedenog prekršajnog naloga okrivljenici SAMČOVIĆ d.o.o., Donji Proložac, kao pravna osoba, i Danijela Maršić, kao odgovorna osoba, pravodobno su podnijeli prigovor zbog izrečene novčane kazne, navodeći da ih nisu u mogućnosti platiti, pa predlažu da se odmjerene novčane kazne smanje i odobri obročno plaćanje.

4. Prigovor je osnovan.

5. Rješavajući predmet i ispitujući pobijani prekršajni nalog u smislu odredbe članka 202. stavka 1., u svezi odredbe članka 238. stavka 11. Prekršajnog zakona („Narodne novine“, broj: 107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 70/17. i 118/18., 114/22.), Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske je utvrdio da istim nisu počinjene bitne povrede odredbi prekršajnog postupka iz članka 195. stavka 1. točke 6., 7., 9. i 10. Prekršajnog zakona, a niti je u postupku nastupila zastara prekršajnog progona, na što ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

6. Međutim, ovaj sud je također po službenoj dužnosti utvrdio kako je počinjena povreda odredbi materijalnog prekršajnog prava na štetu okrivljenika u smislu odredbe članka 196. točke 4. Prekršajnog zakona, budući je glede prekršaja koji je predmet optužbe primijenjen propis koji se ne može primijeniti, s obzirom da je prekršaj zbog kojeg su okrivljenici proglašeni krivima pravno označen kao prekršaj iz članka 192. stavka 1. točke 2. i stavka 4. i 5. Općeg poreznog zakona.

7. Činjeničnim opisom djela navedenom u izreci osporavanog prekršajnog naloga, okrivljenici se terete da nisu dana 05.03.2021. godine u 12,30 sati u poslovnici 7, Imotski, Ulica Vukovarska 54, gdje se obavlja djelatnost prodaje kruha i peciva, iskazali isporuku preko naplatnog uređaja ili na drugi odgovarajući način tako što kupcu nisu izdali račun za kupljeni kruh, a koji je naplaćen u gotovom novcu jer je poreznim nadzorom utvrđen višak gotovine u iznosu od 26,17 kuna koji nije iskazan preko naplatnog uređaja ili na drugi odgovarajući način, a koji se nalazio u blagajni naplatnog uređaja, pri čemu je takvo njihovo postupanje kvalificirano kao prekršaj iz članka 192. stavka 1. točke 2. i stavka 4. i 5. Općeg poreznog zakona. Inkriminirani prekršaj čine pravna i odgovorna osoba u pravnoj osobi, ako ne iskazuju isporuke dobara i usluga preko naplatnog uređaja ili na drugi odgovarajući način, a naplaćuju ih gotovinom ili ne iskazuju ili ne iskazuju potpuno i/ili točno i/ili pravodobno i/ili uredno.

8. Međutim, da bi se neki činjenični supstrat mogao podvesti pod zakonski opis inkriminiranog prekršaja, u izreci osporavanog prekršajnog naloga osim navođenja konkretnog iznosa naplaćenog u gotovini koji nije iskazan preko naplatnog uređaja ili drugi odgovarajući način, potrebno je također specificirati o kojim se isporučenim dobrima ili uslugama radi, budući navedene okolnosti predstavljaju konstitutivna obilježja tog prekršaja. Osim navedenog, određeni činjenični supstrat također bi se mogao podvesti pod zakonski opis tog prekršaja, ukoliko bi iz istog biti vidljiv iznos pologa ostvarenog prometa, stanja evidentiranog prometa preko naplatnog uređaja, što je međutim u cijelosti izostalo.

9. Imajući u vidu izneseno, prekršaj koji se okrivljenicima stavlja na teret nije mogao biti pravno kvalificiran kao prekršaj iz članka 192. stavka 1. točke 2. i stavka 4. Općeg poreznog zakona, no kako je u izreci izričito navedeno da okrivljenici nisu izdali račun za kupljeni kruh, ostvarena su sva bitna obilježja prekršaja iz članka 192. stavka 1. točke 1. i stavka 4. Općeg poreznog zakona, kojeg čine pravna i odgovorna osoba, ako ne izdaju račun.

10. Slijedom navedenog, ovaj je sud radi pravilne primjene materijalnog prekršajnog prava, na koju pazi po službenoj dužnosti, osporavani prekršajni nalog, temeljem odredbe članka 207. Prekršajnog zakona preinačio u pravnoj oznaci, kako je to navedeno u točki I izreke ove presude.

11. Ispitujući nadalje, pobijani prekršajni nalog uz ocjenu navoda prigovora kojim okrivljenici ukazuju kako su odmjerene novčane kazne prestroge, a uzimajući u obzir sve subjektivne i objektivne okolnosti koje u smislu odredbe članka 36. stavka 1. i stavka 2. Prekršajnog zakona utječu na odmjeravanje kazne, kao što su stupanj krivnje, opasnost djela i svrha kažnjavanja, ovaj sud je našao da se u konkretnom slučaju, svrha kažnjavanja, može postići i primjenom instituta ublažavanja kazne sukladno odredbi članka 37. Prekršajnog zakona, kako uslijed razloga iznesenih u samom prigovoru, tako i po službenoj dužnosti, uslijed konstatirane počinjene povrede odredbi materijalnog prekršajnog prava na štetu okrivljenika. Uz navedeno, ovaj sud je utvrdio da je prvostupanjsko tijelo državne uprave koje vodi prekršajni postupak primijenilo članak 192. stavak 5. Općeg poreznog zakona za ponovljeni prekršaj, iako iz izreke pobijanog prekršajnog naloga nije vidljivo da se radi o ponovljenom prekršaju,

pa je i uslijed toga počinjena gore navedena povreda odredaba materijalnog prekršajnog prava na štetu okrivljenika na koju ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, budući je glede prekršaja koji je predmet optužbe primijenjen propis koji se ne može primijeniti – članak 196. točka 4. Prekršajnog zakona. Stoga je ovaj sud, uvažavajući navedene okolnosti, ali i u skladu s odredbom članka 3. stavka 2. Prekršajnog zakona (načelo primjene blažeg propisa), po službenoj dužnosti, uzimajući u obzir Zakon o izmjenama Općeg poreznog zakona („Narodne novine“, broj: 114/22.), koji je stupio na snagu 1. siječnja 2023. i koji sada za pravnu osobu propisuje novčanu kaznu u iznosu od 2.650,00 eura do 66.360,00 eura (što je protuvrijednost od 19.966,43 kn do 49.998,42 kn, u skladu s fiksnim tečajem od 7,53450 kuna), a za odgovornu osobu u pravnoj osobi novčanu kaznu u iznosu od 660,00 eura do 5.300,00 eura (što je protuvrijednost od 4.972,77 kn do 39.932,85 kn, u skladu s fiksnim tečajem od 7,53450 kuna), dakle u nešto blažim iznosima nego što su u vrijeme počinjenja djela novčane kazne bila propisane (u iznosu od 20.000,00 do 500.000,00 kuna za pravnu osobu, a za odgovornu osobu u iznosu od 5.000,00 do 40.000,00 kuna), kao tada službenoj valuti Republike Hrvatske, preinačio pobijani prekršajni nalog u pravnoj oznaci djela i u odluci o novčanoj kazni na način kako je to navedeno u točki I izreke ove presude.

12. Iz obrazloženja odluke o kazni vidljivo je kako izdavatelj prekršajnog naloga u bitnome navodi da je uzelo u obzir kao otegotnim da se u konkretnom slučaju radi o počinjenju djela prekršaja iznimne i očite društvene opasnosti, te da je djelo u području fiskalizacije, kao kažnjivo djelo izravno usmjereno na poreznu evaziju širih razmjera. Međutim, kako okrivljenici navodima prigovora ne osporavaju počinjenje prekršaja koji im je stavljen na teret, pridonoseći takvim svojim ponašanjem brzom i efikasnom okončanju postupka te kako u spisu predmeta nema relevantnih podataka iz kojih bi bilo razvidno da su okrivljenici ranije pravomoćno prekršajno kažnjavani zbog počinjenja istih ili istovrsnih prekršaja, budući je u odnosu na rješenje o prekršaju od 23. rujna 2019., Klasa: 413-01/19-26/1091, Ur.broj: 513-02-8001/4-19-10 koje je postalo pravomoćno 14. studenog 2019. a koje prileži spisu predmeta, u smislu odredbe članka 77. stavka 2. Prekršajnog zakona nastupila rehabilitacija, ovaj sud je uslijed ovako utvrđenih olakotnih okolnosti na strani okrivljenika, prihvaćanjem prigovora okrivljenika, ali i po službenoj dužnosti, uslijed ranije obrazložene povrede odredbi materijalnog prekršajnog prava na štetu okrivljenika, preinačio pobijani prekršajni nalog u odluci o kazni i ublažio novčane kazne okrivljenicima kao u točki I izreke ove presude.

13. U tako odmjerenim novčanim kaznama, pravilan su odraz pronašle sve utvrđene olakotne okolnosti, kao i izostanak bilo koje subjektivizirane otegotne okolnosti na strani okrivljenika, pa iste po mišljenju ovog suda, odgovaraju okolnostima konkretnog slučaja i individualizirane su u dovoljnoj mjeri.

14. Ovaj sud je mišljenja kako su takve novčane kazne primjerene težini i društvenoj opasnosti počinjenog prekršaja i kako je opravdano očekivati da će se ovako odmjerenim novčanim kaznama postići kako opća tako i posebna svrha kažnjavanja, te utjecati na okrivljenike, ali i na sve druge da ubuduće ne čine takva ili slična protupravna djela.

15. Treba istaknuti, da će se u smislu odredbe članka 152. stavka 3. Prekršajnog zakona, novčana kazna smatrati plaćenom u cjelini, ako svaki okrivljenik plati dvije trećine izrečene novčane kazne u za to određenom roku, pri čemu je prilikom određivanja roka za plaćanje novčane kazne u smislu odredbe članka 33. stavka 11. Prekršajnog zakona, ovaj sud vodio računa o visini odmjerene novčane kazne, te je i odredio da okrivljenici izrečene novčane kazne mogu platiti u četiri obroka na način opisan u izreci ove presude, smatrajući da će se ovako određenim plaćanjem olakšati okrivljenicima plaćanje novčane kazne.

16. Odluka o troškovima postupka je pravilna i donesena je u skladu s postojećim propisima.

17. Uz to, kako je ovaj sud donio odluku kojom je pravomoćno utvrđena prekršajna odgovornost okrivljenika, to su, na temelju odredbe članka 138. stavka 2. točke 3c. Prekršajnog zakona, okrivljenici dužni naknaditi paušalni trošak prekršajnog postupka ovog suda u iznosu od po 13,27 eura (trinaest eura i dvadesetsedam centi), svaki, u roku od 8 (osam) dana od primitka ove presude. Visina troškova odmjerena je u skladu s odredbom članka 138. stavka 3. Prekršajnog zakona, s obzirom na trajanje i složenost prekršajnog postupka, te imovinsko stanje okrivljenika.

18. Slijedom navedenog, a sukladno odredbi članka 207. Prekršajnog zakona, presuđeno je kao u izreci.

U Zagrebu, 12. ožujka 2024.

Zapisničarka:

Sanja Radeljak, v. r.

Predsjednica vijeća:

Sanja Gospočić, v.r.

Presuda se dostavlja Ministarstvu financija Republike Hrvatske, Carinska uprava, Područni carinski ured Split, Carinski ured Split, Služba za nadzor, Odjel za inspekcijske i nadzorne poslove u području carine i druga operativna postupanja, u 5 otpravaka: za spis, okrivljenike i ovlaštenog tužitelja.



Za točnost otpravka - ovlašteni službenik
Upraviteljica zajedničke sudske pisarnice

Edita Vrkljan



B03MAV0
80004/CHA89

IS CARINSKE UPRAVE
NAPLATA I KNJIGOVODSTVO

datum: 03.07.2024
vrijeme: 13:06:16

----- 6.2.2.1. Financijsko stanje carinskog obveznika -----

Izbor OBVEZNIK 80004 PCU SPLIT GOD: 2024

=> L 09340422225 SAMČOVIĆ D.O.O.

L,P Adresa : Pošta, Naselje: 21260 DONJI PROLOŽAC
Ulica, Kbroj: PUT GARACA 2

Broj dokumenta	Dat.zad.	Dat.val.	Duguje	Nač.pl	Stne	Ozn
=> _ 80110-5142-01002521	12.03.24	06.09.24	1500.00			

UKUPNO NEPLAĆENI:

1500,00

Stranica: 001

----- APIS IT -----

F1-Help F8-Naprijed F3-Kraj

F2-Ponovi F7-Natrag

AV0 041 Zadnja stranica.



B03MAFD
80004/CHA89

IS CARINSKE UPRAVE
NAPLATA I KNJIGOVODSTVO

datum: 03.07.2024
vrijeme: 13:05:50

----- 6.2.2.1. Financijsko stanje carinskog obveznika -----
L OBVEZNIK 80110 OD.ZA NADZ.CAR.I OP. GOD. KNJIŽENJA: 2024
=> L 09340422225 SAMČOVIĆ D.O.O.
Adresa : Pošta, Naselje: 21260 DONJI PROLOŽAC
Ulica, Kbroj: PUT GARACA 2

Broj dokumenta	Dat.zad.	Dat.upl.	Duguje	Uplaćeno	Ozn
Podn. deklaracije			NplStne Dani kaš.	Inpor	
=> 80110-5142-01002521	12.03.24		2000,00	0,00	ST
=> 80110-5142-01002521	12.03.24		2000,00	0,00	ST
=> 80110-5142-01002521	12.03.24	17.05.24	500,00	500,00	ZZ
=> 80110-5142-01002521	12.03.24		1500,00	0,00	
=> 80110-5185-01002521	12.03.24		39,81	0,00	ST

Stranica: 001

APIS IT

F1-Help F2-Ponovi F3-Kraj F7-Natrag F8-Naprijed

AF0 153 Upišite IZBOR u jedan ili u više redaka i pritisnite ENTER

