



Republika Hrvatska
Općinski sud u Vinkovcima
Stalna služba u Županji
Veliki kraj 48

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P L A T N I N A L O G

Općinski sud u Vinkovcima, Stalna služba u Županji, OIB: 77561654785, po sucu Anici Pastović, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja HEP ELEKTRA d.o.o., OIB: 43965974818, Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, zastupanog po punomoćniku Juraju Marinić, odvjetniku u Osijeku, protiv tuženika Marijana Matića, OIB 51098125799, iz Gradišta, Bosutska 33, radi isplate 12. kolovoza 2026.,

r i j e š i o j e

I. Nalaže se tuženiku Marijanu Matiću, Gradište, Bosutska 33, OIB:51098125799 da tužitelju HEP ELEKTRA d.o.o. Zagreb, Ul. Grada Vukovara 37, OIB: 43965974818 na ime dugovanja za potrošenu električnu energiju isplati iznos 99,93 eura (devedesetdeveteuraidevedesettricenta) zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku na iznos od:

-22,86 eur od 07. kolovoza 2025. pa do isplate

-26,24 eur od 06. rujna 2025. pa do isplate

-9,18 eur od 06. studenog 2025. pa do isplate

-9,86 eur od 06. prosinca 2025. pa do isplate

-10,88 eur od 06. siječnja 2026. pa do isplate

-10,88 eur od 06. veljače 2026. pa do isplate

-10,03 eur od 06. ožujka 2026. pa do isplate

po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena.

II. Nalaže se tuženiku Marijan Matić, Gradište, Bosutska 33, OIB:51098125799 da naknadi tužitelju HEP ELEKTRA d.o.o. Zagreb, Ul. Grada Vukovara 37, OIB: 43965974818 troškove parničnog postupka u iznosu od 272,50 eura (dvjestosedamdesetdvaeuraipedesetcenti) s zakonskim zateznim kamatama od 12. kolovoza 2026 do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, i to u roku od 15 dana.

III. Odbija se tužitelj sa zatraženim troškovima parničnog postupka preko iznosa od 272,50 eura do zatraženog iznosa od 310,00 eura.

Obrazloženje

1. Tužitelj u tužbi navodi da je tuženik vlasnik nekretnine upisane u zk.ul. br. 1517 k.o. Gradište kč.br. 362 u naravi kuća i dvorište Bosutska, a što je tužitelj utvrdio uvidom u e - katastar radi saznanja o katastarskoj čestici na kojoj se nalazi nekretnina tuženika (prema adresi na navedenim računima), te pribavom i uvidom u zk. izvadak za predmetnu nekretninu.

1.1. Nadalje tužitelj u tužbi navodi da tuženik kao vlasnik gore navedene nekretnine u razdoblju od 6. kolovoza 2025. do 5. ožujka 2026. troši električnu energiju tužitelja preuzimajući je bez važećeg ugovora o opskrbi električnom energijom za predmetno obračunsko mjerno mjesto, odnosno da tuženik troši električnu energiju tužitelja na način da se je priključio na mrežu tužitelja, a da nikada ranije nije stekao status korisnika mreže za predmetno obračunsko mjerno mjesto br. 2200872337, za koje obračunsko mjesto računi za potrošenu električnu energiju za gore navedeno razdoblje glase na Maricu Matić koji je bila ovlašten ugovorni kupac tj. krajnji korisnik električne energije za predmetno obračunsko mjerno mjesto.

1.2. Nadalje tužitelj u tužbi navodi da eventualni propust prijave promjene vlasništva mjernog mjesta odnosno posjeda opskrbljivaču usluge leži na novom korisniku tj. onome tko ga posjeduje kao vlasnik ili kao korisnik prostora, a sve sukladno čl. 24. i 26. Pravilnika o općim uvjetima za korištenje mreže i opskrbu električnom energijom (NN 100/22, 134/24, 19/25 u daljem tekstu Pravilnik), koje postupanje tuženika je protupravno i smatra se neovlaštenom potrošnjom u smislu članka 93. stavak 1. podstavak 5. i 6. Pravilnika, a osim toga, tužitelj navodi da se odredbom čl.3. st.1. toč. 40. Zakona o tržištu električne energije (NN 111/21, 83/23, 17/25 u daljem tekstu ZTEE) tuženik smatra krajnjim kupcem, tako da je tuženik temeljem odredbe čl. 42. st.2. ZTEE obveznik plaćanja računa kao krajnji kupac.

1.3. Slijedom gore navedenog tužitelj navodi da je tuženik dužan isplatiti tužitelju 99,93 eura radi čega predlaže sudu na nakon provedenog postupka donese presudu kojom će naložiti tuženiku da tužitelju isplati iznos 99,93 eur s kamatama od dospijeća svakog pojedinog računa te ga obvezati da tužitelju nadoknadi troškove parničnog postupka od presuđenja do isplate.

2. U smislu odredbe čl. 446. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14 i 70/19 u daljem tekstu ZPP) kad se tužbeni zahtjev odnosi na dospjelo potraživanje u novcu, a to se potraživanje dokazuje vjerodostojnom ispravom priloženom tužbi u izvorniku ili u ovjerenom prijepisu, sud će izdati nalog tuženiku da udovolji tužbenom zahtjevu, na isti način sud će postupiti temeljem odredbe čl. 446. st. 4. ZPP-a te izdati platni nalog iako tužitelj u tužbi nije predložio izdavanje platnog naloga, a udovoljeno je svim uvjetima za izdavanje platnog naloga.

3. Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbi čl. 154. st. 1. ZPP-a, tuženiku je naloženo da tužitelju nadoknadi trošak zastupanja po punomoćniku odvjetniku u vidu jednokratne nagrade za cijeli prvostupanjski postupak u visini od 50

bodova temeljem Tbr. 7. toč. 9. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" 138/23 u daljem tekstu: Tarifa) što s obzirom na vrijednost boda s uključenim PDV-om iznosi 125,00 eura, te zatraženi trošak sudske pristojbe na tužbu plaćenom iznosu od 15,00 eura (a ne u zatraženom iznosu od 30,00 eura) temeljem Tbr. 1. Uredbe o tarifi sudskih pristojbi ("Narodne novine" 37/2023 u daljem tekstu Uredba) a u svezi s odredbom čl. 4. st. 1. toč. 1. zakona o sudskim pristojbama ("Narodne novine" 1188/18, 51/23 dalje ZSP) i trošak sudske pristojbe na rješenje o izdavanju platnog naloga u iznosu od 7,50 eura temeljem Tbr. 2. toč. 1. Uredbe a u svezi s čl. 4. st. 1. toč. 4. ZSP-a (a ne u zatraženom iznosu od 30,00 eura), trošak uvida u katastar radi pribave zk. izvotka za predmetne nekretnine za što se temeljem Tbr. 36. st. 3. Tarife mogao priznati iznos od 25 bodova, što s obzirom na vrijednost boda s uključenim PDV-om iznosi 62,50 eura, trošak pribave zk izvotka za predmetne nekretnine za što se temeljem Tbr. 36. st. 3. Tarife mogao priznati iznos od 25 bodova, što s obzirom na vrijednost boda s uključenim PDV-om iznosi 62,50 eura, što ukupno iznosi 272,50 eura.

4. Temeljem odredbe čl. 151. st. 3. ZPP-a tužitelju je na dosuđeni parnični trošak dosuđena i zatezna kamata od dana donošenja odluke s obzirom da je tužitelj postavio zahtjev za naknadom ovog troška.

5. Radi izloženog odlučeno je kao u izreci.

U Županji, 12. kolovoza 2026.

Sudac

Anica Pastović



Uputa o pravnom lijeku:

Tuženik može platni nalog pobijati samo prigovorom u roku od 8 dana po primitku istog. Ako se platni nalog pobija u odluci o troškovima ova se odluka može pobijati samo žalbom protiv rješenja koja se podnosi ovome sudu pisano u dva primjerka u roku od 15 dana od dana primitka platnog naloga.

Obavijest:

1. Tužitelj: po punomoćniku Juraju Marinić, odvjetniku u Osijeku,
2. Marijan Matić, iz Gradišta, Bosutska 33, sa tužbom i priložima.

Broj zapisa: **9-3088b-b6b7b**

Kontrolni broj: **06e09-f82f8-32666**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Vinkovcima** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.