



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 15
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: St-398/2026-16

REPUBLIKA HRVATSKA

ZAKLJUČAK

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po sutkinji Danijeli Martini-Maoduš, povodom prijedloga Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom LEGICE d.o.o. za usluge, proizvodnju i trgovinu, Osijek, Kozjačka ulica 112A, OIB: 66776925881, 10. kolovoza 2026.

z a k l j u č i o j e

I Sud mijenja odluku o upravljanju postupkom iz rješenja ovog suda poslovni br. St-398/2026-12 u toč. III i toč. V u dijelu u kojem je naložena isplata Ivici Ćosiću, direktoru, odnosno dužniku LEGICE d.o.o. iznosa naknade FINA-i i iznosa nagrade privremenoj stečajnoj upraviteljici, tako da u tom dijelu ukida nalog za isplatu Ivici Ćosiću i LEGICE d.o.o.

II Nalaže se računovodstvu ovog suda iznos od 500,00 eura bruto 1 i trošak bruto 2 na taj iznos (ako je Snježana Hopp obveznik plaćanja tog iznosa) koje nagrade je određena privremenoj stečajnoj upraviteljici po toč. V izreke rješenja ovog suda poslovni br. St-398/2026-12 isplatiti sa računa Fonda ovog suda na žiro-račun Snježane Hopp na ime nagrade privremene stečajne upraviteljice.

III Nalaže se FINA-i iznos od 23,23 eura na ime naknade FINA-i isplatiti na HR4223900011100017042, model HR05, poziv na broj 7524005-66776925881.

Obrazloženje

1. Predlagatelj FINA je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka od 24. lipnja 2026. navela da nije ništa zaplijenila na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka.

2. Stoga je sud donio rješenje kojim je naložio direktoru uplatu predujma po kojem rješenju direktor nije postupio u roku te je sud dostavio isto rješenje FINA-i na prinudnu naplatu.

3. U međuvremenu je iznos blokade dužnika otklonjen, te je sud donio rješenje o obustavi prethodnog stečajnog postupka.

4. Direktor dužnika podneskom od 7. kolovoza 2026. traži povrat zaplijenjenih novčanih sredstava i to i onih novčanih sredstava koje je FINA izdvojila na posebni račun nakon što se dužnik odblokirao iznosa od 660,00 eura i onog novčanog iznosa kojem je direktoru dužnika zaplijenjen u postupku prisilne naplate.

5. Obzirom da je direktoru dužnika zaplijenjen novčani iznos sa njegovog osobnog računa, a zakonski zastupnik je u obvezi uplatiti predujam za vođenje stečajnog postupka a ne dužnik ako nastupe uvjeti za otvaranje stečajnog postupka, koji su i nastupili jer je FINA podnijela prijedlog jer direktor dužnika to nije učinio, otpao je razlog za zapljenu predujma i izdvajanje na poseban račun, koju zapljenu je izvršila FINA povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, iz kojeg razloga je sud naložio FINA-i posebnim zaključkom povrat tog zaplijenjenog iznosa na račun LEGICE d.o.o.

6. Međutim, nije otpao razlog za zapljenu novčanog iznosa na ime predujma direktoru dužnika, po rješenju ovog suda poslovni br. St-398/2026-4 od 25. lipnja 2026. jer je direktor dužnika obavezan podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka i uplatiti predujam ako nastupi stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, a kako on to nije učinio na vrijeme, FINA je podnijela prijedlog za otvaranje stečaja.

7. Naknadni prestanak razloga nesposobnosti za plaćanje ne utječe na postojanje obveze direktora platiti predujam iz kojeg će se namiriti naknada FINA-i i nagrada privremenom stečajnom upravitelju.

8. U vrijeme donošenja rješenja o obustavi postupka, zbog prestanka razloga nesposobnosti za plaćanje 23. srpnja 2026. sud nije imao informaciju da je kakav predujam zaplijenjen pa je naložio LEGICE d.o.o., odnosno direktoru uplatu troškova postupka.

9. Međutim obavijest direktora iz podneska od 7. kolovoza 2026. i dokazi na okolnost zapljene na računu mijenjaju sadržaj obveze direktora i LEGICE d.o.o. iz rješenja od 23. srpnja 2026. pa je sud donio odluku kao u izreci.

10. Naime, nema potrebe da direktor, odnosno LEGICE d.o.o. izvrše plaćanje nagrade stečajnoj upraviteljici kao i naknade FINA-i kad je FINA zaplijenila novčani iznos za podmirenje tih troškova.

11. Iz zaplijenjenog iznosa isplatit će se troškovi prethodnog stečajnog postupka.

12. Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Slavonskom Brodu 10. kolovoza 2026.

Sudac:
Daniela Martini-Maoduš

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog zaključka žalba nije dopuštena jer se odnosi na upravljanje postupkom.

DNA:

- Objaviti radi dostave na e-Oglasnoj ploči
- Računovodstvu ovog suda, e-mailom nakon što računovodstvo dostavi sudu obavijest o stanju uplate
- Ivica Ćosić, e-Poštom radi obavijesti

Broj zapisa: **9-3088b-a415c**

Kontrolni broj: **0a7a2-e4dd0-d4656**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Daniela Martini-Maoduš, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.