Republika Hrvatska
Općinski sud u Virovitici
Virovitica, Tomaša Masaryka 8

Poslovni broj: K-35/2026-27

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

P R E S U D A

Općinski sud u Virovitici, po sutkinji tog suda Marini Kovačević, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje zapisničara Dušice Špiranec, u kaznenom predmetu protiv 1. okr. Milana Petrovića, kojeg brani Snježana Markulin Moslavac, odvjetnica iz Virovitice i 2. okr. TD Petrović j.d.o.o. Koprivnica, po predstavnici Dragici Petrović, zbog kaznenog djela iz čl. 228. st. 3. u svezi sa st. 1. istog čl. Kaznenog zakona i kaznenog djela iz čl. 228. st. 3. u svezi sa st. 1. istog čl. Kaznenog zakona u svezi čl. 3. st. 1. Zakona o odgovornosti pravnih osoba za kaznena djela, povodom optužnice Općinskog državnog odvjetništva (dalje ODO) u Virovitici posl. broj KO-DO-258/2025-1 od 14. studenoga 2025., na raspravi održanoj dana 22. rujna 2026. u nazočnosti zamjenice ODO u Virovitici Emire Čilić, 1. okr., braniteljice 1. okr., predstavnice 2. okr. pravne osobe i punom. ošt. Filipa Vukadinovića, odvjetnika iz Virovitice, a u odsutnosti uredno pozvanog direktora ošt. TD Bioecos d.o.o. Kladare, dana 24. rujna 2026. objavio i

p r e s u d i o j e

1. okr. MILAN PETROVIĆ, sin Vojislava Petrovića i Mirjane Brnjica rođ. Bijeljak, OIB: 39989375988, rođen 27. listopada 1957. u Velikoj Mučni, s prebivalištem u Koprivnici, Mije Šimeka 4, državljanin Republike Hrvatske, radnik, sa završenom srednjom školom, zaposlen u trgovačkom društvu Petrović j.d.o.o. Koprivnica, oženjen, otac jednog djeteta, neosuđivan, brani se sa slobode,

i

2. okrivljeno trgovačko društvo Petrović j.d.o.o. sa sjedištem u Koprivnici, Mije Šimeka 4, OIB: 99467656064, neosuđivano, kojeg predstavlja Dragica Petrović rođ. Fajtović, kći Milutina i Tine Fajtović rođ. Renac, rođena 2. studenoga 1962. u Koprivnici, s prebivalištem u Koprivnici, Mije Šimeka 4, OIB: 93245101177, državljanka Republike Hrvatske, ekonomistica,

k r i v i s u

I.

što su:

1. okr. Milan Petrović

1.dana 9. siječnja 2024. u Ljubešćici, Zagrebačka 65, kao odgovorna osoba trgovačkog društva Petrović j.d.o.o. Koprivnica, u namjeri da to trgovačko društvo na nezakoniti način dođe do novca ostvarenog prodajom drva, s neograđenog stovarišta trgovačkog društva A.M.S. Product d.o.o. Darda, bez znanja i odobrenja vlasnika trgovačkog društva Bioecos d.o.o. Kladare, naložio utovar i odvoz 20 komada hrastovih trupaca u količini od 18,47 m3 vrijednosti 10.389,38 eura, a koja drva je potom prodao i svom trgovačkom društvu Petrović j.d.o.o. pribavio protupravnu imovinsku korist u iznosu od 10.389,38 eura i oštetio trgovačko društvo Bioecos d.o.o. Kladare,

II. dakle, tuđe pokretne stvari oduzeo drugome s ciljem da ih protupravno prisvoji, a vrijednost ukradenih stvari je velika,

III. 2. okr. trgovačko društvo Petrović j.d.o.o. Koprivnica

2. kaznenim djelom, činjenično i zakonski opisanim pod točkom 1. optužnice koje je počinio 1. okr. Milan Petrović kao odgovorna osoba trgovačkog društva ostvarilo sebi nepripadnu imovinsku korist na štetu trgovačkog društva Bioecos d.o.o. Kladare, u iznosu od 10.389,38 eura,

IV. čime su počinili 1. okrivljenik Milan Petrović, djelom pod toč. 1. kazneno djelo protiv imovine – krađom, opisano u čl. 228. st. 3. u svezi sa st. 1. istog čl. Kaznenog zakona (Narodne novine br. 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18,126/19, 84/21, 114/22 i 114/23 – dalje KZ/11), a kažnjivo po čl. 228. st. 3. KZ/11, a 2. okrivljeno trgovačko društvo Petrović j.d.o.o. Koprivnica, ostvarenjem imovinske koristi na način opisan pod toč. 2., odgovorno je za kazneno djelo protiv imovine – krađom, opisano u čl. 228. st. 3. u svezi sa st. 1. istog čl. KZ/11 i u vezi čl. 3. st. 1. Zakona o odgovornosti pravnih osoba za kaznena djela (Narodne novine br. 151/03, 110/07,45/11, 143/12, 114/22 i 114/23), a kažnjivo po čl. 228. st. 3. KZ/11, u svezi čl. 3. st. 1. i čl. 10. st. 2. Zakona o odgovornosti pravnih osoba za kaznena djela,

V. pa stoga sud 1. okr. Milana Petrovića za isto djelo temeljem citirane zakonske odredbe

osuđuje

na kaznu zatvora u trajanju od 10 (deset) mjeseci,

VI. a na temelju članka 56. KZ/11 1. okr. Milanu Petroviću se izriče

UVJETNA OSUDA

na način da se određuje da se kazna zatvora neće izvršiti ako 1. okr. Milan Petrović za vrijeme od 2 (dvije) godine ne počini novo kazneno djelo.

VII. 2. okr. pravnoj osobi TD Petrović j.d.o.o. Koprivnica sud za kazneno djelo iz čl. 228. st. 3. u svezi st. 1. istog čl. KZ/11 temeljem citiranih zakonskih odredbi u svezi čl. 10. st. 2. Zakona o odgovornosti pravnih osoba za kaznena djela

i z r i č e

novčanu kaznu u iznosu od 10.000,00 EUR (desettisućaeura).

VIII. Temeljem čl. 42. st. 6. KZ/11 2. okr. pravna osoba TD Petrović j.d.o.o. Koprivnica dužna je izrečenu novčanu kaznu platiti u roku od 6 (šest) mjeseci od dana pravomoćnosti presude.

IX. Temeljem čl. 10. a Zakona o odgovornosti pravnih osoba za kaznena djela ukoliko novčana kazna ne bude plaćena u roku koji je određen ovom presudom novčana kazna naplatit će se prisilno.

X. Temeljem čl. 158. st. 2. Zakona o kaznenom postupku (NN br. 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 126/19, 130/20, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26 – dalje ZKP/08) oštećenom TD Bioecos d.o.o. Kladare, Kladare 19 c, OIB: 07415585386, dosuđuje se imovinskopravni zahtjev u iznosu od 6.389,38 EUR, te se 2. okr. TD Petrović j.d.o.o. Koprivnica, Mije Šimeka 4, OIB: 99467656064, nalaže isplatiti oštećenom TD Bioecos d.o.o. Kladare, Kladare 19 c, OIB: 07415585386, iznos od 6.389,38 EUR, u roku od 15 (petnaest) dana po pravomoćnosti presude, pod prijetnjom ovrhe.

XI. Temeljem čl. 148. st. 1. u svezi čl. 145. st. 2. toč. 1., 6. i 7. ZKP/08 1. okr. Milan Petrović i 2. okr. TD Petrović j.d.o.o. Koprivnica dužni su naknaditi troškove kaznenog postupka u iznosu od 35,10 EUR - SVAKI, te paušalnu svotu u iznosu od 200,00 EUR – SVAKI, u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti presude, kao i nagradu i nužne izdatke punom. ošt. odvjetnika Filipa Vukadinovića iz Virovitice – SVAKI, o čemu će sud donijeti zasebno rješenje.

Obrazloženje

1. ODO u Virovitici podnijelo je sudu optužnicu posl. br. KO-DO-258/2025-1 od 14. studenoga 2025. godine protiv 1. okr. Milana Petrovića zbog kaznenog djela protiv imovine – krađom, opisano u čl. 228. st. 3. u svezi sa st. 1. istog čl. KZ/11, a kažnjivo po čl. 228. st. 3. KZ/11 i 2. okrivljenog trgovačkog društva Petrović j.d.o.o. Koprivnica, zbog kaznenog djela protiv imovine – krađom, opisano u čl. 228. st. 3. u svezi sa st. 1. istog čl. KZ/11 i u vezi čl. 3. st. 1. Zakona o odgovornosti pravnih osoba za kaznena djela (Narodne novine br. 151/03, 110/07,45/11, 143/12, 114/22 i 114/23), a kažnjivo po čl. 228. st. 3. KZ/11, u svezi čl. 3. st. 1. i čl. 10. st. 2. Zakona o odgovornosti pravnih osoba za kaznena djela.

2. Očitujući se o optužbi 1. okr. je naveo da se ne smatra krivim, dok je predstavnica 2. okr. pravne osobe navela da ne smatra pravnu osobu odgovornom za počinjenje kaznenog djela.

3. U dokaznom postupku sud je izveo dokaze saslušanjem predstavnika ošt. TD Bioecos d.o.o. Kladare direktora Patrika Skeca (76-80, 140-142), svjedoka Saše Matijevića (81-83, 142-144), Dražena Bana (144-145), Elvisa Kovača (156-157) i Maria Makvića (180-181), te je izvršen uvid u pisane dokaze i to u SMS poruke (15, 38, 63-64), u specifikaciju otpreme TD Petrović j.d.o.o. (16), otpremnicu (17-18), u račun br.

2025/001/002 (19), u otpremnicu br. 1853-911-2023 (20-22), u promet po računu AMS Produkt d.o.o. (23), u račun TD Petrović j.d.o.o. br. 1/1/1 (24-25), u specifikaciju otpreme TD Petrović j.d.o.o. (26), u tovarni list br. H-4409594 (27), u otpremnicu br. 1 (28), u izvadak o stanju i prometu za Petrović j.d.o.o. (29), u otkupni blok za drvo TD Petrović j.d.o.o. (30), u račun Active Commerce d.o.o. (31), u račun br. 5/1/1 obrta Banex (32), u tahografski listić (33), u račun br. 02-1-1/2024 TD Furnir drvo d.o.o. (34), u fotodokumentaciju trupaca (35-37), u presliku otpremnice (59), u teretni list br. 0402493 (60), br. 0402494 (61), u fotografiju (62), dopis PU Međimurske od 27. svibnja 2026. (166), u dopis Hrvatskih autocesta d.o.o. od 1. lipnja 2026. sa prilozima (167-173), pročitan je zapisnik o ispitivanju osumnjičenika sastavljen kod Službe krim. policije PU Virovitičko-podravske od 13. rujna 2024. broj K-57/2024 i zapisnik o ispitivanju predstavnika osumnjičene pravne osobe sastavljen kod ODO u Virovitici pod posl. br. Kir-DO-86/2025-18 od 13. listopada 2025., reproducirana DVD snimka ispitivanja 1. okrivljenika, izvšen uvid u izvod iz KE za 1. okr. i 2. okr. pravnu osobu i ispitani 1. okr. i predstavnica 2. okr. pravne osobe.

4 Nesporno u ovom postupku je da se dana 9. siječnja 2024. u Ljubešćici, Zagrebačka 65, na neograđenom stovarištu trgovačkog društva A.M.S. Product d.o.o. Darda, nalazila drvna masa i to 20 komada hrastovih trupaca u količini od 18,47 m3 vlasništvo trgovačkog društva Bioecos d.o.o. Kladare koju drvnu masu je trgovačko društvo Bioecos d.o.o. Kladare kupilo od trgovačkog društva A.M.S. Product d.o.o. Darda za iznos od 10.389,38 eura. Nadalje je nesporno da je 1. okr. Milan Petrović dana 9. siječnja 2024. bio odgovorna osoba trgovačkog društva Petrović j.d.o.o. Koprivnica.

5. Sporno u ovom postupku je da li je 1. okr. Milan Petrović počinio kazneno djelo krađe kako mu se to optužnicom stavlja na teret, te da li je 2. okrivljeno trgovačko društvo Petrović j.d.o.o. Koprivnica, ostvarenjem imovinske koristi od kaznenog djela krađe, kako se to optužnicom 1. okr. stavlja na teret, odgovorno za kazneno djelo protiv imovine – krađom.

6. Predstavnik ošt. TD Bioecos d.o.o. Kladare, direktor Patrik Skec, iskazujući u svojstvu svjedoka, iskazao je kako je krajem 2023. od firme A.M.S. Product d.o.o. kupio 18 kubika trupaca hrasta za iznos od 10.000,00 eura, odnosno 450,00 eura po kubiku. Zamolio je zaposlenika te firme, Sašu Matijevića da ti trupci ostanu na njihovom stovarištu nekoliko dana, dok ne nađe kupce, da ih ne mora prevoziti iz Ljubešćice u Kladare. Čuo se s 1. okr. Milanom Petrovićem u prosincu i on mu je nudio 450,00 eura po kubiku, rekao mu je da će sigurno uzeti te trupce pa ih on nije više nikome drugome nudio. S Milanom Petrovićem se dogovorio da se drvna masa zajednički iskubicira, da se izvrši uplata i da firma koja prodaje drvnu masu kupcu izda račun i otpremnicu kako bi je kupac mogao odvesti. 1. okr. Milan Petrović nije ispoštovao taj dogovor, već ga je 9. siječnja 2024. porukom izvijestio Saša Matijević da su njegovi trupci odvezeni sa stovarišta u Ljubešćici, misleći da se on sve dogovorio s 1. okr. Milanom Petrovićem. Odmah je kontaktirao 1. okr. Milana Petrovića i upitao ga da zašto je odvezao njegova drva, a on mu je odgovorio da je mislio da su se sve dogovorili. Dana 11. siječnja 2024. se sastao s Milanom Petrovićem u Caffe baru "Tin" u Kozarevcu, koji mu je tamo dao neku otpremnicu i otkupni blok na potpis, koje je on sam uslikao i potpisao, a nakon toga mu je Milan Petrović na ruke isplatio 4.000,00 eura i rekao mu da je to to, na što je on, svjedok Patrik Skec negodovao, jer je spomenute trupce platio nešto više od

10.000,00 eura. Tom prilikom je ponovno Milanu Petroviću zaprijetio policijom jer ga je oštetio za iznos od 6.389,38 eura.

6.1. Nadopunjujući svoj iskaz na zapisniku suda predstavnik ošt. TD Bioecos d.o.o. Kladare, direktor Patrik Skec iskazao je da nakon podnošenja kaznene prijave protiv 1. okr. i 2. okr. TD nije stupao u kontakt sa 1. okr. niti ga je isti kontaktirao ni na koji način. Saša Matijević ga je obavijestio o odvoženju trupaca nekoliko sati nakon odvoženja isti dan i da ga Saša Matijević nije obavijestio o odvoženju tih trupaca svjedok za to ne bi niti znao. Nije mu poznato da li je Saša Matijević bio tamo prisutan baš u trenutku kada je kamion odvozio te trupce, međutim misli da je vidio 1. okr. Milana Petrovića ili ga je netko vidio iz firme jer je pogon odmah preko puta tog stovarišta. Svjedok je sa 1. okr. pregovarao oko prodaje tih trupaca jer je cijena trupaca u to vrijeme padala i 1. okr. mu je nudio 450,00 EUR za m3, što je u tom trenutku bila nerealna cijena, ali svjedoku privlačna jer drugi kupac koji je nudio cijenu je bio iznos od 390,00 EUR za m3, tako da se svjedok u par navrata čuo sa 1. okr. i razgovarali su o tome da bi mu prodao te trupce, međutim prodaju nisu finalizirali iz razloga jer svaki put kad bi se čuli isti mu je govorio da će se još čuti, da trenutno ne može razgovarati jer da je u gužvi i tako se nisu našli kako bi otišli na stovarište iskubicirati te trupce, a što je inače uobičajena praksa. Saša Matijević je od svjedoka imao informaciju da će te trupce najvjerojatnije prodati 1. okr. i kad je 1. okr. došao po trupce Saša Matijević je mislio da je to riješeno jer nije znao sve detalje. Kada ga se pita da li je on kao vl. tih trupaca imao kakvu obvezu izdati dokumentaciju da bi se ti trupci mogli dalje odvesti, može reći da je jer kao što je svjedok od AMS produkt d.o.o. dobio dokumentaciju za te trupce, tako je trebao i 1. okr. izdati daljnju dokumentaciju, odnosno izdati mu otpremnicu zajedno sa dokumentacijom koju je primio od AMS kako bi 1. okr. legalno mogao prevesti te trupce. Dakle, svjedok je te trupce kupio i morao je imati daljnju dokumentaciju za prodaju tih trupaca kako bi u firmi postojao ulaz i izlaz tih trupaca. Iz tog razloga je od 1. okr. tražio da mu pošalje mail kako bi mu mogao izdati račun jer svjedok te trupce nije prodavao kao fizička osoba već je trupce prodavala tvrtka Bioecos d.o.o. Međutim, svjedoku je 1. okr. poslao mail i svjedok je njemu na taj mail poslao samo neku općenitu poruku jer mu je isti na svjedokov mail trebao poslati specifikaciju tih trupaca jer mu je isti rekao da ih je iskubicirao, a to je bilo naknadno tek drugi dan nakon što mu je svjedok prijetio policijom da će ga prijaviti. Međutim, 1. okr. mu nikada nije poslao specifikaciju tih trupaca. 1. okr. očito ti podaci od AMS nisu bili prihvatljivi jer da jesu on mu je mogao samo poslati specifikaciju i na temelju te specifikacije je svjedok mogao izdati otpremnicu i račun, iako bi sve to bilo krivo jer je uobičajeni postupak da se prvo zajedno ode na stovarište radi kubiciranja trupaca, nakon čega se izračuna ukupna suma koja se pomnoži sa cijenom m3 i dobije se iznos računa za prodane trupce. Na stovarištu je bilo nekih 18 m3 trupaca i svi ti trupci su odvezeni isti dan. U caffe baru Tin u Kozarevcu se našao sa 1. okr. i sa svjedokom je bio Mario Makvić koji je također tada bio direktor TD Bioecos d.o.o. Kladare kada je 1. okr. došao u kafić na stol je bacio blok, to je bio obični otkupni blok i rekao mu da isti potpiše, a što je svjedok i učinio i vidio je da na bloku piše iznos od nekih 4.000,00 EUR i svjedok je prije potpisivanja pitao što to treba potpisati da bi mu 1. okr. rekao: „Ma samo potpiši ima ih još“ pa je svjedok potpisao i nakon što je potpisao taj jedan otkupni blok 1. okr. je na stol bacio 4.000,00 EUR, a prije toga je uzeo taj blok. Svjedok je pitao o čemu se tu sad radi, to mu je izgledalo kao prijevara, jer je on odmah po njegovom potpisu uzeo blok, bacio novce na stol i digao se i otišao. Svjedok je izašao za 1. okr. van iz kafića i rekao mu da će zvati policiju, ali 1. okr. je sjeo u automobil i otišao. Nakon toga više nisu imali nikakav kontakt. Obzirom da svjedok trupce nije

prodavao kao fizička osoba svjedok nije smio primiti nikakav novac u gotovini već plaćanje ide samo preko računa tako da kada je 1. okr. bacio novce na stol svjedok ih prvo nije htio niti uzeti, ali onda ih je uzeo jer neće ih valjda ostaviti na stolu. Kada ga se pita kako je shvatio 1. okr. kada je rekao riječi: „Ima ih još“, nudeći mu na potpis otkupni blok shvatio je da je ovaj otkupni blok na iznos od 4.000,00 EUR i da ima još jedan otkupni blok na 6.000,00 EUR, a da je to 1. okr. razvrstao trupce prema klasi i da bi onda ovo bila lošija klasa i shvatio je da taj otkupni blok treba potpisati za potrebe 1. okr. radi njegovih poslovnih knjiga, iako mu baš nije bilo jasno kako otkupni blok, jer to bi više bilo kao poslovanje obrta. Da je znao da je ovako kao što je ispalo ne bi niti potpisao taj otkupni blok, niti bi uzeo novce, nije niti htio uzeti novce, no ne može ih ostaviti u kafiću pa ih je morao uzeti. Cijelo vrijeme razgovora u kafiću tog dana sa svjedokom je cijelo vrijeme bio i Mario Makvić. Nakon što mu je Saša Matijević javio da je 1. okr. odvezao sve trupce svjedok je odmah nazvao 1. okr. i pitao ga da zašto je odvezao trupce, isti mu je potvrdio da je odvezao sve trupce, ali da je bio u gužvi da ga nije stigao nazvati i da mu je bilo usput pa da je zato odvezao trupce, te da će doći navečer i da će sve riješiti, no navečer ga nazvao da ne može doći. Svjedok 1. okr. nije niti povjerovao da ga nije stigao nazvati jer svatko ima vremena za telefonski poziv, a osim toga to nije niti uobičajena praksa u prodaji trupaca, takvo postupanje 1. okrivljenika. Sa 1. okr. su se Mario Makvić i svjedok u kafiću Tin u Kozarevcu našli za dva dana nakon tog telefonskog poziva. Predmetna drvna masa je jedina drvna masa koju je kupio od firme AMS produkt d.o.o. na stovarištu Ljubeščica jer na tom kraju nije niti kupovao drvnu masu, a ovu drvnu masu je kupio jer je prethodno radio sa Sašom Matijevićem, a istu je kupio 1-1,5 mjesec prije kritičnog događaja. Do pada cijene drvne mase je došlo iz razloga što je svjedok bio na platformi zbog svog posla pa se nije mogao baviti u to vrijeme prodajom te drvne mase i onda je došao Božić i Nova godina i dogodio se vjetrolom u Hrvatskim šumama tako da je cijena drvne mase počela padati. Posluje sa 20-40 ljudi tako da ne može točno reći sa kim je dogovarao prodaju predmetnih trupaca, možda Pilana Tomislav, no svakako zna da mu nitko nije nudio više od 390,00 EUR po m3. Mario Makvić nije pregovarao sa 1. okr. vezano za prodaju ovih trupaca već je isti sa 1. okr. išao u pregled trupaca u Rogovcu i s njima je išao Saša Matijević, to je bilo mjesecima prije kritične zgode. Mario Makvić se ništa nije dogovorio za kupnju tih trupaca hrasta koji su se nalazili negdje kod Rogovca i bili su u vl. neke firme, no ne zna ime firme, oni te trupce nikada nisu niti kupili, bili su 1.000,00 EUR / m3, što im nije bilo prihvatljivo i ističe da je to bilo mjesecima prije kritične zgode. Te prilike je sa 1. okr. bila još jedna muška osoba, ne zna tko, to mu je ispričao Mario Makvić, jer je svjedok u to vrijeme bio na platformi. Za ove predmetne trupce koji su nestali Mario Makvić nije vodio pregovore sa 1. okrivljenim. Nikada nije poslovao sa firmom Diofa kft. Saša Matijević mu je odmah taj dan napisao poruku da su otišli njegovi trupci hrasta i onda ga je svjedok njega nazvao da kako su otišli, pa mu je Saša Matijević rekao da ih je Mišo, misleći na 1. okr., odvezao. Svjedok je 1. okr. potpisao otkupni blok kada mu je isti to ponudio jer je do tada imao puno prodaja drvne mase i nikada mu se nije nešto ovako desilo, svi su uvijek uredno plaćali drvnu masu. Taj otkupni blok je potpisao jer je očekivao da će mu dati još otkupnih blokova na potpis misleći da je isti razvrstao drvnu masu po klasama. Saša Matijević mu je rekao da je otišla sva roba sa stovarišta koju je kupio, a pod tim se onda podrazumijeva da je otišlo tih 18,47 m3 trupaca. Kada mu se predočuju fotografije koje se nalaze na listovima 35-37 spisa, to su fotografije predmetne drvne mase koju je svjedok predao pol. inspektoru. Svjedok je tu drvnu masu, te trupce kupio od firme AMS produkt d.o.o. Ne zna otkud je ta drvna masa došla, a činjenica je da ju je kupio od AMS produkt d.o.o.

7. Svjedok Saša Matijević iskazao je da je zaposlen u firmi A.M.S. Biomasa d.o.o. koja posluje unutar A.M.S. Grupe d.o.o. i u kojoj grupaciji osim te firme posluje još i A.M.S. Product d.o.o. i Hoto Lignum d.o.o.. A.M.S. grupa od 2023. ima svoje stovarište u Ljubešćici, pored Varaždinskih toplica, stovarište nije ograđeno niti pokriveno video nadzorom, a on osobno stovarište obilazi jednom ili dva puta tjedno. Poznato mu je da su Patrik Skec i Mario Makvić vlasnici firme Bioecos d.o.o. iz Kladara i da se od 2023. bave preprodajom drvne mase. Njihova firma Bioecos d.o.o. je 22. studenoga 2023. izvršila uplatu u iznosu od 10.389,38 eura za trupce u količini od 18,470 kubika, odnosno 450,00 eura po kubiku. Nakon uplate, a po isporuci tih trupaca koji su na stovarištu Ljubešćica izdvojeni i pripremljeni za odvoz, firmi Bioecos d.o.o. je 12. prosinca 2023. izdan račun na iznos od 10.389,38 eura, a u prilogu kojeg računa je izdana i otpremnica za ukupno 20 trupaca hrasta, ukupne količine 18,47 kubika. Nakon izdvajanja trupaca na stovarištu u Ljubešćici, s Patrikom Skecom je dogovoreno da će on sam naći prijevoz za te trupce. Planirao ih je prodati u Republici Mađarskoj pa je htio izbjeći troškove prijevoza do Kladara, gdje je sjedište Bioecosa. Poznato mu je da je Patrik Skec tijekom prosinca 2023. pregovarao s izvjesnim "Mišom" oko prijevoza tih trupaca u Mađarsku. Početkom siječnja 2024., mjesec dana nakon što je Patrik Skec kupio trupce "Mišo" je te trupce sa stovarišta u Ljubešćici odvezao na način da je njemu nepoznati muškarac trupce kranom utovario na kamion-šleper, nakon čega je drugi nepoznati muškarac taj šleper odvezao. Njemu, svjedoku Saši Matijeviću ništa nije bilo čudno sve dok mu Patrik Skec nije rekao da on zapravo ništa konkretno nije dogovorio s "Mišom", ni oko cijene, ni oko točnog datuma odvoza pa je čuo da će Patrik Skec prijaviti "Mišu" za krađu trupaca.

7.1. Nadopunjujući svoj iskaz na zapisniku suda svjedok Saša Matijević iskazao je da mu je poznato da je Mišo odvezao te trupce iz razloga jer je istog znao kao osobu zvanu Mišo jer su Patrik Skec i on zajedno dolazili na stovarište u Ljubešćicu kupovati drvnu masu. Naknadno je saznao da je puno ime i prezime Miše Milan Petrović i da je to ovdje u sudnici prisutni 1. okrivljeni. Svjedok je Patrika Skeca i Milana Petrovića vidio zajedno kada su zajedno došli na stovarište gledati drvnu masu i to te trupce koji su kasnije odvezeni. To je ta kupnja drvne mase o kojoj je prethodno iskazao, o tim trupcima. Kada ga se pita da li je fizički bio prisutan na stovarištu u Ljubešćici kada su ti trupci odvezeni, može reći da nije već mu je netko od kolega iz Ljubešćice to javio, ali ne sjeća se više tko od kolega i javili su mu da je ta drvna masa odvezena, a prethodno su iz AMS produkta predali tvrtki Bioecos d.o.o. otpremnicu i na taj način oni više nisu imali nikakvu dokumentaciju vezano za tu drvnu masu. Tom prilikom nije odvezena sva drvna masa već samo dio ali se ne može očitovati koliko je količinski odvezeno drvne mase, a koliko je još trupaca ostalo na stovarištu. Da je još trupaca ostalo na stovarištu je utvrdio kada je došao na to stovarište u Ljubešćicu i te trupce je naknadno odvezao Patrik Skec. Nije vidio da bi Patrik Skec odvezao ostatak tih trupaca i ne može iskazati otkud mu ta informacija. Do zaključka da nisu svi trupci odvezeni sa stovarišta, a koji su bili u vl. Bioecosa saznao je na način da su to bili jedini trupci koji su se u tom trenutku nalazili na stovarištu i kada je došao na stovarište uočio je da dio trupaca nedostaje. Kada mu se predočuje njegov iskaz od 10. srpnja 2025. ističe da nije iskazao da nisu odvezeni svi trupci, o tome nije iskazao jer ga nitko nije to pitao, nisu ga pitali detalje. Iskreno ne sjeća se detalja obzirom da firma AMS produkt ima veliki promet na godišnjoj razini 25000 kamiona robe tako da se slabo sjeća i što je jučer bilo odvezeno i u kojim količinama. Ne zna kada je odvezen ostatak trupaca, nije bio tamo pa nije vidio, a niti mu je itko javio da je to odvezeno. Kada je iskazao da je odvezao Patrik Skec, on je vl. Bioecosa pa je zato to tako mislio. 1. okr. Milan Petrović

nikada nije kupovao drvnu masu od AMS produkt i sa njim nije surađivao. Nije siguran da li je upravo Patrik Skec bio sa Milanom Petrovićem vidjeti drvnu masu. Ističe da se slabo sjeća tog događaja i ne može sa sigurnošću reći da li su Patrik Skec i 1. okr. u isto vrijeme bili gledati te trupce na stovarištu u Ljubešćici ili svaki za sebe, zbog proteka vremena ne sjeća se detalja. Jasno je mogao razlikovati trupce od Bioecosa i drvnu masu od Hotolignuma iz razloga jer je u Ljubešćici veliko stovarište i na jednom kraju su bili trupci Bioecosa, a na drugom kraju drvna masa Hotolignuma. Na tom stovarištu u Ljubešćici nije bilo neke druge drvne mase koja bi bila u vl. Patrika Skeca i Maria Makvića. Nije mu poznato da li je Patrik Skec nadzirao i kontrolirao tu drvnu masu koju je kupio, a koja se i dalje nalazila na stovarištu u Ljubešćici. Ne sjeća se da li je u vremenskom periodu od prosinca 2023. pa do 9. siječnja 2024. godine na tom stovarištu vidio Maria Makvića i Patrika Skeca. Ostatak trupaca koji su ostali na stovarištu u Ljubešćici odvezeni su unutar mjesec dana od 9. siječnja 2024. godine, no ne zna da li peti ili dvadesetpeti dan. Kada ga se pita kada je to bilo da je vidio da bi na stovarište u Ljubešćici dolazili okr., Mario Makvić i Patrik Skec, znao ih je vidjeti prije nego što je uopće na stovarištu u Ljubeščici bila predmetna drvna masa, ti trupci, zato drži da su oni i ranije poslovali. Na stovarištu u Ljubeščici nema video nadzora. Kada mu se predočuje list 15 spisa to je screenshot poruka koje je poslao Patriku Skecu i piše mu da su konačno odvezli onaj njegov hrast, a iz poruke nije razvidno da li sav hrast ili dio.

8. Svjedok Dražen Ban iskazao je da obavlja poslove vozača u obrtu "Banex" vlasništvu njegovog brata Darka Bana. Početkom 2024. angažirao ga je Milan Petrović da izvrši utovar hrastovih trupaca namijenjenih za prodaju u Mađarskoj. Prijevoz trupaca u Mađarsku obavio je Elvis Kovač sa šleperom, dok je on, svjedok Dražen Ban sa šumarskim kamionom koji ima dizalicu za drva, u Goričanu utovario nešto manje od 10 kubika hrastovih trupaca koje je odvezao do stovarišta u Ljubešćici gdje ih je pretovario na šleper Elvisa Kovača i nakon toga utovario još 10 kubika hrastovih trupaca na isti šleper, tako da je Elvis Kovač odvezao u Mađarsku sveukupno oko 18 kubika hrastovih trupaca.

8.1. Nadopunjujući svoj iskaz na zapisniku suda svjedok Dražen Ban iskazao je da pol. inspektoru nije rekao da gdje se prevozila ta roba, ti trupci, nije inspektoru rekao da su namijenjeni za prodaju u Mađarsku jer tu informaciju nije niti imao, a kako je to stavljeno u zapisnik ne zna, valjda je tu informaciju imao pol. inspektor. Pretovarivao je u Ljubešćici trupce na kamion i sa njim su bili prisutni i Elvis Kovač na čiji kamion je trupce utovarivao i bio je prisutan i Mišo Petrović, ovdje prisutni 1. okr. koji mu je i rekao koje trupce gdje treba utovariti. Utovar je vršio sa prve hrpe kada se došlo na stovarište i ta hrpa je bila fizički odvojena od druge drvne mase i trupci su bili jedan do drugoga, a ne kao ostala drvna masa koja je bila složena po hrpama. Nije mu poznato što se dogodilo sa ostatkom hrastovih trupaca koji su ostali na stovarištu. Taj dan prilikom utovara je sa svog šumarskog kamiona pretovario na šleper Elvisa Kovača oko 10 m3 hrastovih trupaca i onda je još sa stovarišta isto cca 10 m3 utovario na šleper Elvisa Kovača, tako da je Elvis Kovač vozio na šleperu maksimalno težinu koju je smio voziti oko 18-19 m3 hrastovih trupaca. Teško mu se očitovati koliko je još trupaca hrasta ostalo na stovarištu jer nisu bili složeni na hrpu već jedan do drugoga, a prilikom utovara 1. okr. je birao robu, odnosno trupce koji će se utovariti koji su mu odgovarali. 1. okr. je prilikom utovara rekao da je dogovor takav da se utovaraju ti trupci hrasta koje mu je pokazivao koje ću utovariti na šleper Elvisa Kovača. Nije sa te hrpe koja je bila na stovarištu u Ljubešćici utovario svu drvnu masu na šleper Elvisa Kovača.

9. Svjedok Elvis Kovač iskazao je da je vlasnik firme Active Commerce d.o.o. Koprivnica, koja firma se bavi kamionskim prijevozom, između ostalog i prijevozom drvne mase. Za Milana Petrovića je u protekle tri godine šest puta prevozio drvnu masu. Početkom 2024. na zahtjev Milana Petrovića dovezao je svoj šleper na stovarište firme A.M.S. Product d.o.o. u Ljubešćici, gdje je utovar hrastovih trupaca vršio Dražen Ban, jer on na svom kamionu nema kran za utovar. Nakon utovara Milan Petrović mu je izdao otpremnicu za te trupce i sukladno podacima iz otpremnice trupce je odvezao u Mađarsku. Njemu kao prijevozniku nije poznato, ni porijeklo, ni kvaliteta, ni cijena drvne mase, bitno mu je samo da roba koju prevozi ima valjane papire i da svoj rad po izvršenju može naplatiti.

9.1. Nadopunjujući svoj iskaz na zapisniku suda svjedok Elvis Kovač iskazao je da pozna 1. okr. Milana Petrovića, dok mu TD Bioecos d.o.o. Kladare nije poznato, kao niti Mario Makvić, niti Patrik Skec. Bavi se prijevozom i vl. je autoprijevozničke firme i vozio je za TD Petrović j.d.o.o. i tim prilikama prevozio je trupce. Tom prilikom je u Ljubešćicu osobno došao utovarivati tu drvnu masu, a kad je to točno bilo ne sjeća se osim da je bilo početkom 2024. godine, a kada ga se pita sa kojim vozilom je došao na stovarište u Ljubešćicu tom prilikom došao je sa crvenim kamionom marke DAF. Taj kamion se sastoji od vučnog vozila i poluprikolice. Kada ga se pita tko ga je kontaktirao vezano za taj prijevoz, može reći da ga je zvao 1. okr., ali svjedok ustvari ima ugovor sa mađarskom firmom Diofa k.f.t. i oni ga plaćaju za prijevoz i šalju na utovarište gdje su kupili robu. Ne može točno reći kada je stigao u Ljubešćicu toga dana, ali svakako je bilo jutro oko 7-8 sati i tada tamo nikoga još nije bilo, čekao je 1. okr. i vozača šticara (kamiona sa kranom) da mu utovare robu i 1. okr. i gospodin Dražen Ban su došli, no malo su kasnili. Zatim su mu natovarili robu na kamion. Kada mu se predočuje list 24 spisa, može reći da on račun nije dobio jer račun ide direktno od Diofe tvrtki Petrović j.d.o.o. Kada mu se predočuje list 25 spisa, može reći da mu je poznat ovaj broj E2401055F44F434 jer to je carinski broj da je prijavljena roba za ulazak u Mađarsku i to dobije od Diofe k.f.t., jer to prijavljuje mađarski uvoznik. List 26 mu je poznat, to je otpremnica i specifikacija robe, odnosno trupaca i tu otpremnicu sa lista 26 sačinio je 1. okr. Milan Petrović na način da su prebrojali trupce, svaki trupac ima svoje dimenzije i po tome se onda sačini otpremnica koju je 1. okr. sačinio prilikom tog utovara na tom skladištu u Ljubešćici. Nije bio prisutan kod mjerenja dimenzija trupaca. Ne zanima ga dimenzija trupaca već samo provjerava količinu istih. Kada ga se pita kolika količina drvne mase je utovarena na tu njegovu poluprikolicu, može reći da nikako nije moglo biti utovareno preko 18 m3 drvne mase jer toliko maksimalno može voziti, a išao je sa prijevozom preko granice, na granici imaju vagu i ako bi imao utovareno više od 18 m3 drvne mase bio bi u pretovaru i za to bi platio kaznu, a osim toga i na kamionu ima vagu i pazi da ne bude u pretovaru. Kada ga se pita da li je na njegovu poluprikolicu utovareno 17,23 m3 drvne mase, može reći, a nakon što provjeri na listu 27 u CMR-u da je to ta količina jer i na CMR-u piše 17,23 m3. Taj CMR na listu 27 je sačinio 1. okr. Milan Petrović, a svjedok ga je ovjerio, što je razvidno iz njegovog potpisa i žiga. Kada ga se pita gdje je ta drvna masa u količini od 17,23 m3 utovarena, može reći da je to utovareno u Ljubešćici na tom stovarištu. Nije mu poznato u čijem je vl. to stovarište u Ljubešćici, možda od AMS. Kada ga se pita zašto bi se pretovar vršio upravo na stovarištu u Ljubešćici ako ništa od drvne mase sa tog stovarišta nije utovareno na svjedokovu poluprikolicu, može reći da mu to nije poznato.

10. Svjedok Mario Makvić iskazao je da je u mjesecu siječnju 2024. godine bio zaposlen u TD Bioecos d.o.o. Kladare na radnom mjestu direktora firme, uz Patrika

Skeca. Više nije zaposlen u TD Bioecos d.o.o. Kladare i to unazad 2 godine. Poznato mu je da je, ne može se sjetiti kada, bila prodaja drvne mase od strane TD Bioecos d.o.o. Kladare i Milana Petrovića, odnosno TD Petrović j.d.o.o. Koprivnica koju prodaju drvne mase je dogovarao Patrik Skec i poznato mu je da 1. okr. Milan Petrović nije za drvnu masu platio onaj iznos novca kako je to bilo dogovoreno između njega i Patrika Skeca. Ne sjeća se više koliko nije bilo plaćeno. Ne može se sjetiti datuma, no sjeća se da su jednom prilikom Patrik Skec i svjedok bili u ugostiteljskom objektu u Kozarevcu, ne sjeća se naziva tog ugostiteljskog objekta i tom prilikom je došao 1. okr. Milan Petrović i dao nekakve otkupne blokove Patriku Skecu na potpis i nakon što je Patrik Skec potpisao otkupni blok, ne sjeća se jedan ili više otkupnih blokova, Patriku Skecu je isplatio za tu drvnu masu novac u gotovini, ne sjeća se više koji iznos novca, no ističe da nije uobičajeno u poslu sa drvnom masom tako isplaćivati novac u gotovini već se takvi pravni poslovi plaćaju preko računa. Došlo je do prepirke nakon što je 1. okr. dao novac u gotovini između Patrika Skeca i 1. okr. i Patrik je rekao da nije dovoljno plaćeno s osnova te drvne mase, a 1. okr. je rekao da je sve platio jer da više drvne mase nije bilo. Ne sjeća se više o kojoj količini drvne mase se radilo. To je bilo to, nastala je prepirka između Patrika Skeca i 1. okr. i onda su se razišli, a Patrik je uzeo novce. Ne može se sjetiti na koji način je 1. okr. Patriku Skecu dao novce, da li na ruke ili na stol, no svakako u gotovini. Može reći da mu je Patrik Skec rekao da vezano za tu prodaju drvne mase nije finalizirao dogovor i da je 1. okr. tu drvnu masu sa stovarišta u Ljubešćici uzeo bez finalnog dogovora i Patrik Skec nije znao da je 1. okr. tu drvnu masu odvezao već mu je to Saša Matijević javio putem poruke u kojoj mu je napisao da je konačno roba otišla sa stovarišta i to cijela količina te drvne mase, da je sve odvezao 1. okrivljeni. Svjedoku je to sve poznato jer mu je o tome pričao Patrik Skec jer je u to vrijeme sa Patrikom Skecom bio direktor TD Bioecos d.o.o. . Više se zbog proteka vremena ne sjeća o kojoj količini drvne mase se radilo. TD Bioecos je tu drvnu masu koju je 1. okr. Milan Petrović odvezao nabavio od Saše Matijevića dok je isti bio direktor AMS Biomasa. Misli da Patrik Skec nije čitao taj otkupni blok koji mu je 1. okr. dao na potpis u tom ugostiteljskom objektu u Kozarevcu jer je bilo dosta kasno, to su bili večernji sati i 1. okr. mu nije govorio što u tim otkupnim blokovima piše jer se podrazumijevalo da je u istima navedena ona drvna masa oko koje su Patrik Skec i 1. okr. dogovarali kupoprodaju. Uobičajena procedura prilikom prodaje takve drvne mase je da na teren vidjeti drvnu masu izlaze kupac i prodavatelj i prodavatelj izdaje popratnicu, teretni list i račun i kupac plaća po računu. Ne zna da li je vezano za predmetnu drvnu masu sve to izdalo TD Bioecos d.o.o. Kladare. Kritične zgode se radilo o vrsti drveta hrast koja drvna masa po ničemu nije bila specifična. Patrik Skec nema nikakve veze sa drvnom masom koju su gledali u Rogovcu jer je to bila specifična drvna masa, to su bili veliki trupci promjera nekih cca 70 cm, radilo se o metričnim balvanima, a roba u Ljubešćici su bili normalni trupci u prosjeku oko 40 cm širine.

11. Uvidom u račun broj 2015/001/002 od 12. prosinca 2023. (19) sud utvrđuje da je trgovačko društvo A.M.S. Product izdalo račun trgovačkom društvu Bioecos d.o.o. za hrastove trupce u količini od 18,47 kubika u iznosu od 10.389,38 eura.

12. Uvidom u otpremnicu broj 1853-911-2023 od 12. prosinca 2023. (20-22) utvrđuje se klasa, dužina, promjer za svaki pojedini trupac, kao i rekapitulacija iz koje je vidljivo da je ukupan broj trupaca 20 komada u ukupnoj količini od 18,47 kubika.

13. Uvidom u račun broj 1/1/1 od 5. siječnja 2024. (24) i otpremnicu br. 1. od 8. siječnja 2024. (28) s pripadajućom specifikacijom (26) Petrović j.d.o.o. sud utvrđuje da je 21 trupac hrasta u količini od 17,23 kubika prodan trgovačkom društvu Diofa Kft. u Mađarskoj za iznos od 8.270,40 eura, koje trupce je u Mađarsku prevozio vozač Elvis Kovač sa kamionom KC 780HJ, KC 820HJ.

14. Uvidom u screenshot poruka (15) utvrđuje se da je Saša Matijević napisao poruke Patriku Skecu da su "danas konačno odvezli onaj tvoj hrast" na što Patrik Skec pita tko je odvezao i da mu nije ni javio na što Saša Matijević odgovara "onaj Mišo".

15. U svojoj obrani danoj u prethodnom postupku 1. okr. Milan Petrović poriče počinjenje kaznenog djela stavljenog mu na teret. Tvrdi da je bilo 10-15 kubika trupaca u Ljubešćici, koje je on gospodinu u selu i platio, a on se potpisao. To je bila kratka roba iz Mađarskih šuma, tamo hrastova Hrvatskih šuma nije bilo. Robu uvijek preuzima kupac i tu robu je preuzeo kupac u količini od 10,4 m3 i ta roba je plaćena. Roba je utovarena, a on, okrivljenik, je par kubika preuzeo u Međimurju, dopunili su taj šleper od 11 m3 sa 5-6 m3 iz Međimurja i šleper je otišao. Robu za koju njega terete on je vidio u okolici Virovitice, došao je s kupcem pogledati tu robu i to je bila roba Hrvatskih šuma, ali je kupac odustao od kupnje jer je roba bila crna. Kasnije je zvao Sašu iz Biomase i pitao za tu robu, jer ima kupca za manju cijenu, a Saša mu je rekao da je robu spremio u svoj pogon.

15.1. U svojoj obrani danoj na zapisniku suda okr. je naveo da ostaje kod svoje obrane kako je istu iznio na zapisniku Službe krim. policije PU Virovitičko-podravske, te bi dodao da svjedok Mario Makvić nije bio prisutan kada se u ugostiteljskom objektu vezano za plaćanje te drvne mase našao sa Patrikom Skecom, misli da je to bilo u Kozarevcu, tamo ga je zvao Patrik Skec da dođe, bio je Patrik Skec i neka dva okr. nepoznata čovjeka u društvu Patrika Skeca. Okr. je tom prilikom Patriku Skecu donio specifikaciju vezano za tu drvnu masu koju specifikaciju je Patrik Skec potpisao. Okr. firma Petrović j.d.o.o. nikada nije kupila drvnu masu od druge firme jer kupuju samo drvnu masu od privatnih osoba. Ističe da je pregovarao sa Mariom Makvićem i Patrikom Skecom vezano za to da bi od njih kupio neku drvnu masu i to lipu i poslali su ga vidjeti tu lipu, nisu išli sa njim, bio je zainteresiran pa je kontaktirao Maria Makvića koji mu je rekao da se za tu lipu ispostavilo da je ukradena roba iz HŠ i da ju ne prodaju i onda nakon toga su se dogovarali vezano za to da bi 1. okr. od njih kupio drvnu masu hrasta koja se nalazila na stovarištu u Ljubešćici i dogovor je bio da 1. okr. sam ode na skladište u Ljubešćicu vidjeti tu robu jer je Patrik Skec bio na brodu, a Mario Makvić zauzet, no rekli su mu da će lako pronaći to skladište jer je puno hrasta i da je to skladište u vl. Saše Matijevića iz AMS Biomasa. Kada je došao na to skladište u Ljubešćicu mogao je prepoznati o kojoj robi, odnosno drvnoj masi se radi jer su mu to objasnili, misli Mario Makvić jer je sa njim više kontaktirao i bilo mu je rečeno da je to privatna drvna masa koja se nalazila do jasena. Privatnu drvnu masu može prepoznati po tome što nije toliko ravna, bila je to duža roba što se vidjelo po specifikacijama. 1.okr. je tada kontaktirao Maria Makvića i rekao mu da sam ne može tu robu preuzeti jer nije kvalitetna roba i da mora doći sa svojim kupcem kojem bi prodao tu robu ako bi kupac bio zainteresiran, te je naknadno 7.12.2023. došao sa jednim talijanom koji je došao iz Mađarske vidjeti na stovarište u Ljubešćicu tu drvnu masu i sa tim talijanom je bio dogovor da će kupiti svih 15 trupaca uz malu bonifikaciju što je bilo nekih 10,5 m3 drvne mase. Dakle, 1. okr. je preuzeo tu drvnu masu od Makvića i Skeca kao privatnih osoba, a ne od TD Bioecos jer kao što je naveo kupuje samo privatnu robu i

takav je bio dogovor. Kad kažem da je preuzeo tu drvnu masu to znači da sam istu izmjerio i odlučio istu kupiti i prodati tom talijanu i taj talijan je ustvari preuzimao tu drvnu masu i 9.1.2024. smo išli po tu drvnu masu na stovarište u Ljubeščicu sa kamionom i u kamion utovarli tih 10 m3 drvne mase, odnosno 15 trupaca na kamion na kojem smo već vozili iz Međimurja cca 7 m3 drvne mase. 1. okr. je tom prilikom bio na stovarištu u Ljubešćici iz razloga jer je Skec bio na brodu, a Mario Makvić zauzet. Kasnije se vezano za plaćanje te drvne mase 1. okr. u ugostiteljskom objektu u Kozarevcu našao sa Patrikom Skecom, istom predočio specifikaciju koju je isti potpisao i istom je platio tu drvnu masu oko 4.000,00 EUR. Podigao je novac u banci i u gotovini tom prilikom platio Patriku Skecu tih 4.000,00 EUR i imao je popunjen otkupni blok za tu drvnu masu. Saša Matijević je u svom iskazu naveo da kod njihovog utovara te drvne mase nije bilo nikoga na stovarištu, a što nije istina jer je bio jedan čovjek iz firme Has iz Đurđevca koji je preuzimao robu od AMS Biomasa i to veliku količinu hrasta i taj čovjek iz firme HAS mi je rekao da su njemu nudili, ne znam što je mislio pod nudili, ali valjda Skec i Makvić tu drvnu masu, tih 15 trupaca, ali da ju on nije kupio iz razloga jer ne otkupljuje privatnu drvnu masu već samo od HŠ i pitao ga koliko je platio m3 te drvne mase, rekao je 380,00 EUR i rekao mu je da je preplatio jer da su njega tražili 300,00 EUR / m3 drvne mase. Meni je važan ovaj iskaz od tog čovjeka iz firme Has jer se meni stavlja na teret da sam kupovao drvnu masu od Bioecosa koju da bi oni kupili od HŠ, a ne privatnu robu. Mario Makvić nije istinito iskazao da smo išli gledati kod Lukača, odnosno Rogovca tako debelu drvnu masu, već je to bila roba nekih 40 na plus cm širine. Na fotografiji (62) se nalazi drvna masa koju su preuzeli na stovarištu u Ljubeščici. To je slikala jedna kolegica kada su se vraćali iz Zagreba i prolazili pored stovarišta u Ljubeščici. Na listu 16 se nalazi 1. okr. specifikacija vezano za tu drvnu masu koja se podudara sa isporučenom robom kako ju je taj talijan odvezao. I na listu 26 je ista specifikacija. To je roba koja je utovarena i koja je otišla u Mađarsku, 15 trupaca je utovareno u Ljubeščici i to odozgora pa do dole prvo 15 i nakon toga su još trupci koje su vozili iz Međimurja. Ove gore pločice od broja 4669 – 83 su talijanske pločice i to su ti trupci koje je talijan odvezao za Mađarsku, a ovo od broja 01501 – 06 su 1. okr. pločice drvne mase. Na listu 35 je fotografija drvne mase koju nije preuzeo, niti na listu 36, niti 37, jer moji kupci ne kupuju tako oštećenu robu, eventualno bi uzeli koji trupac jer je to drugi trupac, ne uzimaju drvnu masu te kvalitete, to je nekvalitetna drvna masa za moje kupce. Na listu 30 se nalazi ta specifikacija, odnosno otkupni blok koji je u ugostiteljskom objektu u Kozarevcu potpisao Patrik Skec. Na listu 59 spis nalazi se preslika otpremnice što su talijani odvezli od 1. okr., što je bilo preuzeto sa njima na stovarištu u Ljubešćici 7. prosinca 2023. godine, jer mađari drugačije pišu datum, prvo pišu godinu, pa pišu mjesec, a zatim dan. Drvnu masu ukupne količine 20,91 m3 su preuzeli u Vrbovcu, a masu od 10,64 m3 su preuzimali u Ljubeščici. Robu iz Vrbovca su utovarili za 1-2 dana, a za utovar robe sa Ljubešćice su čekali 32 dana, odnosno do 9. siječnja 2024. kada su imali kamion na koji bi mogli utovariti da kamion ne prevozi samo 10,64 m3 drvne mase. Kada kaže da je kupovao drvnu masu samo privatnu, to znači da ju je kupovao od fizičkih osoba, a ne od pravnih osoba. Ta drvna masa i taj novac što je dao Patriku Skecu je bilo njegovo privatno vlasništvo i njegova privatna drvna masa, ne drvna masa od Bioecos d.o.o. Kladare. Firma Petrović j.d.o.o. Koprivnica isključivo kupuje drvnu masu od privatnih osoba, ne od pravnih, a za ovu drvnu masu je znao da je privatna drvna masa jer su mu tako rekli Skec i Makvić i to se vidjelo na drvnoj masi jer je kvalitetom različita i na istoj je bio strgan dio pločica kojima je ta drvna masa bila označena. Fizičke osobe kada odluče rušiti drvnu masu zovu šumara da im označi drvnu masu za rušenje i nakon što privatna osoba poruši tu drvnu masu ponovno zove šumara koji na tu

porušenu drvnu masu udara pločice i to su pločice boje cigle, a takve pločice su se nalazile i na toj drvnoj masi na stovarištu u Ljubešćici. Fizička osoba kada sruši određenu drvnu masu od šumara dobije papir – popratnicu koju je dužan zadržati i Skec i Makvić su takvu popratnicu trebali imati u firmi, odnosno kod sebe, a 1. okr. ne zna da li su ju imali. Nije mu poznato otkud Patriku Skecu ta drvna masa. Kasnije je sa Sašom Matijevićem na to stovarište išao gledati drvo jasena, ali ne zna da li je to bilo od Saše Matijevića ili od nekoga drugoga. Tih 4.000,00 EUR je podigao sa računa firme Petrović j.d.o.o.. Draženu Banu je platio utovar drva preko računa, odnosno fakture. Sve su plaćali vezano za tu drvnu masu preko fakture na račun. Ne zna zašto je Dražen Ban spominjao kompenzaciju.

16. Predstavnica 2. okrivljenog trgovačkog društva Petrović j.d.o.o., Dragica Petrović iskazuje kako je u trgovačkom društvu Petrović j.d.o.o. njezin suprug Milan Petrović direktor i odgovorna osoba, a ona vodi "papire". O ovom djelu koje se okrivljenoj pravnoj osobi Petrović j.d.o.o. stavlja na teret ne zna ništa, njezin suprug je zadužen za to i on vodi brigu o tome.

16.1. Nadopunjujući svoju obranu na zapisniku suda predstavnica 2. okr. pravne osobe Petrović j.d.o.o. iskazala je da u cijelosti ostaje kod svoje obrane kako je istu iznijela na zapisniku ODO u Virovitici 13. listopada 2025. godine.

17. Na temelju ovako provedenih dokaza i dane obrane 1. i 2. okr., nakon savjesne ocjene svakog dokaza zasebno i svih dokaza u njihovoj ukupnosti te savjesne ocjene obrane 1. i 2. okr., sud smatra dokazanim sve navode optužnice, odnosno smatra dokazanim da je 1. okr. Milan Petrović pod toč. 1. počinio pod toč. 1. kazneno djelo protiv imovine – krađom, opisano u čl. 228. st. 3. u svezi sa st. 1. istog čl. KZ/11, a kažnjivo po čl. 228. st. 3. KZ/11, a 2. okrivljeno trgovačko društvo Petrović j.d.o.o. Koprivnica, ostvarenjem imovinske koristi na način opisan pod toč. 2., odgovorno je za kazneno djelo protiv imovine – krađom, opisano u čl. 228. st. 3. u svezi sa st. 1. istog čl. KZ/11 i u vezi čl. 3. st. 1. Zakona o odgovornosti pravnih osoba za kaznena djela (Narodne novine br. 151/03, 110/07,45/11, 143/12, 114/22 i 114/23), a kažnjivo po čl. 228. st. 3. KZ/11, u svezi čl. 3. st. 1. i čl. 10. st. 2. Zakona o odgovornosti pravnih osoba za kaznena djela, na način kako je to činjenično i pravno opisano u izreci presude. Dokazanost navoda optužnice proizlazi kako iz pisanih dokaza tako i iz danih iskaza predstavnika ošt. Patrika Skeca i svjedoka Maria Makvića, čijim iskazima je sud u cijelosti poklonio vjeru jer su iskazi uvjerljivi, logični, okolnosni te sukladni provedenom dokaznom postupku. Naime, u svom iskazu predstavnik ošt. Patrik Skec iskazao je je kako je krajem 2023. od firme A.M.S. Product d.o.o. kupio 18 kubika trupaca hrasta za iznos od 10.000,00 eura, odnosno 450,00 eura po kubiku. Zamolio je zaposlenika te firme, Sašu Matijevića da ti trupci ostanu na njihovom stovarištu nekoliko dana, dok ne nađe kupce, da ih ne mora prevoziti iz Ljubešćice u Kladare. Čuo se s 1. okr. Milanom Petrovićem u prosincu i on mu je nudio 450,00 eura po kubiku, rekao mu je da će sigurno uzeti te trupce pa ih on nije više nikome drugome nudio. S Milanom Petrovićem se dogovorio da se drvna masa zajednički iskubicira, da se izvrši uplata i da firma koja prodaje drvnu masu kupcu izda račun i otpremnicu kako bi je kupac mogao odvesti. 1. okr. Milan Petrović nije ispoštovao taj dogovor, već ga je 9. siječnja 2024. porukom izvijestio Saša Matijević da su njegovi trupci odvezeni sa stovarišta u Ljubešćici, misleći da se on sve dogovorio s 1. okr. Milanom Petrovićem. Odmah je kontaktirao 1. okr. Milana Petrovića i upitao ga da zašto je odvezao njegova drva, a on mu je odgovorio da je mislio da su se sve dogovorili. Dana 11. siječnja 2024. se sastao s

Milanom Petrovićem u Caffe baru "Tin" u Kozarevcu, koji mu je tamo dao neku otpremnicu i otkupni blok na potpis, koje je on sam uslikao i potpisao, a nakon toga mu je Milan Petrović na ruke isplatio 4.000,00 eura i rekao mu da je to to, na što je on, svjedok Patrik Skec negodovao, jer je spomenute trupce platio nešto više od 10.000,00 eura. Tom prilikom je ponovno Milanu Petroviću zaprijetio policijom jer ga je oštetio za iznos od 6.389,38 eura. Iskaz predstavnika ošt. Patrika Skeca potvrđuje u svom iskazu svjedok Mario Makvić navodeći da je u mjesecu siječnju 2024. godine bio zaposlen u TD Bioecos d.o.o. Kladare na radnom mjestu direktora firme, uz Patrika Skeca. Poznato mu je da je bila prodaja drvne mase od strane TD Bioecos d.o.o. Kladare i Milana Petrovića, odnosno TD Petrović j.d.o.o. Koprivnica koju prodaju drvne mase je dogovarao Patrik Skec i poznato mu je da 1. okr. Milan Petrović nije za drvnu masu platio onaj iznos novca kako je to bilo dogovoreno između njega i Patrika Skeca. Ne sjeća se više koliko nije bilo plaćeno. Sjeća se da su jednom prilikom Patrik Skec i svjedok bili u ugostiteljskom objektu u Kozarevcu i tom prilikom je došao 1. okr. Milan Petrović i dao nekakve otkupne blokove Patriku Skecu na potpis i nakon što je Patrik Skec potpisao otkupni blok, ne sjeća se jedan ili više otkupnih blokova, Patriku Skecu je isplatio za tu drvnu masu novac u gotovini, ne sjeća se više koji iznos novca, no ističe da nije uobičajeno u poslu sa drvnom masom tako isplaćivati novac u gotovini već se takvi pravni poslovi plaćaju preko računa. Došlo je do prepirke nakon što je 1. okr. dao novac u gotovini između Patrika Skeca i 1. okr. i Patrik je rekao da nije dovoljno plaćeno s osnova te drvne mase, a 1. okr. je rekao da je sve platio jer da više drvne mase nije bilo. Ne sjeća se više o kojoj količini drvne mase se radilo. To je bilo to, nastala je prepirka između Patrika Skeca i 1. okr. i onda su se razišli, a Patrik je uzeo novce. Ne može se sjetiti na koji način je 1. okr. Patriku Skecu dao novce, da li na ruke ili na stol, no svakako u gotovini. Može reći da mu je Patrik Skec rekao da vezano za tu prodaju drvne mase nije finalizirao dogovor i da je 1. okr. tu drvnu masu sa stovarišta u Ljubešćici uzeo bez finalnog dogovora i Patrik Skec nije znao da je 1. okr. tu drvnu masu odvezao već mu je to Saša Matijević javio putem poruke u kojoj mu je napisao da je konačno roba otišla sa stovarišta i to cijela količina te drvne mase, da je sve odvezao 1. okrivljeni. Svjedoku je to sve poznato jer mu je o tome pričao Patrik Skec jer je u to vrijeme sa Patrikom Skecom bio direktor TD Bioecos d.o.o.. Više se zbog proteka vremena ne sjeća o kojoj količini drvne mase se radilo. TD Bioecos je tu drvnu masu koju je 1. okr. Milan Petrović odvezao nabavio od Saše Matijevića dok je isti bio direktor AMS Biomasa. Misli da Patrik Skec nije čitao taj otkupni blok koji mu je 1. okr. dao na potpis u tom ugostiteljskom objektu u Kozarevcu jer je bilo dosta kasno, to su bili večernji sati i 1. okr. mu nije govorio što u tim otkupnim blokovima piše jer se podrazumijevalo da je u istima navedena ona drvna masa oko koje su Patrik Skec i 1. okr. dogovarali kupoprodaju. Uobičajena procedura prilikom prodaje takve drvne mase je da na teren vidjeti drvnu masu izlaze kupac i prodavatelj i prodavatelj izdaje popratnicu, teretni list i račun i kupac plaća po računu. Iskaze svjedoka Patrika skeca i Maria Makvića potvrđuje u svom iskazu i svjedok Saša Matijević, čiji iskaz sud prihvaća u dijelu u kojem je isti sukladan provedenom dokaznom postupku. Svjedok Saša Matijević iskazao je da je zaposlen u firmi A.M.S. Biomasa d.o.o. koja posluje unutar A.M.S. Grupe d.o.o.. A.M.S. grupa od 2023. ima svoje stovarište u Ljubešćici, stovarište nije ograđeno niti pokriveno video nadzorom, a on osobno stovarište obilazi jednom ili dva puta tjedno. Poznato mu je da su Patrik Skec i Mario Makvić vlasnici firme Bioecos d.o.o. iz Kladara i da se od 2023. bave preprodajom drvne mase. Njihova firma Bioecos d.o.o. je 22. studenoga 2023. izvršila uplatu u iznosu od 10.389,38 eura za trupce u količini od 18,470 kubika, odnosno 450,00 eura po kubiku. Nakon uplate, a po isporuci tih trupaca koji su na stovarištu Ljubešćica izdvojeni i pripremljeni za

odvoz, firmi Bioecos d.o.o. je 12. prosinca 2023. izdan račun na iznos od 10.389,38 eura, a u prilogu kojeg računa je izdana i otpremnica za ukupno 20 trupaca hrasta, ukupne količine 18,47 kubika. Nakon izdvajanja trupaca na stovarištu u Ljubešćici, s Patrikom Skecom je dogovoreno da će on sam naći prijevoz za te trupce. Planirao ih je prodati u Republici Mađarskoj pa je htio izbjeći troškove prijevoza do Kladara, gdje je sjedište Bioecosa. Poznato mu je da je Patrik Skec tijekom prosinca 2023. pregovarao s izvjesnim "Mišom" oko prijevoza tih trupaca u Mađarsku. Početkom siječnja 2024., mjesec dana nakon što je Patrik Skec kupio trupce "Mišo" je te trupce sa stovarišta u Ljubešćici odvezao na način da je njemu nepoznati muškarac trupce kranom utovario na kamion-šleper, nakon čega je drugi nepoznati muškarac taj šleper odvezao. Svjedoku Saši Matijeviću ništa nije bilo čudno sve dok mu Patrik Skec nije rekao da on zapravo ništa konkretno nije dogovorio s "Mišom", ni oko cijene, ni oko točnog datuma odvoza pa je čuo da će Patrik Skec prijaviti "Mišu" za krađu trupaca. Svjedok je naknadno saznao da je puno ime Miše Milan Petrović, ovdje 1. okr. . Svjedok je Patrika Skeca i Milana Petrovića vidio zajedno kada su zajedno došli na stovarište gledati drvnu masu i to te trupce koji su kasnije odvezeni. Sud ne prihvaća iskaz svjedoka Saše Matijevića u dijelu u kojem iskazuje da nisu sa stovarišta odvezeni svi trupci hrasta jer upravo suprotno proizlazi iz iskaza svjedoka danog 10. srpnja 2025. kao i iz poruka upućenih Patriku Skecu, gdje uopće ne navodi da ne bi svi trupci bili odvezeni sa stovarišta jer je životno da nisu bili odvezeni svi trupci hrasta predmetne zgode u poruci svjedok Saša Matijević o tome bi zasigurno obavijestio Patrika Skeca već istom piše da su "danas konačno odvezli onaj tvoj hrast", "onaj Mišo". Naime, trupci hrasta su bili na stovarištu AMS Product d.o.o. Darda u Ljubešćici i da nije sva drvna masa odvezena kritične zgode Saša Matijević koji je zadužen za to stovarište o tome bi zasigurno izvijestio Patrika Skeca. Da su sa stovarišta odvezeni trupci hrasta po nalogu 1. okr. Milana Petrovića sud utvrđuje i na temelju iskaza svjedoka Dražena Bana koji je te trupce utovarivao na kamion, kao i iz iskaza svjedoka Elvisa Kovača koji je te trupce vozio u Mađarsku jer su bili prodani od strane 2. okr. TD Petrović j.d.o.o. tvrtki Diofa kft u Mađarsku. Sud ne vjeruje svjedoku Draženu Banu da nisu odvezeni svi trupci hrasta sa stovarišta u Ljubešćici kritične zgode jer suprotno proizlazi iz provedenog dokaznog postupka. Naime, sud je stajališta da svjedoci Patrik Skec i Mario Makvić nemaju nikakav interes lažno iskazivati na štetu 1. i 2. okr. K tome, da isti iskazuju istinito sud utvrđuje i na temelju uvida u otkupni blok L 30 iz kojeg je razvidno da je Patriku Skecu isplaćen iznos 4.043,20 EUR za trupce hrasta dana 11. siječnja 2024., a koje trupce Patrik Skec nije mogao prodati 1. i 2. okr. kao fizička osoba jer ih je kupilo TD Bioecos d.o.o. Kladare od AMS Product d.o.o. Darda.

18. Obranu 1. i 2. okr. u dijelu u kojem navode da 1. okr. nije počinio kazneno djelo kako mu se to optužnicom stavlja na teret sud ne prihvaća jer je obrana u tom dijelu neuvjerljiva i u suprotnosti s utvrđenjima koja proizlaze iz provedenih dokaza te usmjerena u cilju izbjegavanja kaznene odgovornosti 1. i 2. okrivljenika.

19. Sud nije posebno cijenio pisane dokaze i to dopis PU Međimurske od 27. svibnja 2026. (166) i dopis Hrvatskih autocesta d.o.o. od 1. lipnja 2026. sa prilozima (167-173) iz razloga što sud drži da je nesporno da su predmetni trupci voženi od strane vozača Dražena Bana kamionom KC 780HJ i KC 820 HJ (24).

20. Cijeneći navedena utvrđenja nedvojbeno je utvrđeno da je 1. okr., radnjama činjenično opisanim u izreci presude pod toč. 1., počinio kazneno djelo protiv imovine – krađom, opisano u čl. 228. st. 3. u svezi sa st. 1. istog čl. KZ/11, a kažnjivo po čl.

228. st. 3. KZ/11, a 2. okrivljeno trgovačko društvo Petrović j.d.o.o. Koprivnica, ostvarenjem imovinske koristi na način opisan pod toč. 2., odgovorno je za kazneno djelo protiv imovine – krađom, opisano u čl. 228. st. 3. u svezi sa st. 1. istog čl. KZ/11 i u vezi čl. 3. st. 1. Zakona o odgovornosti pravnih osoba za kaznena djela (Narodne novine br. 151/03, 110/07,45/11, 143/12, 114/22 i 114/23), a kažnjivo po čl. 228. st. 3. KZ/11, u svezi čl. 3. st. 1. i čl. 10. st. 2. Zakona o odgovornosti pravnih osoba za kaznena djela, jer je utvrđeno pod toč. 1. da je 1. okr. Milan Petrović dana 9. siječnja 2024. u Ljubešćici, Zagrebačka 65, kao odgovorna osoba trgovačkog društva Petrović j.d.o.o. Koprivnica, u namjeri da to trgovačko društvo na nezakoniti način dođe do novca ostvarenog prodajom drva, s neograđenog stovarišta trgovačkog društva A.M.S. Product d.o.o. Darda, bez znanja i odobrenja vlasnika trgovačkog društva Bioecos d.o.o. Kladare, naložio utovar i odvoz 20 komada hrastovih trupaca u količini od 18,47 m3 vrijednosti 10.389,38 eura, a koja drva je potom prodao i svom trgovačkom društvu Petrović j.d.o.o. pribavio protupravnu imovinsku korist u iznosu od 10.389,38 eura i oštetio trgovačko društvo Bioecos d.o.o. Kladare, dok je 2. okr. trgovačko društvo Petrović j.d.o.o. Koprivnica kaznenim djelom, činjenično i zakonski opisanim pod točkom 1. optužnice koje je počinio 1. okr. Milan Petrović kao odgovorna osoba trgovačkog društva ostvarilo sebi nepripadnu imovinsku korist na štetu trgovačkog društva Bioecos d.o.o. Kladare, u iznosu od 10.389,38 eura. U tim i takvim radnjama okr. ostvarena su sva bitna obilježja kaznenog djela iz čl. 228. st. 3. u svezi st. 1. istog čl. KZ/11 jer je 1. okr. tuđe pokretne stvari oduzeo drugome s ciljem da ih protupravno prisvoji, a vrijednost ukradenih stvari je velika, dok je 2. okr. trgovačko društvo Petrović j.d.o.o. Koprivnica kaznenim djelom, činjenično i zakonski opisanim pod točkom 1. optužnice koje je počinio 1. okr. Milan Petrović kao odgovorna osoba trgovačkog društva ostvarilo sebi nepripadnu imovinsku korist na štetu trgovačkog društva Bioecos d.o.o. Kladare, u iznosu od 10.389,38 eura. Odredbom čl. 87. st. 29. KZ/11 propisano je da vrijednost stvari velika ako prelazi 7.963,37 EUR.

21. Zbog svega navedenog razvidno je da je 1. okr. Milan Petrović u vrijeme počinjenja kaznenog djela bio ubrojiv što tijekom postupka nije dovedeno u pitanje, postupao je s izravnom namjerom, jer je bio svjestan svog djela koje je počinio na način opisan u izreci presude, a to je i htio, a ne postoji niti jedan ispričavajući razlog. Slijedom čega su ispunjeni svi elementi za kaznenopravnu odgovornost okrivljenika.

22. S obzirom na sve navedeno, sud je 1. okr. Milana Petrovića za navedeno kazneno djelo proglasio krivim te ga osudio na kaznu zatvora u trajanju od 10 (deset) mjeseci uvjetno na 2 (dvije) godine. Prilikom odabira vrste i visine kaznenopravne sankcije sud je 1. okr. od olakotnih okolnosti cijenio njegovu dosadašnju neosuđivanost kako to proizlazi iz izvoda iz KE za 1. okr., a od otegotnih okolnosti upornost u činjenju kaznenog djela. Sud smatra da je izrečena kaznenopravna sankcija primjerena stupnju krivnje 1. okr. i težini počinjenog kaznenog djela te je uvjerenja da će se ovako izrečenom sankcijom ostvariti svrha kažnjavanja utvrđena odredbom čl. 41. KZ/11.

23. Nalazeći dokazanim da je odgovorna osoba 2. okr. pravne osobe odgovorna za počinjenje kaznenog djela iz čl. 228. st. 3. u svezi st. 1. KZ/11 kojim je trgovačko društvo Petrović j.d.o.o. Koprivnica pribavilo sebi imovinsku korist u iznosu od 10.389,38 eura, to je sud 2. okr. pravnoj osobi Petrović j.d.o.o. sud za kazneno djelo iz čl. 228. st. 3. u svezi st. 1. KZ/11 temeljem citiranih zakonskih propisa u svezi čl. 10. st. 2. Zakona o odgovornosti pravnih osoba za kaznena djela izrekao novčanu kaznu u iznosu od 10.000,00 EUR (desettisućaeura). Temeljem čl. 42. st. 6. KZ/11 2. okr.

pravna osoba TD Petrović j.d.o.o. Koprivnica dužna je izrečenu novčanu kaznu platiti u roku od 6 (šest) mjeseci od dana pravomoćnosti presude. Temeljem čl. 10. a Zakona o odgovornosti pravnih osoba za kaznena djela ukoliko novčana kazna ne bude plaćena u roku koji je određen ovom presudom novčana kazna naplatit će se prisilno. Prilikom izricanja naznačene sankcije na strani 2. okr. pravne osobe olakotnim je cijenjena 2. okr. dosadašnja neosuđivanost, dok otegotnih okolnosti sud nije našao.

24. Sud je temeljem čl. 158. st. 2. ZKP/08 oštećenom TD Bioecos d.o.o. Kladare, Kladare 19 c, OIB: 07415585386, dosudio imovinskopravni zahtjev u iznosu od 6.389,38 EUR, te je 2. okr. TD Petrović j.d.o.o. Koprivnica, Mije Šimeka 4, OIB: 99467656064, naloženo isplatiti oštećenom TD Bioecos d.o.o. Kladare, Kladare 19 c, OIB: 07415585386, iznos od 6.389,38 EUR, jer podaci iz ovog kaznenog postupka daju pouzdanu osnovu za potpuno presuđenje iz razloga što je vrijednost predmetnih trupaca hrasta utvrđena na iznos od 10.389,38 EUR umanjeno za 4.000,00 EUR što dakle iznosi 6.389,38 EUR.

25. Obzirom na donošenje osuđujuće presude o troškovima postupka odlučeno je temeljem čl. 148. st. 1. u svezi čl. 145. st. 2. toč. 1., 6. i 7. ZKP/08 te su 1. okr. Milan Petrović i 2. okr. TD Petrović j.d.o.o. Koprivnica dužni naknaditi troškove kaznenog postupka u iznosu od 35,10 EUR - SVAKI, koji trošak se odnosi na trošak dolaska predstavnika ošt. Patrika Skeca u iznosu od 10,40 EUR te svjedoka Dražena Bana 17,40 EUR, Elvisa Kovača 15,80 EUR i Maria Makvića 26,60 EUR (70,20:2=35,10) te paušalnu svotu u iznosu od 200,00 EUR – SVAKI, koji iznos je određen obzirom na složenost i trajanje ovog kaznenog postupka, kao i nagradu i nužne izdatke punom. ošt. odvjetnika Filipa Vukadinovića iz Virovitice – SVAKI, o čemu će sud donijeti zasebno rješenje.

26. Zbog svih obrazloženih razloga odlučeno je kao u izreci presude.

U Virovitici 24. rujna 2026.

Predsjednica vijeća – sutkinja:

Marina Kovačević

Dokument je elektronički potpisan:
Marina Kovačević
Vrijeme potpisivanja:
23-10-2026
14:49:04

DN:
C=HR
O=OPĆINSKI SUD U VIROVITICI
2.5.4.97=#0C115641544852 2D343739373434353339313 8
OU=Signature
S=Kovačević
G=Marina
CN=Marina Kovačević

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe, u roku 15 dana od dana prijema prijepisa presude. Žalba se podnosi putem ovoga suda, pismeno u pet primjerka. O žalbi rješava nadležni županijski sud.

Dostaviti:
1. ODO u Virovitici na br. KO-DO-258/2025
2. Milan Petrović, Koprivnica, Mije Šimeka 4 - 1. okr.
3. Snježana Markulin Moslavac, odvjetnica iz Virovitice – braniteljica 1. okr.

4. Dragica Petrović, Koprivnica, Mije Šimeka 4 - predstavnica 2. okr. pravne osobe TD Petrović j.d.o.o.
5. Patrik Skec, Kozarevac, Lj. Gaja 20 – direktor ošt. TD Bioecos d.o.o. Kladare
6. Filip Vukadinović, odvjetnik iz Virovitice – punom. ošt.

Broj zapisa: **9-3088d-a71ea**

Kontrolni broj: **0149c-e0e35-26512**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Marina Kovačević, O=OPĆINSKI SUD U VIROVITICI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Virovitici** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.